

# 论新时代的高校新爱国主义教育

桂玲智, 张树冰

(中南大学湘雅医学院, 湖南长沙, 410013)

[摘要] 21世纪,汹涌而来的各种思潮冲击着大学生年轻的神经,以网络传播手段为主的泛滥信息极易引发大学生精神家园缺失、民族价值观迷茫,网络交流的自由、平等亦使大学生产生亲近感和自由感。西方发达国家借助其经济和技术优势,极力向发展中国家宣扬、渗透其文化价值观念,一些腐朽思想、黄色流毒也利用网络形式淡化大学生的爱国意识。面对种种不利于大学生爱国主义教育发展的因素,我们应通过加强国防教育、丰富教育内涵、用好信息技术、坚持以人为本、不断创新发展、提倡公民教育、科学安排教育体系、活跃教育形式和优化教育环境等措施,加强爱国主义的实效。

[关键词] 新爱国主义教育;高校政治思想教育;新时代

[中图分类号] G414 [文献标识码] A [文章编号] 1674-893X(2011)01-0018-05

爱国主义简而言之就是爱家乡、爱人民和爱祖国的统一,是对国土家园无比热爱的深厚感情,是中华民族精神的核心。每一历史阶段的爱国主义教育都有着与该时期历史条件和时代相适应的核心内容,站在历史与国家的角度来说,个人生命与国家相比,无疑国家为重、个人为轻,所以在面对历史转折、国家存亡的关键时刻,我们要勇于舍弃个人的生命、甘于奉献自己的一切。

2010年9月7日中国拖网渔船<闽晋渔5179号>在钓鱼台附近海域捕捞作业时,日本海防厅三艘巡逻艇先后进行拦阻干涉,与渔船先后相撞两次。日方控诉是中国渔船主动冲向日本巡逻船,导致碰撞以及日方船舰的损伤,故日方将渔船船长詹其雄逮捕,并宣称须要他认罪并交罚款始可获释。此项事件引起了中日两国一场新的外交纠纷,网络评论铺天盖地,声讨与辩护汹涌而来。网络上充斥着正面或反面、误导或引导、有意或无意、友善或恶毒的内容,种种言论、辩论、评论、猜测都指向这次事件。时隔一月有余,“余震”还在继续。在历史的长河中,这次事件可以被称为“钓鱼岛”

事件,它揭开了中日以往温情脉脉的最后一缕面纱,中国爱国主义教育进入一个新的时代。

## 一、新爱国主义解析

爱国主义是增强经济实力、国防实力和民族凝聚力的强大精神支柱和力量源泉,爱国主义教育在高校学生思政教育中有着牵一发而动全身的重要作用。本文中的“新爱国主义”并不是新旧的新,其提法的来源有三:第一,经济全球化背景下,爱国主义教育面临着发展的“瓶颈”问题,新爱国主义呼之欲出;第二,网络技术以迅猛之势发展,淡化国界的“地球村”等概念已发展到新的阶段;第三,“钓鱼岛”事件成为导火索,巨大的社会舆论。

新爱国主义含义有四:第一,与时俱进发展的“新”。爱国主义不是被限制于书本的一成不变的理论,也许在中国国情下,在某个特定阶段他是相对不变的,但随着时代的发展,他也在成长与被丰富,以至于在各阶段之间也不是完全相同的。第二,新时代赋予其新内容与新使命。在网络等信息化高速发展的今天,网络虚拟环境赋予爱国主义新的内容、表现形式、参与方式、意识形态。受众不再是被动的从电

[收稿日期] 2010-11-01

[基金项目] 中南大学教学改革研究立项项目:培养创新人才,提高大学生实践能力的研究与实践

[作者简介] 桂玲智(1978-),女,湖南益阳人,中南大学湘雅医学院助理研究员,主要研究方向:大学生思政教育。通讯作者:张树冰,中南大学副教授。

视画面、课本教材、广播新闻等载体接受“不可编辑”的内容。第三,教育参与主体在发生变化。以往是相对固定的人群参与活动,如同班、同校、同单位、同乡、同家族等,现在参与主体不受地域、年龄、单位、职别等等限制,甚至是不同国家的人民,都可以广泛参与。第四,产生了许多新问题。随着网络等现代信息技术的普及,产生了一些新的难点问题,如“地球村”提法淡化了国家、民族概念,使年轻人误以为全世界终将成为一个统一体,没必要分严格的国之间界限,甚至觉得武力捍卫祖国领土完整纯属多余。

新时代的爱国主义不仅仅局限于书本、校园文化、社会实践等范围,更多地存在于虚拟网络空间的各种特用词语、图片、视频、游戏、博文、BBS等,如有的网络游戏将中国分得“四分五裂”,但是青少年甚至成人却玩得乐此不疲,浑然不觉或毫不在意,还有特用词语“被\*\*”“\*\*门”等,将“祖国神圣不可侵犯”的意识游戏与幽默化了。还有针对官员腐败问题的特殊提法“人民担心战争、领导担心斗争”等等举不胜举,一时间令大学生无所适从,不知不觉就被引入“是站在党的立场,还是站在老百姓的立场”等歧途上。现今爱国主义教育不仅仅体现在电视、报纸、书本等刊物的传播,也不是记录在案、“可备可查”的会议记录、团日活动记录、宣传记录等。有了网络这个无限容量、无限点击次数的特殊阵地与载体,网民可无所顾忌地畅所欲言,充分释放自己的爱国热情,表达出新观点、新内容的爱国主义。不同的网络群体其表达的重点、形式、方法不一样,如笔者加入了近20个QQ群,不同的群有不同的群文化,如同样以读书交流为主题的群,其主流内容不一样,有批判转基因的,有研究国内外动态的,有提倡低碳生活的,有关注“共济会”的,有反映误国或卖国行为的,等等。网络就是一个世界,里面有现实世界的一切模拟成分,如近年风靡全国的QQ农场、牧场,后又新发展了餐厅及做饭等经营管理,甚至模拟宴请宾客等等虚拟社交活动后。当然,一切网络活动都有程序控制,但也需要操作者的参与,从一定程度上反映参与者的喜好、思维、意志,尽管有人说“参与”是不带任何情绪和

思想的,但那至少也反映了一部分人的闲暇心态或“即时”态度。

## 二、新爱国主义的理论价值解析

当代经济全球化理论超越了民族国家的界限,在理论的误导下,部分年轻大学生认为“国家界限”正在或终会消失,认为全世界共产主义终将到来。从存在论而言,世界并不是没有国籍、民族和种族,国家是民族存在的最高组织形式,是国际社会中的独立主体,只要国家存在,爱国主义就有其坚实的基础和丰富的意义,爱国主义就存在。网络新论“地球村”认为的全球化并非民族完全同质化,而是在全球经济文化整合进程中显现出不同民族的特质。

即便是在经济全球化背景下,爱国主义也会立足民族性,通过不同形式表现出来;文化传统、民族、爱国传统仍将存在。当今世界各国都有意识地加强了对本民族文化遗产的保护和继承工作,各国都注意到要想保卫好国家,除政治军事经济等领域外,还必须更好地保持和发扬爱国主义的民族文化以更好地抵御文化入侵、和平演变。

生活在网络时代的大学生,对全球和人类整体的关注已远胜于对本国、本民族利益的关注,民族国家意识正在减弱。一份对山西某高校841名大学生的爱国主义问卷调查设置了三个关于大学生爱国主义情操基本认知的问题,调查结果显示,大学生爱国热情高的占44.95%,爱国热情一般的占48.39%,低的占6.66%;社会责任感强的占25.92%,一般的占61.95%,弱的占12.13%;集体观念强的占29.85%,一般的占52.79%,弱的占17.36%<sup>[1]</sup>。该校大学生对于爱国主义的认知大多处于一般状态。可以看出,部分大学生的爱国主义情感淡化,这样的大学生很难成为真正的爱国主义者,发扬爱国主义精神更是无从谈起。

爱国主义是在对民族文化充分了解基础上对其的肯定和赞许,是对民族文化的未来充满信心的体现,它是自觉维护国家尊严、推动国家发展的心理基础。但从网络语言使用与文化传播中我们发现,目前英语文化,尤其是美国文化,已借助新型传播手段在全球范围内形成新的网络强权。部分大学生常常在这种强权或霸权面前怀疑、否定自己的民族,质疑自己的

国家，削弱了爱国主义情怀。

网络信息时代，固有的祖国利益价值观、家乡故土情结受多元文化所冲击，代之而生的是形形色色的价值观和行为方式。如网上不时出现种族歧视、宗教仇恨、法西斯主义、暴力凶杀及个人主义、功利主义等价值取向，众多学生家长甚至老师告诫学生“事不关己、高高挂起”、“路见不平、拔脚就走”，或许是社会治安等整体环境欠佳，但是长此以往，预期后果将越来越严重。同时，这些给青年大学生造成不可低估的危害，抉择的困惑与迷茫随之而来，精神家园缺失，内心冲突剧烈，在“爱国”、“爱他”、“爱己”、“排他”等选择上困惑彷徨，缺乏思考与自信<sup>[2]</sup>。

网络在客观上打破了原有个人空间的地域限制。人们思想活动的独立性、选择性、多变性、差异性明显增加，进而使得个人与集体、个人与祖国之间的关系日趋复杂。曾经看到网络上一段留言：“我也很爱我的祖国啊，也希望她强她好！但是太多事让人伤心啊！一个普通的管理人员，\*\*分子一个月上供给他们单位的他一人都能分好几千。他都觉得良心不安，但身处这个社会，他也没办法。”面对这样的言论，学生在感叹、在质疑、在失望，多年对他们的理想、信念教育一下子变得苍白，教育者的功能顿显无力。这些更彰显我们的理论研究价值的重要性。

### 三、当前高校爱国主义教育现状解析

随着信息技术的普及，国内高校对大学生爱国主义教育理念的深入研究愈发重视。但是，信息时代的爱国主义教育在多数高校思想政治教育工作者的理念中仍然没有摆脱传统的束缚，他们中多数认为应该对一些信息基础设施进行垄断，进行“一刀切”，甚至有人认为政府应该控制和封锁不利于爱国主义教育的信息。

#### 1. 教育方式和内容较简单

我国高校传统爱国主义教育主要依靠课堂教学，依赖少数两课教师和辅导员来实施。缺乏一套科学、系统、有效的教育方法，甚至仅作为思政课中的某一章节被一笔带过，有悖于其在加强大学生思想品德建设中的重要性。部分教育者对爱国主义教育认识不足，学生家长

和部分专业老师鼓吹的是“学习成绩就是一切”，在态度与方式的循环作用下，日益将教育内容简单化。

#### 2. 教育过程单向和少交流

传统爱国主义教育通常是自上而下单向灌输，缺少互动，不能很好地调动学生的积极性。内容上也以理论教育为主，缺乏实践中的具体可操作性，容易引起学生反感。尤其在一些颇具争议的问题上，不能引导学生以理性、辩证的态度去鉴别一些理论结果。

#### 3. 教育资源浪费和鲜利用

传统爱国主义教育在教育资源的选择上多以教科书为主，或是补充一些时事参考读本。教科书常年不变无法适应当前社会和世界格局日新月异的变化，书中塑造的榜样也多是“英勇就义”、“壮烈牺牲”等英雄人物为主，与当下青年大学生中流行的人权维护、人身保障等不相呼应。校内外的资源没充分利用，如道德教育基地、心理健康教育基地、社会实践基地大多成为“挂牌”，开展活动有很多形式走过场，在引导学生方面缺少挖掘和深思等等。

#### 4. 教育环境复杂和显多变

我国处在社会转型时期，社会财富两级分化开始越来越严重，占大多数部分的中等收入人群在转型阶段处观望态度的居多。青少年在“应试教育”的训练下对各种思想缺乏接触，现实生活经验不足，相当一部分学生的思想、价值观处在一种初级无序状态。在这种客观环境下，必然会产生一些消极负面现象，这些负面现象所产生的负作用力在一定程度上会抵消校园内所进行的正面教育的效果。

#### 5. 教育方式缺乏针对性

教育者意识不到学生个体差异，忽视学生根据自身实际选择教育方式的权利，导致教育不能真正融入学生，使部分学生产生无所谓甚至厌烦的不良心理，在一定程度上影响了教育效果。同时，教育者基本采取以全班、全年级、全院学生为对象的教育方式，对学生的个性特点难以准确了解、学生的受教育情况（甚至出勤）难以统一反馈。

### 四、大学生爱国主义教育工作的途径解析

“当今世界正处在大发展大变革调整时期，世界多极化、经济全球化深入发展、科技

进步日新月异, 国际金融危机影响深远, 世界经济格局发生新变化, 国际力量对比出现新态势, 全球思想文化交流交融交锋呈现新特点, 发达国家在经济、科技等方面仍占优势, 综合国力竞争和各种力量较量更趋激烈, 不稳定不确定因素增多, 给我国发展带来新的机遇和挑战。”<sup>[3]</sup>在这场机遇与挑战中, 高校的爱国主义教育面临着前所未有的挑战和冲击。如在“钓鱼岛”事件发生后, 我们必须仔细分析一下此事的诸多头绪, 然后才知道应该如何处理爱国主义教育理念和手段。

### 1. 加强国防教育

自 1840 年鸦片战争开始的百余年间, 英、法、日、俄、美、德等帝国主义列强从海上入侵中国达 84 次, 入侵舰艇达 1860 多艘, 入侵兵力达 47 万人<sup>[4]</sup>。中国的海洋权益正在遭遇严峻挑战, 根据《联合国海洋法公约》的划定标准, 中国在南海海域内拥有岛屿有 1700 多个, 然而 300 万平方公里的主权海域中国实际控制的不到一半。一些国家非法在我国东海大陆架、黄海海底、南海海域进行油气资源勘探和引入外资进行大规模的商业开采<sup>[5]</sup>。显然, 中国外围形势不容乐观, 可是部分年轻大学生毫不在意, 网络上经久不衰充斥着哈韩、哈日、亲美等许多思想, 令人深思。促使学生在新时代保持清醒的是国防教育, 许多国家都以“国家至上”为指导思想, 以“国家危机论”作为最经常的国防教育切入点<sup>[6]</sup>。美国对大专院校的学生以预备役军官军队培训班的形式进行教育, 在爱国主义的主色调下, 美国的神圣不容染指, 为了美国利益的政策不可置疑。日本的国防教育有一个鲜明的特点就是始终用危机感来刺激国民对国家安全的关注, 以增加国民的忧患意识。日本不仅积极采取使社会安定、经济发展的各项措施, 而且不断提高国民保卫国家生存和发展的意识。世界上其他国家如俄罗斯、法国等也有相关法律明确规定对公民进行国防教育的组织机构和组织细则<sup>[7]</sup>。

### 2. 丰富教育内涵

爱国主义教育的内容既包括历史的、传统的优秀文化道德的教育, 也包括现实的政治、理想、信念的教育。这就要求我们必须从学校的实际出发, 清醒把握爱国主义的内涵层次,

整体规划阶段教育的目标体系, 并保证它们与整体教育的总目标一致。只有这样, 作为教育活动的组织者、领导者, 才能在提高驾驭能力的同时, 使爱国主义教育井然有序、卓有成效地进行。

### 3. 用好信息技术

信息网络的不断发展进步, 改变了传统爱国主义教育渠道。学生除受课堂教育之外, 还能通过网络获取更快捷丰富的有关爱国主义的信息资料。信息网络同时也创新了高校爱国主义教育的方式方法, 特别是网络“多媒体”技术的运用, 使较枯燥的教育内容变得生动有趣, 大大增强了其吸引力和感染力。教育者可以引导学生上网主动了解国家的各项方针政策以及社会主义建设成就等信息, 激励大学生的爱国之情; 还可以通过网络信息交流平台开设虚拟课堂, 与各专业、年级学生就国家发展中的热点、难点问题开展交流与讨论, 引导参与者畅所欲言, 及时发现学生思想上的误区并进行指正和引导。

### 4. 坚持以人为本

教育者应以促进学生全面发展为主要目的, 可以采取换位思考方式, 促使教育双方互相理解、互相尊重; 既关注共性, 又关注个性, 因材施教, 有针对性、多层次地开展教育活动, 提高学生参与教育的积极性和自觉性, 使学生主动接受教育、乐于接受教育, 充分发挥教育的价值和作用, 形成教育的合力, 共同提高爱国主义教育的效果。

### 5. 不断创新发展

爱国主义教育要想保持旺盛的生命力和强大的说服力, 就必须在把握教育规律的同时, 具备科学态度与创新精神, 赶上时代发展变化的步伐。如近日我校党委书记高文兵为学生讲授了一堂精彩的“形势与政策”课, 体现了新时代与时俱进的要求。讲授者在讲到从全球视野的角度来看待中国变化时, 列举了中国发展论、中国崩溃论、中国机遇论等七个最具代表性的观点。他还具体分析了中国周边不同程度的动荡局势, 南沙群岛、钓鱼岛和朝鲜政权“换代”等事件引起了同学们的高度关注, 也燃起了青年学子的爱国热情。

### 6. 提倡公民教育

我们可以借鉴美国的公民教育方法中好的方面,美国政府进行的公民教育目标之一就是培养公民良好的品质,强调爱国和忠诚是最重要的品质,强调美国公民要“勤奋守法,具有独立见解和富有爱国精神”,要“向国家奉献个人的一切”。我们应明确大学生作为公民的责任和权利,增强大学生的维权意识,培养敢想敢作敢当的新一代,而不是“听话”的“应试机器”,也不是唯唯诺诺的中庸人士。在一些不平等、不正义的现象面前,应鼓励他们思考,增强看透问题的能力,找到解决问题的正确方法和途径。

### 7. 科学安排教育体系

爱国主义教育应该是学校德育工作中的重中之重,在教育内容的安排上,要围绕培养学生的爱国情感,提高学生的爱国觉悟,强化学生的爱国意识,正确认识和处理个人与社会、个人与国家之间的关系等,制定科学、完整的教育体系,其教育目的必须与学校德育大纲所确定的目标完全一致。因此,爱国主义教育内容的确定和层次的安排,还要顾及学校德育工作的阶段性目标。只有二者协调一致,才能避免教育内容的重复,突出每个阶段教育的重点,使爱国主义教育有机地融合于学校的德育工作中,充分发挥爱国主义教育和其他教育内容之间的相互渗透、相互促进的作用,不但受制于具体的培养目标,更要实现培养目标。

### 8. 活跃教育形式

现实的爱国主义教育活动,每一层次都是一个由理论到实践、由认识到行动的上升运动,高校必须体现和引导这种层级递进关系和螺旋上升的运动趋向<sup>[8]</sup>。高校应充分利用校内的各种文化设施,加强校园文化建设,大力开展适合青年学生特点的广泛参与而又生动活泼的宣传教育形式,积极创造条件鼓励大学生参与社会实践,让学生走出校门接受熏陶、锻炼和考验。

### 9. 优化教育环境

爱国主义教育是一个与外界有着广泛联系、受多种因素制约的开放系统。社会的政治、经济、文化科技条件,教育者与被教育者的素质,教育活动所处的环境和教育基础设施,都制约着教育活动的开展。如美国通过立法的形式

对志愿服务作了较为明确的规定,将大众传媒、商业界、市民和宗教团体联结起来,创造一个爱国主义教育的“社会—文化”环境<sup>[9](355)</sup>。

最后,我们还要大力弘扬爱国主义传统,避免与国际主义相混淆。中国文化传统自古有着吸收外来文化的博大胸怀,有着协和万邦的国际主义精神。但教育者应明白孙中山的“联合世界上平等待我之民族共同奋斗”并不是混淆国际主义,中华民族对世界的贡献建立在独立自主的国权基础之上。所以教育者应着重认识到把个人的前途命运与国家的前途命运紧密联系在一起,为人民无私奉献,自觉践行社会主义荣辱观。

爱国是报国的前提,爱国不仅是一种激情和愿望,更是一种实实在在的行动。教育者必须强化国家利益高于一切的观念,结合科学的理念、正确的方法、有效的途径,才能把爱国与爱党、爱人民、爱社会主义统一起来。

### 参考文献:

- [1] 郭建锴.某高校大学生爱国主义教育现状的调查与分析[J].西北医学教育,2007,(5):835-836.
- [2] 林艳.试论信息化背景下大学生爱国主义教育的理念创新[J].中国青年政治学院学报,2009,(5):112-116.
- [3] 中共中央加强改进新形势下党建若干重大问题的决定[EB/OL].www.gov.cn,2009-09-27.
- [4] 许华.海权与近代中国的历史命运[J].福建论坛(文史哲版),1998,(5):25-28.
- [5] 尹伶俐.从海权意识培养看航海院校爱国主义教育[J].广州航海高等专科学校学报,2010,18(1):48-50.
- [6] 姜雅静.当前外国国防教育概览及启示[J].吉林广播电视大学学报,2008,(2):56-58.
- [7] 梁奉典.试论外国国防教育对我国的启示[J].教学理论研究,2010,(3):115-116.
- [8] 林萍兰.全球化时代下的高校爱国主义教育[J].高教高职研究,2010,(6):184-185.
- [9] 王桂.当代外国教育——教育改革的浪潮与趋势[M].北京:人民教育出版社,1995.

[编辑:颜关明]