

从高校的运行机制看高等教育质量的下降

强建科

(中南大学地球科学与信息物理学院, 湖南长沙, 410083)

[摘要] 影响高等教育质量最密切的因素是学生、教师 and 高校管理机制。通过深入调查分析,从高校的社会责任、师资管理中的误区、师资队伍弱化三方面阐述了一些观点,认为现在大学教育正在偏离为社会培养人才、教书育人和创造知识的轨道,它的功能更趋向研究院或工程队;大学教师由一种神圣职业变得徒有虚名,大学教授职称缺失了学者风范:具有丰富的教学经验、专业知识和强烈的社会责任感。针对以上存在的问题,提出改进高等教育质量的合理化建议,即必须从战略层面或领导层面出发才有可能扼制高等教育质量继续下滑的问题。

[关键词] 高等教育;教学质量下降;职称评定;师资队伍建设

[中图分类号] G642.0 [文献标识码] A [文章编号] 1674-893X(2011)02-0035-03

中国的初等教育(或基础教育)质量应该说是成功和扎实的,但现在的中国高等教育质量却不敢恭维,换句话说,中国高等教育质量下降已是不可否认的事实。曹晓晓、陈泷及董晓惠、崔玉平认为高等教育质量下降是由高校扩招造成的学校资源严重不足、学生就业困难引起的^[1,2];汤玲、施玮从高校研究生教育的角度探讨了高等教育质量,问卷调查(97所高校1000多名研究生)表明,56.9%的硕士生导师和47.8%的博士生导师认为研究生质量在下降,他们认为原因之一是研究生教育课程设置不合理,缺乏激励机制^[3]。潘懋元从新时期中国高等教育的长期战略角度,分析了教育质量与数量之间的关系^[4]。张倩、岳昌君从大学高年级学生对高等教育质量评价和学生满意度进行了分析,认为学生的满意度可以有效促进老师重视教学,进而提高教学质量^[5]。新华网(2009)发表评论,阐述了著名科学家钱学森在去逝前特别强调了对中国高等教育发展的忧虑,人们不禁要问,现在大学的基础设施比以前先进多了,研究经费充足了,学生生源也不错,为什么教育质量反而下降,数十年难以培养拔尖人才,这个问题已经成为社会、学校和教育部门必须思考的问题。

其实,与高等教育关系最密切的因素无非

是学生、教师 and 高校管理机制,学生是通过高考制度进入二本以上的大学的,不可能全部有问题,那些认为生源有问题的观点是片面的;教师更是高学历的博士、博士后,单从学识而言确实没有问题,但从事教师职业的切入过程可能存在问题;高校的运行机制是教师和学生工作、学习的关键所在,此环节是整个高等教育的航标。下面通过几方面的分析,探讨其弊病所在及改革的着力点。

一、高校正在颠覆“教书育人”的社会责任

大学与科研院所的主要区别在于大学肩负着为社会培养人才、教书育人、创造知识的功能,科学研究尽管重要,但位于次要地位;而科研院所的主要任务是从事科学研究、技术革新、大型工程的设计制造等,培养人才属次要地位。

但现在国内的大学正在颠覆这样的社会分工,试图把大学变成一个研究所或工程队(工厂),承揽社会上几乎所有的项目,每年的科研经费不断得到刷新,一个50~100人的学院(系),年均科研经费能够达到1000~8000万元,而非研究性项目占一大部分。整个学校科研经费就更可观了,许多重点大学的科研经费可能有十几亿或者更多。在大学里学生甚至称

[收稿日期] 2010-11-05

[作者简介] 强建科(1967-),男,陕西岐山人,中南大学地球科学与信息物理学院副教授,博士后,主要研究方向:高等教育。

呼自己的导师(教授)为“老板”,而老板是对商人的称呼,俗不可言。这些老师能够投入到教学上的精力有多少是可想而知的。出现这种现象的主要原因是学校导向错误,很多学校鼓励老师想尽办法找项目、搞创收,这是典型的本末倒置:从近期看,学校和老师的收入提高了,但从长远看,学生或家长以及社会成了最终的受害者,从而危及国家的教育大计。

其实,一个学校(院)的科研经费多与少,对在校学习的学生而言意义不大,他们也是每年以3 000~10 000元的学费交给学校而成为“教育消费者”,他们有权享受优质的高等教育。

重科研轻教学,致使学科建设没人过问或流于形式。因为从事这些工作没有经济效益,教材陈旧但却很少有人组织修订;课堂教学也不认真备课,这在二十年前是不可思议的,但现在却很正常,那些老教授们说,要讲好两小时的课,课外至少要花2~4小时的时间备课,但现在很少见到年轻的教员有这样的敬业精神。更有甚者,有的老师为搞科研,把正常上课时间严重压缩或多次调整,一学期64课时的课程,能压缩在6~8周上完,对学生而言是严重的消化不良。

二、混淆概念,滥用“教授”职称

在高校,职称的评定变得很灵活,这是件好事,但如果灵活到失去原则则为滥用。我们先看看高校年轻的“特聘教授”是如何产生的:一个留校但工作没有几年的博士或博士后(有的是当年,从来没有教学背景),如果他有几篇重要的学术论文或科研成果奖,英语达标,就可以“特聘为教授”,这件事好像顺理成章:因为领导们认为他“很有才能”,学术上有成就,应该给他“教授”来吸引他、奖励他,但这与他是否有能力胜任“教授”(教师职业)是两个概念。我们知道,一个有才能的人可以是工人、农民甚至是学生,他们可以做任何发明创造,有的成果还不小,但这些人仍然没有资格从事教书育人的职业。学术上有成就可以给他院士、研究员、高级工程师都行,让他恰如其分地发挥才能就是。如果非要给他教授,那也至少要从从事教学工作五年以上才是,基础教学过程对于一个合格的教授来说是不可或缺的。

与此相反,一些兢兢业业从事教学的老师,深受学生喜欢,由于外语水平不足或发不了国外文章而一辈子成为“资深讲师”或“资深副教授”。这种“一篇国外文章”决定一个人终身命用的规定,最终挫伤真正从事教育的一批教师的积极性,并造成教师队伍的长期不稳定。

三、“学长教学弟”现象令人担忧

首先让我们走进课堂看看,清一色年轻的博士、博士后、讲师在教学第一线挥汗如雨,表面上看没有什么不对,给人的感觉挺气派与正经,可仔细想想就有问题了。然而我们年轻的“老师们”最短的教龄却只有一两个月,最长的也不过两三年,也就是说七月份还是学生身份,而九月份就站在讲台上了,用句难听的话说就是“学长教学弟”。其实重点大学也罢,普通大学也罢,校长们始终认为“博士”教“本科生”绰绰有余,殊不知“博士”不等于“老师或教师”,“老师或教师”永远不能速成,因为“阅历、经验”无法逾越。“博士”作为一名研究者确实无可非议,可能还是一把好手,但如果要成为一名合格的老师,不是“一个月岗前培训”就能解决得了的事。必须承认,教书育人是门学问,也是一门职业,新教师至少应该参与老教师的教学过程一到三年,包括重新听课、答疑、批改作业、实习和备课等各个教学环节的活动,从而培养教师特有的社会责任心、耐心及社会奉献的精神。即便这样,有的留在高校的博士、博士后,由于语言表达能力较差或其他原因也不能安排到教学岗位上,这些人可以进入研究系列或工程系列岗位。但现实情况是几乎每一个留校的新教师,无论是基础学科还是专业学科,无一例外的从留校的当年就开始走上讲台。

其实,在大学教育扩招以前,高校的教学活动还是非常有序的,站在讲台上的多半是40~60岁的老教师,这批老师尽管学历不高,但责任心强、社会阅历、教学经验丰富,学术水平也非常好。但自大学教育扩招后,由于师资力量严重不足,从而造成刚留校的“应届本科生”(2000年前后)或“应届研究生”(2002年前后)走上讲台给“本科生”上课的现象,如果说那是无奈之举的话,那么现在的高校情况大不一样了,师资力量充裕,如果还持续这

种恶性教学机制，将贻害无穷。前几年浩浩荡荡的“教学评估风潮”几乎没有解决任何问题，只是补办了一批毫无意义的历史文件而已，真正的问题都被掩盖了，至少现在还没有改正的迹象，这是一件非常遗憾的事。

四、结论与建议

综上所述，高等教育质量问题已经引起社会的不满，据媒体粗略统计，2010年约100万考上大学的高中毕业生没有报到（工作或留学），武汉大学2010年有27名研究生新生主动放弃读研机会等等。因此，提高高等教育质量刻不容缓，一定要从领导层面或战略层面迅速扼制目前不正确的发展方向，以期让学生、社会受益。下面对现行的大学教育提几点建议，以期与致力于高等教育研究的同行共勉。

（1）大学教师队伍建设应该制度化，必须的训练过程不能少，年轻化不能违背原则和制度。学校师资管理要发挥功能性作用，而不是仅仅处理一些琐碎事而已。新教师的培训不能全靠“一个月的岗前培训”而草草了事，对新教师前两年要有计划的与老教师搭配听课、答疑、批改作业、参加实习、备课等足量的教学过程训练与学习，让其有时间转换社会角色、适应教师岗位。

（2）职称评定是学校最敏感的问题，制定灵活机动的政策非常重要，如评教授，可以把“从教15到20年”与“在国外发表论文”等条件结合二选一或多选一，既考虑“辛苦半辈子”的老教师利益，又考虑“有才能有文化的年轻人”的成长。动态化的职称管理，更具竞

争性，如教授连续两年考核不达标者可高职低聘，而副教授连续两年考核优秀者可低职高聘，不称职者可有序转岗至科研、工程岗位，优化高校人力资源，有效提高教职工的积极性，提高工作效率。

（3）处理好教学与科研的关系。科学研究也是大学的一个重要功能，教师们除开展教学工作外，适当适度参加科研项目、从事理论研究，发表学术论文，编写教材、专著等工作非常必要。但当科研项目太多、教学时间太少时，学校应及时引导这部分人员进入科研岗位，使其全身心投入科研工作，这样做才能于己、于学生、于学校都有利。

参考文献：

- [1] 曹晓晓,陈泷.高等教育教学质量下降的原因及对策分析[J].内江科技,2010,(2).
- [2] 董晓惠,崔玉平.高校教学质量问题及其应对策略[J].黑龙江高教研究,2007(5).
- [3] 汤玲,施玮.从政策角度分析我国研究生教育质量问题[J].黑龙江教育(高教研究与评估),2008,(Z2).
- [4] 潘懋元.新时期中国高等教育的质量战略[J].国家教育行政学院学报,2006,(2).
- [5] 张倩,岳昌君.高等教育质量评价与学生满意度[J].中国高教研究,2009,(11).
- [6] 评论,钱学森逝世前对中国的教育现状表示担忧,新华网, <http://news.online.tj.cn/news/focusedu/2009/11/09111101959858H1091101102046HGE.html>.2009-11.

[编辑：汪晓]