

高校思想政治理论课系列新教材内容的重复及其改进

——以《毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论》为视角

檀江林, 徐桂红

(合肥工业大学马克思主义学院, 安徽合肥, 230009)

[摘要] 根据新一轮思想政治理论课教材体系,以《毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论》课程为视角,诠释思想政治理论课程内容重复的主要表现及内在原因,借以提出解决思想政治理论课程内容重复问题的几点改进建议。

[关键词] 高校思想政治理论课;新教材体系;内容重复;改进建议

[中图分类号] G643 [文献标识码] A [文章编号] 1674-893X(2011)02-0086-05

一、系列新教材的产生及其内容的重复

2004年8月,中共中央、国务院联合下发《关于进一步加强和改进大学生思想政治教育的意见》(中发[2004]16号文件),明确了加强和改进大学生思想政治教育工作的指导思想、基本原则、主要任务。2005年初,中宣部、教育部联合下发《关于进一步加强和改进高等学校思想政治理论课的意见》(教社政[2005]5号文件)(以下简称《意见》)。对高校思想政治理论课的课程设置作出重大调整,并对相关的学科建设、教材建设、课程建设和教师队伍建设等,提出了诸多新观念和新要求。

按照新方案,本科生必修的思想政治理论课课程由六门改为四门。“马克思主义基本原理概论”(以下简称“原理”)“毛泽东思想、邓小平理论和‘三个代表’重要思想概论”(2009年更名为“毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系研究”,以下简称“概论”)“思想道德修养与法律基础”(以下简称“基础”)“中国近现代史纲要”(以下简称“纲要”)同时延续“形势与政策”课,而文科专业开设“当代世界经济与政治”。这是改革开放以来高校思想政治理论课课程设置的一次较大调整。应该说,调整

后的思想政治理论课课程虽然数目减少了,但覆盖内容更广,涵盖了大学生应具备的思想政治理论的基本素养^[1]。

党的十七大以来,为贯彻落实中央关于切实抓好党的十七大主要精神,中宣部、教育部几次组织专家几次对四本主要教材进行了认真修订。修订版教材更充分反映新一代中央领导集体理论创新和实践发展的最新成果,全面彰显十七大报告确立的重大理论观点、战略思想、工作部署。我们对思想政治理论课有关内容重复问题的梳理,就是以2010年修订版教材为基准。

与以往版本相比,系列新教材更加完善,更具系统性和现实针对性,系统反映了马克思主义中国化的理论创新和实践发展的最新成果,体现了中国特色社会主义实践的新经验,彰显了马克思主义与时俱进的理论品质;凸显“三个贴近”,即贴近现实、贴近大学生思想实际、贴近社会热点问题;力求科学观点和最新素材的结合,在阐述马克思主义立场、观点和方法,帮助大学生掌握人类社会发展规律、把握社会主义建设规律和人才成长规律等方面更具有理论说服力和现实感染力;新教材的编写

[收稿日期] 2011-02-19

[基金项目] 教育部专项课题“当代大学生思想特点、成长规律与高校推进马克思主义大众化研究”(2010JYRW0697);安徽省重点教研项目“基于社会主义核心价值观体系构建的高校思想政治理论课创新研究与实践”(2008jyxm044)

[作者简介] 檀江林(1965-),男,安徽望江人,合肥工业大学马克思主义学院教授,主要研究方向:大学生思想政治教育;徐桂红(1953-),女,上海人,合肥工业大学马克思主义学院副教授,主要研究方向:大学生思想政治教育。

和修订也反应了思想政治理论工作者严谨负责和极端敬业的崇高精神,为社会奉献了一套高质量的系列教材。

我们在编“一本通”教材过程中也发现了一些问题,尤其是内容重复问题突出。这些问题的存在,既有着不可抗拒的客观因素,即思想政治理论课教育必须与时俱进,及时反映、诠释、总结客观事物变化的发展的实际情况及其规律性,才能创新和突破,才能有生命力;同时,也是源于思想政治理论课覆盖内容广泛,存在着内容自身的内在关联性和每门课程阐释领域的独特性的矛盾,苛求整个课程体系完全不出现内容重复不现实。但内容重复不能科学整合,势必影响思想政治理论课实效性的体现。

思想政治理论课教学的实效性固然取决于多种因素,受制于诸多条件。然而,内容体系的科学性、合理性则是不能忽视的重要环节。课程内容的重复包括“纵向重复”和“横向重复”。“横向重复”是指四门思想政治理论课程内容的相互重复;“纵向重复”则指思想政治理论课程与中学思想品德课、研究生思想政治课的重复。当多门课程出现内容重叠的时候,倘若能够找准立足点,进行科学合理的整合,才更能凸显该内容的内在联系和发展轨迹,使学生在更深的层面上理解这一问题。

本文关注的主要是“横向重复”,选择《毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论》课程内容为侧重点,全面梳理该课程与另外三门课程之间的内容重复问题,主要是基于如下考虑:一是该课程占本科思想政治理论课总学分(14分)中的6个学分,重要性可见一斑;二是该课程综合性更强,与思想政治理论课其他课程的关联性大^[2]。以下就是我们翻检教材所找出的若干例证。

(一)《概论》课与《基础》课

(1)《概论》第九章第一节与《基础》第八章第一节第二目。《基础》第八章第一节第二目“我国的国家制度”,从人民民主专政制度等六个方面展开阐述。而《概论》的第九章第一节则从五个方面专门论述中国特色社会主义的民主政治,大量重复。

(2)《概论》第九章第二节与《基础》第七章第一节第四目,尤其是关于“依法治国的

含义”的论述完全重复,当然这个定义完全出自1999年宪法修正案。

(3)《概论》第十章第二节与《基础》绪论第三节。《基础》课绪论第三节“学习和实践社会主义核心价值体系”,强调社会主义核心价值体系的重要意义、基本内容以及全面落实的中心环节和根本要求。而《概论》的第十章第二节“建设社会主义核心价值体系”,内容更为详细,篇幅分配更多,显然与前者有明显重复^[3]。

(二)《概论》课与《纲要》课

(1)《概论》第三章第三节第一目与《纲要》第五章第一节第三目。《概论》该目为“新民主主义革命的道路”,讲述中国共产党人把马克思主义基本原理与中国革命的实际相结合,走出一条农村包围城市、武装夺取政权的革命道路。它从对中国革命道路的艰难探索,以及农村包围城市、武装夺取政权道路的依据及其内容两个方面展开,篇幅较多。而《纲要》的第五章第一节第三目“走农村包围城市、武装夺取政权的道路”,实际上指同一内容,即新民主主义革命道路。而且后者也以相近篇幅阐述党对中国革命新道路的探索。侧重点不同的是后者主要阐述探索过程,前者较多介绍选择这个道路的实践依据,以及土地革命、武装斗争和农村根据地建设三者之间的关系^[4]。

(2)《概论》第四章与《纲要》的第八章。两章涉及的时间跨度是从1949年至1956年,也就是指从新中国成立到社会主义三大改造基本完成。两章都包括以下四大内容:新中国成立和社会主义三大改造基本完成的意义;新民主主义社会的性质;过渡时期总路线的提出及其评价;社会主义改造的具体道路和历史经验。虽然两者各自的节、目和行文顺序不同,但内容基本一致。客观地说,《概论》的编排比《纲要》的编排更为科学合理,条理也更为清晰。

《纲要》虽然分很多细目展开论述,但总的给人内容庞杂无序之感,逻辑不够明了,学生特别理工科背景的学生更难掌握和理解。

(3)《概论》第六章第一节第二目、第二节第二目与《纲要》的第十章第二节第二目第一子目。前者阐述社会主义初级阶段理论的科学含义,以及社会主义初级阶段基本路线的提

出与主要内容,与《纲要》的第十章第二节第二目第一子目“社会主义初级阶段理论和党的基本路线的提出”明显重复。

(4)《概论》第六章第三节与《纲要》第十章第二节第二目第二子目、第四节第一目。

《概论》第六章第三节第二目与《纲要》的第十章第四节第一目有重复之处,都是论述“全面建设小康社会”的内容。《概论》中第六章第三节第一目与《纲要》的第十章第二节第二目第二子目有重复之处,都论述“三步走”发展战略。

(5)《概论》第七章第二节第二目与《纲要》第十章第三节第二目第二子目。前者为“正确处理改革、发展、稳定的关系”,后者“正确处理改革、发展、稳定的关系”,显然属于教材知识点重复。但前者阐述的较为详细、完整、全面和清晰;后者较为简略,提供的信息很少。

(6)《概论》第八章第四节与《纲要》第十章第四节第二目第三子目。二者都是围绕“促进国民经济又好又快发展”主题展开,都提及创新型国家和新农村建设等问题。2006年12月,中央经济工作会议首次提出“又好又快发展是全面落实科学发展观的本质要求”,2007年,党的十七大明确提出要促进国民经济又好又快发展。教材编著者将中央的最新会议精神以最快的速度进教材、进课堂、进学生头脑,固然值得赞赏,但简单重复明显存在。

(7)《概论》第十一章第一节与《纲要》第十章第四节第二目第二子目。二者都论述了社会主义和谐社会的提出及其主要特征、目标任务等内容。主要内容均来源于2006年10月中共十六届六中全会通过的《中共中央关于构建社会主义和谐社会若干重大问题的决定》。

(8)《概论》第十二章第三、四节与《纲要》的第十章第三节第三目第三子目。二者论述的都是关于和平统一一国两制的科学构想的理论、实践及其新发展,都谈到了“九二共识”。另外《纲要》第十章内部也有重复,如第三节第三目第三、四子目与第四节第三目第七、十子目中共同关于“一国两制的构想”和“新的伟大工程”的内容。

(9)《概论》第十三章第一节第三目与《纲要》第十章第四节第三目。二者都包含“中国

走和平发展的道路”的主题。前者主要论述了和平发展道路的含义和依据,较为详尽,篇幅也较多;后者简略介绍和平发展道路的提出、基本内涵和重大意义。

(10)《概论》第十四章第三节与《纲要》第十章第五节第八目。前者为“加强国防和军队现代化建设”,详细阐述了我国国防和军队建设的思想,后者为“国防和军队建设迈出新步伐”,二者在一定程度上有重复之处。前者较为全面系统,后者显得简略。

(11)《概论》第十五章第三节第一目与《纲要》第十章第三节第三目第四子目。前者指出“党的建设是一项伟大的工程”提法的由来,以及毛、邓、江、胡等几代中央领导集体为搞好这一工程的努力。后者标题是“推进党的建设新的伟大工程”,主要结合十四大以后,以江泽民为核心的中央领导集体在党的建设方面的努力。虽然具体内容重复不多,论述角度不同,但主题相同,属于一定程度的重复。而且对于该知识点,《纲要》的第十章内部也有不同程度的重复,在第十章第五节第十目也有涉及。

(12)《概论》第十五章第三节第二、三目与《纲要》第十章第四节第四目。前者是关于加强党的执政能力建设和先进性建设的内容,与《纲要》的第十章第四节第四目有重复之处。只不过前者论述得更为详细具体,有一定的理论深度,篇幅也更大。而后者较为简洁,主要从现象层面做了介绍。

(三)《概论》课与《原理》课

《概论》中第五章第二节“对社会主义本质的新认识”,第一目是社会主义本质的提出,它下面分为二个子目。第二目是社会主义本质理论的重要意义。《原理》的第六章第二节第一目的标题是“在实践中深化对社会主义基本特征的认识”。该目中的基本特征和本质的意思基本一致,是近义词。他们共同涉及的知识点就是关于社会主义本质特征的理解。前者主要从马克思主义中国化的历史实践过程中来阐述我国共产党人对社会主义本质的探索。而后者在第六章第二节第一目同样阐述了社会主义的本质特征,也属于重复之处。不同的是它是从科学社会主义的世界实践进程角度阐释。尽管视域更大,但实际仍然是采用邓小平的表述。后

者将“基本特征”和“本质”两个概念共同使用,也不利于这四门教材作为一个整体的系统性和一致性。这样也容易使学生产生误解,认为基本特征和本质是完全不同的两个事物。

二、新系列教材内容重复的原因

思想政治理论课教学实效性取决于多种因素、受制于诸多条件,而课程内容的科学性、合理性是制约教学实效性的重要因素之一。高校思想政治理论课课程内容出现重复有其内在的原因。

(一) 课程内容系统整合的过程性

任何正确的理论都是从实践中抽象出来,又为实践所证实的系统化地反映客观事物本质及其规律的知识体系。理论具有先导性的特点,因为任何正确的理论不是对已知事实的简单注释,而是对客观事物规律性的深度把握;理论又具有滞后性的特点,因为任何理论的建构不是一蹴而就,都要先从事物的某个片面或某个侧面开始,形成一些彼此独立的概念、原理;然后,随认识的深化,逐步厘清不同知识之间的联系;再借助一定的逻辑手段对这些知识进行重新组织和梳理,确定基本概念、基本原理,进而推演出一个系统化的理论体系。这是人类认知规律的必然过程。思想政治理论课课程内容的优化整合也是如此。人类认知规律告诉我们,对一个复杂事物的认识要经历多次反复才能完成。这一认知规律决定了要完成对思想政治理论课课程内容的系统整合必然要经历一个过程,在这一过程中,出现内容重复在所难免。

(二) 课程内容诠释视域的独特性

思想政治理论课课程内容覆盖面广而精深,每门课程都有自身独特的研究对象、诠释视域、内在逻辑、内容体系和课程目标,这是课程得以存在的基础和基本要求。例如,同是“实事求是”,多门课程论述的视阈不同。《纲要》强调实事求是思想路线形成和发展的历史必然性;《原理》阐述思想路线形成和发展的认识论基础;《概论》则是论述思想路线确立、恢复和发展的重大意义。诠释视阈的多样性是课程目标的必然要求。但也成为课程体系内容的内在关联性和每门课程诠释视域独特性之间矛盾的诱发因素之一。这一矛盾与思想政治理论课教学相伴而行,成为思想政治理论课教学过

程中必须正视的普遍矛盾,处理不当极易影响教学的实效性。而科学合理地对课程内容进行优化整合是解决这一矛盾的有效措施。

(三) 课程实践平台的趋同性

为增强说服力和感染力,思想政治理论课教学必须与时俱进,不断深入实践,反映、把握、透析、诠释、总结不断变化发展的实际情况。然而,思想政治理论课教学面对的客观事物、客观环境虽然千差万别,但本质上具有统一性;思想政治理论课教学深入人类实践活动的形式虽然丰富多彩,但本质上具有一致性;思想政治理论课教学反映的客观世界虽然千变万化,但本质上具有共同性。共同的实践平台极易造成每门课程在反映、把握、透析、诠释、总结时出现相同性,从而导致一定程度的重复。

(四) 教师工作环境的制约性

作为大学生思想政治教育的组织者和实施者,高校思想政治理论课教师肩负着陶冶崇高情操、塑造美好心灵、锻造高尚品质、健全健康人格、传授科学知识的历史使命。这一崇高的职业要求教师们必须不断提高思想政治素质、教育教学水平和科学研究能力,具备崇高的敬业精神、扎实的理论功底、高超的教学艺术和强烈的创新意识。然而,在高校连续扩招以及各种任职、晋升条件等硬性指标不断提高的压力下,大部分教师在教学、科研两条战线上疲于奔命,“重科研”、“轻教学”成为不少教师缓解压力的无奈选择;思想政治理论课课程内容不断创新的需求与教师精力有限无暇顾及的矛盾,驱使不少教师仅满足教学任务完成“过得去”,而疏于教学内容研究“过得硬”,潜心研究课程体系内容优化整合的动力明显不足。同时,高校教师职业具有独特性,专业分工精细,绝大多数教师专授一门课程;思想政治理论课教学管理部门大多相对独立,大学本科的思想政治理论课基本上是一个教研室承担一门课程的教学任务,教研室之间、课程之间、教师之间联系不多、沟通不畅,深入研究课程内容的机制匮乏,加剧了内容重复现象,使得课程内容优化整合难度加大。

三、改进的措施

需要指出的是,思想政治理论课课程内容重复是相对的。因为高职高专学生只需学习《基

础》与《概论》，这样《基础》与《概论》与另外两本教材重复的地方也就不算重复了。这种重复只有对于还要学习另外两门课程的本科生来说才成为问题。但毋庸置疑，较多的内容重复且不能科学整合，对思想政治理论课教学的实效性带来较大影响，不利于学生课堂注意力的集中和学生求知欲的激励，导致思想政治教育内容的低认同。针对这种情况，我们拟提出以下改进建议：

第一，教材编写者加强沟通协调，强化整体优化。高质量的教材是提高思想政治理论课教学水平的重要前提。编写教材必须精益求精，为此，教材编写者必须深入教学第一线，了解实际情况，善于总结并吸取经验，强化课程间的沟通协调；既要强调思想政治理论课教学课程体系的整体优化效果，注重各门课程的系统协调性，做到既注重宏观把握、重点突出、内容精当，又不忽视各门课程的侧重性和分工的合理性。我们建议编写一本关于各门思想政治理论课课程中内容重复问题的说明和内容合理整合方面的指导书（因为有些内容的重复是课程本身的系统性决定的，难以取舍），指导全国各高校的思想政治理论课的教学和研究，降低无效重复，增强教学实效性。

第二，高校定期开展专题教学研讨交流。由于大学本科的思想政治理论课一般是一个教研室承担一门课程教学，由单一课程的教研室独立完成课程体系的内容重复问题无疑有一定的难度。建议各教学单位（高校）积极主动开展各学科教师参加的专题教学研讨交流活动，协同备课，共同探讨和解决思想政治理论课课程内容重复问题。

第三，授课教师持续关注教学的科学性和合理性。解决思想政治理论课课程内容重复性问题的关键在教师。要使学生信，教师必须真信；要使学生懂，教师一定要真懂；要使学生用，教师一定要真用。要努力做到在行动上用马克思主义理论律己做人，身教重于言教。让学生在教师的一言一行中感受到马克思主义理论的真谛，信服马克思主义理论的现实意义。

为此，要求教师潜心研究马克思主义理论，认真研究思想政治理论课程体系及内容，积极主动地关心和参与思想政治理论课课程改革，加强集体备课，特别注重课程内容的整体优化和合理整合，着力提升课程教学的思想性、政治性和实效性，尤其在亲和力、感染力和吸引力上下功夫。惟有通过一线授课教师的集体努力和教学实践，才能实质解决思想政治理论课课程内容重复问题，从而提高教学实效性。

第四，授课教师合理删减教学内容、从不同视角诠释重复内容。可以将关于改革开放的内容和新民主主义社会的过渡等极易重复的内容进行合理整合，删减部分重复内容。有些内容涉及到某一课程的系统性和完整性，无法删减，可以采取“此详彼略”的方式来编排，以降低和避免无谓的重复；或者采用不同的新颖的角度来论述。但这种做法难度较大，因为思想政治理论课的知识点都带有很强的政治性特点，许多知识点的阐释都来源于领导的讲话、党的文件、重大会议决议和重大历史事件等，论述角度变动会有一定难度。从根本上说，目前的课程体系已经存在亟待改革的实质性问题，主要表现在“概论”课和“纲要”课在时空主题上的明显重叠。惟有整合为一门课，才能从根本上解决大量重复问题。

参考文献：

- [1] 本书编写组.马克思主义基本原理概论[M].北京：高等教育出版社，2010.
- [2] 本书编写组.毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系研究[M].北京：高等教育出版社，2010.
- [3] 本书编写组.思想道德修养与法律基础[M].北京：高等教育出版社，2010.
- [4] 本书编写组.中国近现代史纲要[M].北京：高等教育出版社，2010.

[编辑：胡兴华]