

福建省大学生创业环境的评价

黄彬

(福建师范大学协和学院, 福建福州, 350108)

[摘要] 创业环境是直接影响创业效果的重要因素。针对大学生的创业特点, 利用 GEM 模型, 选取资金支持、社会支持、政府政策支持、创业技能培训及社会环境 5 个维度, 对福建省大学生创业环境进行评价。269 份样卷调查结果表明福建省大学生创业环境一般, 方差分析显示资金支持是影响大学生创业环境最关键的要素。因此, 应优化大学生创业的金融环境、政策环境、教育环境和社会环境。

[关键词] GEM 模型; 大学生创业; 创业环境; 福建省

[中图分类号] F061.5 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1674-893X(2011)03-0040-05

创业活动及效率是地区经济活力的源泉。对创业环境进行全面、科学、系统的评价, 对投资者是否选择某一地区进行投资具有较强的前期诱导作用, 也可以为政府部门改善创业投资环境提供依据。

一、理论背景和研究模型

Covin 和 Slevin 认为环境因素是分析任何创业活动最合理的切入点。^[1]创业环境作为创业者与所在地的中介, 其优劣程度对区域创业活动具有直接的决定作用。^[2]例如, 东部地区的创业活动比中部和西部地区明显活跃。^[3]目前国际上权威描述创业环境的框架主要有两种: GEM 提出的九个方面模型以及 Gnyawali 和 Fogel 提出的五维度模型。GEM(Globe Entrepreneurship Monitor)是全球创业观察的英文简称, 由英国伦敦商学院和美国百森学院共同发起成立的一个旨在研究全球创业活动态势和变化、发掘国家创业活动的驱动力、创业与经济增长之间的作用机制和评估国家创业政策的研究项目, 它聚焦于创业者的创业活动过程, 针对性、操作性强。因此, 该框架是目前创业环境研究主要借鉴的分析框架。

我国创业环境研究总体起步较晚, 清华大学中国创业研究中心自 2002 年起撰写《全球

创业观察中国报告》系列对我国的创业环境进行了详细评价; 根据创业环境的影响因素, 许多学者对北京、上海、广州、杭州、南京等经济发达城市以及长三角、珠三角等发达经济区的创业环境做了详细研究, 并提出了相关政策建议。^[4-10]对于我国大学生创业环境的构成, 国内学者研究较少, 而且比较零散, 主要集中在硬件环境包括政府资金支持、有形的基础设施建设等, 软件环境包括金融、服务和商务环境。^[11-13]

借鉴 GEM 模型和综合上述研究成果, 结合福建省的实际, 对福建省大学生创业环境评价选取以下 5 个维度: ① 资金支持, 包括政府在新创企业设立、信贷、税收、知识产权保护、规范市场行为等方面的政策、创业专项扶持基金以及风险投资的可行性、金融机构发达程度等; ② 非资金支持, 包括创业中介组织状况、政府对大学研究和开发的支持力度、高校和科研院所的实力以及信息网络支持等; ③ 政府政策和服务, 创业政策、行政审批程序、制度完善性与透明性、政府鼓励创业的措施等; ④ 创业技能培训, 包括高校对大学生创业的支持、创业教育以及政府和社会中介机构等开展的大学生创业和商业技能培训、大学开展创业实践活动等; ⑤ 社会环境, 包括社会公众对创业的

[收稿日期] 2011-03-08

[基金项目] 福建省教育厅 B 类社科立项项目: 福建省大学生创业环境评价及优化研究 (JBS10256)

[作者简介] 黄彬 (1971-), 男, 福建仙游人, 福建师大协和学院管理学系讲师, 主要研究方向: 创业管理, 公共政策。

态度和对创业失败的宽容、家人和亲朋好友的支持、媒体的舆论导向以及社会诚信状况；社会经济状况，创业所处的地理位置及其基础设施、群体的收入和购买力情况等。

二、指标设计和测量结果

本调查样本选择分为面向专家和大学生两种，问卷发放时间是2010年7月至11月底。面向专家的问卷调查对象是各地市政府部门（包括非营利性机构）工作的科级以上官员、所拥有企业成立不足3年的大学生企业家、拟在近期从事创业的人员、金融机构负责人、具有中高级职称且从事创业教育的研究人员、会计事务所和律师事务所等中介服务机构的负责人，所选择的专家必须在该城市生活2年以上，对所在城市创业环境有独到的见解，并能够根据自己所从事的行业和领域做出客观评价。面向大学生的调查分别从所在城市的部属学校、一般本科、高职以及独立学院等类型大学生进

行随机调查和访谈，对接受调查的对象生源地属性并未严格限制。

样本数目从9个城市分别选择了150位专家和150位大学生进行面对面的访谈和发放问卷，回收问卷分别为138份和140份，合计278份，剔除填写不完整和存在明显随意应付倾向的问卷9份，得到有效问卷269份，问卷的平均回收率和有效回收率分别为92.67%和96.76%。从样本来源地区以及受访者类型、性别、教育程度等角度看，样本分布具有一定的广泛性和代表性，样本描述结果见表1、2所示。

调查问卷具体内容共有5个维度，每一个维度有6或7个需要调查对象评价打分的问题，共有33个二级指标，各地受访者给所在城市创业环境方面的指标进行评价打分。问卷数据用Linkert量表的方式，一个问题分值为1-5分。1分为完全否认，表示受访者对该项内容持完全

表1 测量样本一（专家）的描述性统计结果

项目	分类	样本数	比例	项目	分类	样本数	比例
专家来源	政府官员	30	21.7%	城市来源	福州	20	14.5%
	初始创业者	31	22.4%		厦门	23	16.7%
	金融机构	19	13.7%		泉州	15	10.8%
	教育机构	10	7.2%		漳州	19	13.7%
	企业家	36	26.1%		龙岩	15	10.8%
	担保等中介服务机构	12	8.9%		南平	17	12.3%
性别	男	83	60.1%	教育程度	宁德	16	11.6%
	女	55	39.9%		三明	13	9.6%
居住年限	3年以下	67	48.6%		大学教育	83	60.1%
	5-8年	41	29.7%		职业教育	19	13.7%
	9年以上	30	21.7%		学位教育	20	14.5%
					专业教育	10	7.2%
				其它	6	4.5%	

表2 测量样本二（大学生）的描述性统计结果

项目	分类	样本数	比例	项目	分类	样本数	比例
来源	部属	23	16.4%	年级	一年级	21	15%
	省属学校	62	44.3%		二年级	30	21.4%
	独立学院	42	30%		三年级	43	30.7%
	高职高专	11	9.3%		四年级	30	21.4%
性别	男	72	51.4%		研究生及以上	16	11.5%
	女	68	48.6%	生源地	本省	95	67.8%
					非本省	45	32.2%

否定态度，最高分为5分，表示受访者对该项内容完全肯定态度；2-4分别代表比较否认、中性和比较肯定，受访者对它们的评价态度介于“完全否定”和“完全肯定”之间。^[14]在数据处理上我们没有考虑不同类别受访者的权重，只是对总体数据进行了简单的数学平均，并对所有样本数据进行标准差分析。

三、福建省大学生创业环境现状评价结果及分析

1. 福建省大学生创业环境总体评价

所有被调查的受访者对目前福建省的创业环境总体评价介于一般和比较好之间，极个别认为比较差，具体结果见表3所示。

表3 福建省大学生创业环境总体评价

总体评价	选择频次	所占比率	总评价
很差	1	0.37%	3.238
比较差	6	2.23%	
一般	164	60.97%	
比较好	89	33.09%	
很好	2	0.74%	

可见创业者对福建省创业环境的总体评价比较集中，很差或很好均少人选择，总体得分为3.238，处于中等以上，这说明目前的创业环境总体来说还可以，但在某些方面需要提高和改进。

2. 福建省大学生创业环境现状各维度评价

得分如表4所示。

表4 福建省大学生创业环境现状各维度评价得分

序号	评价维度	评价平均得分	标准差
1	资金支持	2.77	0.27
2	非资金支持	3.09	0.47
3	政府政策和服务	2.83	0.39
4	创业技能培训	2.87	0.29
5	社会环境	3.67	0.31

从表4可以得出，资金支持维度上得分的标准差最小，即各城市受访者对本市的金融支持政策认可度较一致，波动小，对本市的资金支持维度评价可靠性更高；同时资金支持维度得分低，所以，资金支持对创业企业的发展支

持力度低。

3. 创业环境构成要素的重要程度与现状评价对比

调查问卷的前面部分是关于大学生创业环境的各构成要素，也就是各指标对于大学生创业的重要程度进行统计，可以得到创业者认为最为重要的创业环境因素排序以及各项环境因素的重要程度的具体得分。统计以每项构成要素入选重要程度的频次，也就是打分高于2分的创业者人数，即每项要素各有多少创业者认为是创业环境的重要构成部分。

各创业要素指标对于大学生创业的重要程度的统计结果如表5所示。

表5 重要的创业要素排列结果

样本来源	创业环境要素	选择频次	所占比例
专家及社会人士	资金/低息贷款	127	92.02%
	税收优惠	111	80.43%
	创业优惠政策	97	70.29%
	职业技术培训和创业管理技能	83	60.14%
	社会环境（社会经济状况）	71	51.44%
大学生	社会环境（家人支持程度、社会宽容程度）	129	92.14%
	资金/低息贷款	112	80%
	创业优惠政策	92	65.71%
	职业技术培训和创业管理技能	90	64.28%
	税收优惠	73	52.14%

在调查中发现排在最后的几个因素：创业信贷的可得性、高校和科研院所的实力、金融机构发达程度、风险投资的可得性被认为是不太重要的创业环境构成要素。高校和科研院所的实力不太重要是因为创业者觉得创业主要还是看个人情况，学校影响不是很大。而创业信贷和风险投资得分较低主要是因为创业者一般企业规模较小，基本不太可能得到风险投资，而且目前福建省银行基本没有推出给大学生创业者的贷款，一般贷款门槛很高，需要抵押或有担保人，这对于多数大学生创业者来说是很难的。

从表4和表5可以看到，福建省大学生创业环境现状与创业者所认同的理想的创业环境并不相匹配。在创业者认为很重要的资金支持、政府政策和服务、创业技能培训等方面现状评

价得分低，而在创业者认为不太重要的金融机构发达程度、对典型创业行为的赞誉、公众对创业的态度等方面得分很高，这说明福建省在营造大学生创业环境方面存在一些错位，政策的导向与创业者的期望相偏离，而这种偏离将导致政策的效果，也就是说尽管政府非常支持创业，也制定了很多政策，但对于创业者来说这么政策起的作用很小，没有实质性的帮助。因此，我们需要从创业者的角度出发，营造符合他们期望的创业环境。

在创业者回答目前最需要改善的三项创业环境构成要素时，结果如图 1 所示。提到最多的还是资金问题，认为融资渠道很少，大部分资金的获得还是来自家庭、亲朋好友等。目前要取得贷款十分难，而低息贷款更是很少，银行没有推出针对大学生创业的贷款业务，目前个人商业贷款主要形式是质押贷款、存单贷款和第三方担保贷款等，而这对于大学生创业者来说都是可望而不可及的，需要改善贷款问题。其次是税收问题，创业者认为目前税收的优惠力度以及享受范围很小，基本上享受的税收政策与其他个体户一样，对于刚开始创业的大学生来说负担较重。第三是技能培训方面，包括商业和管理技能培训、职业技术培训等，认为高校缺乏对学生进行创业的基本知识和技能培训，社会缺乏创业培训和创业服务等服务体系，导致很多大学生在这方面的技能不够，仅凭热情、干劲和运气创业，使创业不成功或成功推迟。另外创业者还觉得政策的落实不够好，尽管各地相应地在注册、税收、收费、贷款等方面为大学毕业生制定了一系列优惠政策，但在实际操作中，有些部门并没有很好地执行这些优惠政策，导致有政策而无实际效果。

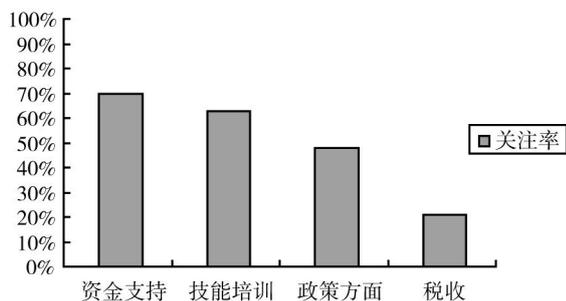


图 1 最需改善的创业环境要素

四、优化对策及建议

1. 优化大学生创业的金融环境

创业者融资难是本次调查中众多被访者提出的最突出的问题。创业资金除了少数来自银行贷款、政府支持以外，绝大部分创业者创业资金的来源主要为自有资金、亲戚朋友借贷，依靠民间自筹为主。为有效地解决中小型企业融资问题，建议：一是地方政府可设立中小企业发展基金，以解决中小企业资金缺乏的问题；二是鼓励金融机构进行金融产品创新的服务创新，鼓励民间资本进入中小企业融资领域，鼓励各种民间贷款机构的建立，动员社会力量来解决中小企业发展资金问题；三是多层次构建中小企业信用担保体系，地方政府要加大对中小企业信用的担保力度，同时鼓励民间担保机构的发展，建立多层次担保体系。

2. 优化大学生创业的政策环境

积极的政策导向可以为大学生创业提供坚实的制度保障，提高他们创业的积极性。因此政府相关部门首先要充分考虑大学生的特殊性，制定有针对性、合理的政策，合理协调不同领域的创业扶持力度。创业扶持倾向高科技领域这一显著特点，是我们在厦门调研过程中感受最深刻的。厦门市有关部门给予高新技术的创业者众多扶持，但一些服务行业或是技术含量较为低下的行业能得到的扶持显得较为单薄。为更好地鼓励不同领域的创业者积极创业，建议政府部门在制定相应的扶持政策时能考虑到不同领域的创业者。其次是尽量减少政策的限制性条件。目前存在的优惠政策设限的条件较多。如在登记费用优惠方面规定自主创业者只能从事个体经营，而能开办公司，并对从事个体经营又进行了行业的限制，如不能从事建筑、广告网吧等。在办理登记注册手续时，需要带齐身份证、毕业证、就业报到证原件而创业的大学生没有就业单位就无法开出就业报到证等等，这些限制条件应当根据情况适当删减。最后是要重视政策的执行问题。制订相关的政策并不难，关键在于它们得以执行的程度。只有真正执行下去了，创业者才能真正享受到政策带来的优惠。在这一点上，政府应设置一些监督部门，负责监督政策的执行情况，保证政策能执行到位，真正发挥它的效用。

3. 优化大学生创业的教育环境

大学生创业的一个重要环境是校园环境，学校除了鼓励大学生创业，创造良好的校园创业氛围外，还应制订相关政策引导并鼓励大学生进行创业。另外一个重要方面就是创业教育，这对于培养创业者的创业技能十分重要。目前福建省各高校虽然开展了创业教育，但仅仅处于起步阶段，因此还需要加强大学生的创业教育，对原有课程结构和设置进行改革和调整，重新构建科学合理的课程体系，将各专业的课程与创业学相结合，使创业教育贯穿于整个教育过程。要进一步加强创业知识的宣传力度，帮助大学生了解相关资讯。在本次调研过程中，根据回收到的数据可以发现对大学生创业优惠政策了解的大学生仅有百分之十，而十分了解的大学生尽不到百分之一，这也造成很多大学生对创业望而却步。建议有关部门及学校能够加强创业知识的宣传，帮助大学生了解创业以及相关政策，树立正确的创业意识，在条件成熟的情况下能够更好地走创业之路。

4. 优化大学生创业的社会环境

大学生创业不仅需要知识、机遇，更需要的是经验和实践能力。调研中许多机构以及政府部门的工作人员都认为应该鼓励大学生先就业再创业，等积累了一定的知识、能力、经验，接触了多次失败后，才能更好地融入社会，创业的成功率也会更高。在鼓励大学生创业的同时也要教育大学生能够正确看待创业，要有危机防患意识；学校要教育大学生接受挫折教育，通过实践不断提升能力、丰富阅历，先就业后创业，以减低创业风险，提高创业的成功率。

参考文献：

- [1] Covin J G, S Levin D P. The strategic management of small firms in hostile and benign environments [J]. Strategic Management Journal, 1989(10):75-87.
- [2] 郭元源, 池仁勇, 段姗. 城市创业环境与创业活力分析—以部分城市为例[J]. 浙江工业大学学报, 2007(4):452-457.
- [3] 陈文府. 中国企业家创业环境地区差异的实证研究[J]. 技术经济, 2007(12): 1-4.
- [4] 张丽莎. 转型经济下的北京市创业环境研究[D]. 首都经济贸易大学, 2006.
- [5] 杨晔, 俞艳. 上海创业环境的 GEM 模型分析和政策建议[J]. 上海财经大学学报, 2007(9):82-89.
- [6] 李良成. 科技型企业创业环境分析—基于广州地区留学回国人员的创业[J]. 经济师, 2006(11): 70-74.
- [7] 陈兴淋. 南京创业环境现状评价：一项基于专家问卷的实证研究[J]. 南京社会科学, 2007(7):135-140.
- [8] 周丽. GEM 框架下珠三角欠发达城市创业环境研究[J]. 特区经济, 2006(11): 67-69.
- [9] 杨晔. 长三角创业环境 GEM 分析及政策建议[J]. 上海经济研究, 2007(7):50-57.
- [10] 姚晓芳, 陈汝超. 北京、合肥、广州三地创业环境比较研究[J]. 科技进步与对策, 2009(22):43-49.
- [11] 陈裕先, 郭向荣. 新世纪大学生创业环境建设探讨[J]. 中国成人教育, 2006(4):44-45.
- [12] 衣红梅, 曲绍卫. 优化大学生创业环境[J]. 人才开发, 2007(4):18-19.
- [13] 苏益南. 大学生创业环境的结构维度、问题分析及对策研究[J]. 徐州师范大学学报(哲学社会科学版), 2009(11):117-121.
- [14] 唐根丽, 钱丽, 陈忠卫. 安徽省创业环境区域差异性比较研究[J]. 技术经济, 2008(12): 43-49.

[编辑：颜关明]