

# 加拿大大学英语教学技巧和方法对我国的启示

李迎新

(河北师范大学外国语学院, 河北石家庄, 050024)

[摘要] 主要以加拿大布鲁克大学为例, 对其大学英语教学方法和技巧与中国的英语教学情况做了比较与分析, 并对中国当前的英语教学进行了反思, 以期待探索一条更适合中国的英语教学之路。

[关键词] 英语教学; 技巧与方法; 构建主义; 教学反思

[中图分类号] G639.3/.7 [文献标识码] A [文章编号] 1674-893X(2011)03-0110-03

在英语外语教学领域, 中国和加拿大有一定共性, 但差异占主要地位。比如, 中国英语教学基本由教师主导、以课堂教学为主, 而根据笔者在布鲁克大学一年的学习实践发现, 加拿大的英语教学比较强调学生的主体地位, 非常重视学生的课下学习和课堂讨论。这种差异的形成缘自于两国不同的历史文化背景和具体的教学环境。本文主要从大学英语教学方法和技巧方面考察两国英语教学的差异, 以期从中得出有益于我国英语教学的启示。

## 一、加拿大大学英语的教学技巧和方法

在中国的大学英语教学课堂上, 教师基本上还是按传统的教学方式授课, 以语法、词汇和大量做练习为重点。课上缺乏小组讨论和与学生之间的互动活动, 没有更多地注重培养学生的英语交际能力和语言运用能力, 最终导致英语笔试成绩很高, 但却是哑巴英语, 不能用于社会实践中去。笔者在加拿大布鲁克大学访学期间, 观察调研了数门课程的教学, 深入研究加国教授运用何种教学技巧和教学方法来帮助学生基本语言知识以及培养大学生英语交际技能。笔者的主要体会如下:

第一, 以学生为中心的合作式教学。这种教学模式可以使学生在相互合作和交流以及在师生互动过程中学到知识。布鲁克大学教育系 Debra Harwood 教授的课堂教学典型地体现了以学习者为中心的教学理念和授课方式。在她

每次三小时的教学时间里, 有效授课时间只有 40 分钟左右, 其他时间都是学生在当教师。这极大地培养了学生的独立学习能力和创新能力。学生在课程汇报、分组设计和学习过程中, 可以提出任何奇思异想, 除了按要求完成自己的任务, 还必须共同讨论、合作交流, 才能较好地完成本组的任务。所以她的课堂设计既有分工, 也有合作, 协作精神随处可见。她的课堂活动不拘泥于教室, 在做小组活动时, 她允许学生有一定的时间走出课堂, 自由地按学生意愿学习与讨论。通过这一过程, 学生体验到了成就感、满足感与合作的乐趣。

第二, 建立在建构主义基础之上的创新教学。在加国大学里, 英语语言课堂是建立在建构主义 (constructivism) 基础之上的。建构主义的核心是构建新知识。学习是学习者建立知识内部表现形式的构建过程<sup>[1]</sup>。构建学习是一种积极的参与和合作性的学习, 强调要学会解决问题的技能 (learn problem-solving skills), 而不是学习事实性的知识 (factual knowledge), 强调给学生布置任务, 使学生带着任务学习。任课教师在课堂上注重培养学生的探究精神, 给出问题引发学生去积极思考并启迪学生思维, 鼓励学生根据自己的想法做课堂汇报、写日志, 强调知识的构建而不是完全的知识的重复。这样就营造了研究与沟通 (research and communication) 的氛围, 锻炼了学生的口头和

[收稿日期] 2011-04-02

[作者简介] 李迎新 (1972-), 女, 河北故城人, 河北师范大学外国语学院讲师, 主要研究方向: 大学英语教学和英美文学。

笔头表达能力,培养了学生研究问题和解决问题的能力,为学生提供了展示研究成果和分享研究成果的平台。建构主义教学观认为:教师的作用从传统的传递知识的权威转变为学生学习的辅导者,成为学生学习的高级伙伴或合作者。教师与学生进行互动,共同提问题,回答问题,解决问题,从互相的评论和研究中学到了许多新东西,构建了新知识。因此,“通过问题解决来学习,基于问题解决来建构知识,这是各种探索性学习活动的重要特征”<sup>[2]</sup>。

第三,学生、小组和教师之间的合作与互动。小组讨论和课堂汇报发言是促使师生之间以及学生之间互动的教学形式。布鲁克大学的另一教学特色是以学生的课堂报告和学生之间的讨论与互动为主。以笔者在英语语言系的课堂调查为例。教授们要求的课堂汇报一般由两人一组通过PPT的形式汇报。通常是一名学生讲观点,另一名作阐释和补充,或者两人分别汇报所阅读文献的不同部分,通常至少有45分钟的内容。内容包括:根据上周教师留下的阅读任务而写的读后感想和启发,以及自己持有的创新性或批判性的观点,学生对自己所读文章的评价以及他们认为最值得借鉴与学习的部分等等一一列出。最后就文章提出自己感兴趣的话题,大家一起讨论发言,教师也参与其中阐述自己的个人看法。

第四,批判性思维和创新思维的培养与反思性实践教学。在笔者做调研的Alice教授的课堂上,主要体现了她对学生的批判性思维和创新思维的培养与反思性实践教学。她多年从事此教学方向的研究,这在中国还是一个刚起步并不太成熟的研究领域。在她的第一堂课,就会发给一些复印材料,列出本学期每堂课的教学内容与要求、评估标准以及学生必读的一些书目及文章名称。每堂课开始先讨论学生课下阅读的材料情况,指导学生运用批判性思维进行阅读,然后引导学生通过反思来提出问题。在课堂上师生一起讨论,由此而得到学生的反馈信息。每位学生的课堂汇报也很大程

度上锻炼了学生的独立学习能力。课上1小时的汇报,需课下数小时去准备(定题目,阅读相关资料,查找文献等)。一学期下来,学生的合作能力、思维能力、阅读能力以及演讲表达能力都会有极大的提高,反思还能指导学生的行为,促进和提高学生的学习成长和发展。Alice教授还经常在课堂教学开始时,运用“头脑风暴法”进行热身活动。即围绕着教师提前准备好的题目进行讨论,广开言路、激发灵感,在自己头脑中掀起思维风暴,毫无顾忌、畅所欲言地发表独立见解。教师本人也参与到其中和学生一起互动。此教学法的运用是一种集体创造思维的方法,可以有效地激发学生的创造思维能力,发挥学生的主观能动性和即兴发挥能力,还能营造活跃的课堂气氛。

## 二、对中国大学英语教学的反思

当前,如何进一步提高大学教学质量,开展素质教育,是全社会都非常关注的一个问题。教育部已先后出台了《关于加强本科教学工作,提高教学质量的若干意见》和《大学英语教学要求》,要求开展双语教育,建议学生在网上学习所获学分比例占英语学习总分30%~50%等措施。但执行下来,结果都不是很令人满意,其中原因很多,但教师的教学理念、教学方法和测评学习成绩的方式都是急需改进的方面。

首先,大学英语教师应该更新教学理念,树立起建构主义基础上的“以学习者为中心”的教学新理念。教师的角色是学生建构知识的忠实支持者,积极帮助者和引导者,应当激发学生的学习兴趣,引发和保持学生的学习动机<sup>[3]</sup>。通过创设符合教学内容要求的情景和提示新旧知识之间联系的线索,帮助学生建构当前所学知识的意义,尽可能组织协作学习,展开讨论和交流,并对协作学习过程进行引导,使之朝有利于意义建构的方向发展。

其次,反思国内的英语教学和学习存在着较为严重的误区。从很大程度上讲,国内的英语教学过分强调知识点,过于偏向运用传统化的英语教学方式进行教学。比如教师满堂灌,

把语法、写作、练习和用词的正确性等作为教学重点。从深层意义上讲,语言与思维是相互影响的,“语言本身就是思维的载体”<sup>[4]</sup>,就像形式与内容一样。所以,培养学生良好的思维习惯,能有效地促进学生间的交流。而语言的本质是交流的工具,交流的初步形式是听说,其次才是读写。按这一标准来理解英语学习,就要改变国内现有的教学方式和方法,注重学生间的表达、讨论和互动,培养学生的语言运用能力。大学英语教学的目的不应是单纯灌输知识,而应是传播知识与培养能力并举;大学英语本应该做而没有做到的,不是灌输更多的知识,而是培养扎实的语用能力和学习能力<sup>[5]</sup>。总之,我们不能只要求学生学好一门课,考个好分数就皆大欢喜,在知识爆炸、知识更新速度加快的信息时代,大学教育应该教会学生如何获取知识,如何进行思考,如何解决问题,如何写论文,如何创造知识。只有这样,我们培养的学生才能适应社会发展的需要和知识创新、科技创新的需要。

第三,改进测评成绩的方式也是促进英语教学的重要因素。大学英语测试不应该完全以学期末的英语笔试成绩为学科的最终成绩,“对学生的评价不能只凭一卷成绩,应当采用绩效评价”<sup>[6]</sup>,必须给予课堂参与、课堂表现、作业完成情况等相当的分数比例。考试命题应更富有时代性和实用性,适当地缩小客观题的比例,加强对语言运用技能的考察。同学间的评价也应引入课堂,作为英语最终成绩的一部分。由于大部分中国学生习惯于在课堂上作被动接受者,因此变被动角色为主动角色是很困难的。让学生们对同学们的学习做评价,能够使所有学生都参与到课堂互动和交流中来,能够提高他们的表达能力。更重要的是,能培养他们对世界的批判性思维的态度,使他们在反

馈过程中获得更大的激励。

另外,加国本科教学的规范性,也确实值得我们学习,特别是“教育以人为本,以学生为中心”的做法。比如课程进行到一定时间后的随堂调查,直接听取学生对每门课程的意见,及时反馈给任课教师,与我们所进行的学期末的学生问卷调查相比,虽然出发点都差不多,但效果就完全不一样了。如何作到及时、高效、以学生为中心,是值得我们认真思考的,期望国内对高校的评估能带来规范、高效与质量。

最后,在借鉴国外教学理论与方法时,需要充分考虑中国英语教学的具体环境,要认真地总结与挖掘我国过去一百多年的英语教学史上所形成的优秀教学传统,努力探索具有中国特色的英语教学理论体系。

#### 参考文献:

- [1] Thomas M.D., David H.G. Constructivism and the Technology of Instruction: A Conversation[M]. Hillsdale, New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates Publishers, 1992: 102.
- [2] 温彭年, 贾国英. 建构主义理论与教学改革——建构主义学习理论综述[J]. 教育理论与实践, 2002(5):18.
- [3] Brown, H. D. Principles of Language Learning and Teaching[M]. White Plains, N.Y.: Addison Wesley Longman, Inc. Press, 2000: 11-12
- [4] Wittgenstein, L. Philosophical Investigations[M]. G. E. M. Anscombe, trans. Oxford: Basil Blackwell, 1999: 130-150.
- [5] 李守京. 大学英语教学改革呼唤观念更新[J]. 外语教学与研究, 2003(3): 229
- [6] 夏纪梅, 冯凡凡. 现代外语教学理念与行动[M]. 北京: 高等教育出版社, 2006: 43.

[编辑: 苏慧]