

“思想道德修养与法律基础”课程中的 大学生健康人格教育

侯平安

(运城学院思政部, 山西运城, 044000)

[摘要] 如何培养大学生的健康人格, 已经成为教育界的热门话题。“思想道德修养与法律基础”课是对当代大学生进行思想政治教育的主渠道, 它旨在帮助大学生树立崇高的理想信念, 形成科学的世界观、人生观、价值观、道德观和法制观。利用“思想道德修养与法律基础”课, 开辟大学生健康人格培养新途径, 在 21 世纪有着重要的理论和现实意义。

[关键词] 大学生; 健康人格; “思想道德修养与法律基础”; 教师素质; 人格魅力

[中图分类号] G641

[文献标识码] A

[文章编号] 1674-893X(2011)03-0113-06

如何培养大学生的健康人格, 目前成为教育界乃至国人谈论的热点之一。“思想道德修养与法律基础”课(以下简称“基础”课)是对当代大学生进行思想政治教育的主渠道, 它旨在帮助大学生树立崇高的理想信念, 形成科学的世界观、人生观、价值观、道德观和法制观。“世界观、人生观、价值观等内容本身就是健全人格的应有之义”^[1]。因此, “基础”课培养大学生的健康人格, 既是责无旁贷的任务, 又有得天独厚的优势。

一、开展大学生健康人格教育的必要性

(一) 大学生健康人格的内涵

大学生“健康人格”是指大学生实现自己的人生使命时所具有的意志品质与情绪调节力, 以及在成才与生活的关系中所持的正确态度和做人的尊严; 是其内在的道德品质、道德规范与外在的道德实践活动形成的统一体。具体包括: ①具有远大的共产主义理想, 以及正确的人生观、世界观和价值观。②能正确处理学习、生活和工作中各种关系, 具有诚信道德品质。③能正确地认识自己、评价自己; 能够自我监督, 自我调节, 努力激发身心潜能; 具有与客观环境保持平衡之心, 具有求新变革的创新意

识和精神。④心胸开阔, 尊重自己也尊重别人; 既不狂妄自大, 也不妄自菲薄。在人际交往中能够主动沟通理解, 诚实守信, 文明礼貌。⑤具有良好的情绪控制能力, 能经常保持愉快、开朗、乐观的心境; 善于面对困难和挫折。⑥乐观向上, 对学习和生活抱有浓厚的兴趣。⑦崇尚美、追求美、创造美; 对不良思想、低级趣味具有内在的抵抗力和免疫力。⑧能够正确观察和了解社会现实, 关注社会发展; 对新环境具有较强的适应能力, 使自己的思想和行为跟上社会发展的主流。

(二) 大学生健康人格欠缺的现状

1. 大学生健康人格现状令人担忧

近年来, 随着我国教育体制改革, 大学生的价值观念也发生了根本性变化。特别是社会中出现的“利益人情”“钱权同化”“道德变异”“信念多元化”以及不同程度的“实用主义”“拜金主义”和“利己主义”等不道德的现象, 对当代大学生人格塑造的影响显而易见。尽管多数大学生的人格状况总体上是积极向上的, 但距党和国家、人民对大学生的期望值还有很大差距; 为数不少的大学生受这些错误观念的影响, 迷失了对崇高理想的选择和对正确价值

[收稿日期] 2011-01-03; **[修回日期]** 2011-01-11

[基金项目] 山西省教育厅 2009 年普通本科高等教育教学改革研究项目“高校《思想道德修养与法律基础》课培养大学生健康人格研究”(09SXJ312)

[作者简介] 侯平安(1959-), 男, 山西平陆人, 运城学院思政部副教授, 主要研究方向: 中国伦理思想史, 大学生思想教育。

的追求,造成人格上的异化;更有少数大学生的人格表现令人担忧,清华大学刘海洋伤熊、云南大学马加爵杀室友、中国政法大学付成励弑师等事件表明,我国部分在校大学生,人格方面存在着种种缺憾:

(1) 唯我独尊。在现实校园生活中,为数不少的大学生强调个体本位,淡化集体意识和组织纪律;崇尚个性,张扬自身价值;缺乏艰苦奋斗、敬业创业精神。

(2) 信仰缺失、功利心重。受市场经济趋利性的影响,当代大学生普遍存在着重视物质利益,淡薄理想信念和责任意识;缺乏自尊心,富于虚荣心;追求个人实惠而淡薄他人、集体和社会的需要。

(3) 缺乏吃苦耐劳和持之以恒的意志品质。在90后大学生群体中,普遍存在着生活自理能力差,面对外界诱惑缺乏抵抗力等问题。逃课、上网、高消费,在实现自己理想的过程中,谋求一夜成名,缺乏长期实干精神。

(4) 心理不健全。心理素质低,心理问题层出不穷,抗挫折能力差,缺乏基本的人际交往能力和自我调控能力,甚至成为“高智商、低情商”的典型群体。单就失恋而精神出现障碍的学生就占到在校学生总数的10%以上^[2]。

(5) 缺乏对祖国的真挚感情。有相当数量的大学生对于祖国几千年的悠久文化与文明道德内涵的理解与领悟甚至到了“无知”的程度,似乎中国传统的东西一无是处、当代的东西一概落伍。

(6) 缺少基本的文明修养。大学生社会公德意识以及文明修养的欠缺,导致大学校园里出现一道道令人尴尬的另类“风景”。由大学生信手涂鸦的“课桌文化”“教室墙壁文化”“校园厕所文化”以及露骨的“马路风景”不堪入目;低俗的“宿舍语言”不堪入耳。课堂上吃早点、喝饮料;发短信、听耳机、随意讲话等现象司空见惯。诚信缺失;公共场所不讲卫生,乱扔垃圾;图书馆书籍和杂志损页、缺页……凡此种种,不一而足。

2. 大学生健康人格缺失的原因

(1) 家庭教育缺乏理性。家庭是孩子成长的摇篮,父母是孩子的第一任老师。父母的 worldview、人生观、价值观以及为人处世、待人接物的态度往往对其子女产生潜移默化的影响。

90后大学生多数是独生子女,父母的溺爱、爷奶的宠爱,造成他们个性意识强、心理承受能力差;缺少宽恕之心和团队合作精神,甚至使他们产生功利、唯实的思想。

通过分析大学生中出现的自杀、自残、伤害他人等事件,就会发现,这些“问题学生”中往往有着不同程度的家庭原因:第一,家庭关爱畸形(单亲家庭、或是家庭关系复杂)的学生,他们大多孤僻、压抑,不喜与人沟通,心理障碍严重,有一定的暴力倾向。第二,家庭宠爱过度(几代单传、或者“百亩独苗”)的学生,他们在衣食无忧、呼风唤雨中养成自私、任性、骄横的霸道性情,做事冲动,不计后果,甚至无情无义^[3]。家庭教育最关键因素在教养方式上,孩子的人格就是在与父母的磨合中形成的。在调查中发现,家经比较富裕的孩子比较自信,父母为官的孩子比较任性,这两类大学生均善人际交往,公关能力较强。父母为农民的孩子比较宽容,父母为教师的孩子做事比较有耐心,父母为工人的孩子待人比较热情,父母打工的孩子独立意识强,但平时做事被动与胆怯。单亲家庭成长的孩子往往早熟、多疑、敏感、悲观。无爱家庭成长的孩子往往对人不友善、不信任,对事不热情、不积极。

(2) 学校人格教育滞后,甚至缺失。首先,人格教育在中学属真空地带。在小学阶段,学生单纯幼稚,效仿老师的言行举止,人格问题相对不明显。进入中学时期,对外界的多样需求和客观外界的花花绿绿,导致中学生人格多样化。然而学校重视的升学率和家长望子成龙的期盼,致使人格教育滑入被遗忘的角落。可塑性极强的中学生又是人格变化关键期,中学阶段的“考分压倒一切”的教育理念为大学生活埋下隐患。

其次,人格教育在高校似“水中月”。目前我国高校普遍追求的是学校知名度和影响力,尤其是近几年升本的高校,为了尽快地提升自己的知名度,所有精力、财力都用在扩大建筑规模和引进名师、培养博士上,课程建设以及课程质量成为精力之余关注的事情,至于对学生素质的关注也就自然成为“强弩之末”了。加之校园内的“知识行政化”“权力崇拜”^①等给学生造成的内心失衡,以及人际交往的多元复杂,感情生活的变幻莫测,就业压力的严峻态

势等等,致使一些大学生产生“趋虚恐‘实’、消极厌世”的人生态度(近几年本科生、研究生自杀人数有增无减),在理想与现实中找不到平衡点,以致丢失自我。尤其是“凡进必考”的现代就业模式,使当代大学生人格出现偏失。以往的“基础课”教育内容与学生实际“两张皮”:多数教师侧重于理论的讲授和个别教师本身对“做人”的迷惘,实难进行学生健康人格的培养,导致高校人格教育止步于教学规划而没有进入实质性落实阶段,教学计划看得见,教学环节触不着。

再次,社会大环境不佳。官场上的“权钱交易”和“权色交易”,社会中的“‘智者’王,‘愚者’寇”,以及贫富分化、财大气粗等现实冲击着大学生的价值观念,特别是不经过滤的大众传媒内容也误导着当代大学生,致使大学生对社会主流偏识,人生观、世界观、价值观、法制观、道德观紊乱,心理问题突出,价值取向多元化。

(三) 大学生健康人格教育的现实意义

1. 健康人格教育是当代大学生身心健康成长的客观需要

在 21 世纪,“健康人格”已经成为衡量大学生身心是否健康的重要标准。人格发展不健全或异常者,其思维方式、行为方式、情绪表达方式以及社会适应状态都会不同程度地存在着异样。甚至文化素质的高低很大程度上都与是否具有健全的人格有着直接的关系。具有健全人格的大学生能够有意识地控制自己的情绪和情感,勇于迎接生活的挑战,在实践中,能够充分发挥自己的潜能并实现自身的价值。

我国目前在校大学生年龄在 18~24 岁之间,正是个体身心发展的重要时期。思想素质、人格要素正处于从形成到稳定的过程中,其思想单纯、思维敏捷、好奇、好胜、好探索,这些特点为他们的人格建树提供了良好条件;但他们身上同时存在着情绪易于波动、意志较为脆弱、认知易于“情绪化”、思想波动且易于消沉等弱点。这种集“独立性与依赖性、自觉性与幼稚性”于一身的矛盾,致使大学生极易出现各种障碍(包括学习、交往、人格等方面),给大学生人格健康发展带来极大不利。如果缺乏具有针对性的健康人格教育,这些弱点就会逐步“燎原”,甚至导致错误的人生定向。

大学阶段,正是大学生自我意识和知识智慧的增长期,是确立人生目标、训练人格品性、培养道德责任感、促进身心健康与人的全面和谐发展的最佳时期,是大学生开始走向独立生活、独立决定自己的生活道路的时期。一个人的人生观、价值观、世界观、道德观、法制观都将在这一时期形成。健康人格教育不仅关乎大学生个体的人生幸福,更关乎一代新人的素质。

2. 健康人格教育是当代大学生成才的保证

无数次调查研究证明,成功者和失败者之间最大的差异不是智力上的差异,而是非智力方面的差异,其中人格因素起着重要的作用。具有健康的人格有助于主体适应急剧变化的社会并有效地为社会服务,赢得社会的尊重和认可。

从 20 世纪八十年代开始,有些国家的教育就开始由单纯重视智力开发转向同时重视人格培养。目前,新加坡已经从孩童开始先进行情操教育,之后再进行智商教育。其实我国早在春秋时期就提出了人格教育,《大学》开篇就提到:“大学之道,在明明德,在新民,在止于至善。”这就是说,教育的崇高使命在于首先教会学生做人,其次才是做事。这也正如美国总统罗斯福所说:“教育一个人的知性,而不培养其德性,就是为社会增添了一份危险。”^[4]随着我国社会的发展和转型,人们价值观念的变革以及教育改革的深化,健康人格教育也日益受到重视。人格健康的青年一代才是祖国、民族的未来和希望,这已经成为人们的共识。

3. 大学生健康人格教育关系到社会主义事业的成败

21 世纪,是世界各国政治力量、经济力量、军事力量、科技力量以及民族文化实力较量的世纪,其实质是人才竞技的世纪。当代大学生是我国十分宝贵的人才资源,是中华民族的希望,是祖国的未来。他们是否具有健康的人格,不仅决定着他们能否成为社会主义事业的接班人和建设者,而且关系到社会主义现代化建设的成败,进而关系到国家的命运和前途。正如英国十九世纪著名的社会改革家赛繆尔·斯迈尔斯所说:“一个国家的前途,不取决于它的国库之殷实,不取决于它的城堡之坚固,也不取决于它的公共设施之华丽,而在于它的公民的文明素养,即在于人们所受的教育、人们的远见卓识

和品格的高低。”^[5]

总之,大学生的健康人格教育,一方面是促进大学生全面发展的现代教育理念的内在要求;另一方面是教育面向现代化,面向未来,面向世界所必需的。

二、“基础”课程下的大学生健康人格培养

(一)开发“基础”课功能,培养大学生健康人格

思想政治教育是塑造健全人格,协调身心矛盾、促进主体身心和谐,平抑个性冲突的主要社会手段^[6]。大学生健康人格培养成为近几年高等教育的一个重要课题。一些学者、有识之士从不同层面、不同角度进行了研究和探讨,比较有价值的著作和相关文章相继问世。

(1)从心理学、教育学角度研究的主要著作有陈秉公的《大学生人格学》,黄希庭、郑涌主编的《大学生心理与咨询》,樊富珏的《大学生心理健康与发展》,郑雪主编的《人格心理学》等。他们对如何从心理学、教育学角度培养大学生健康人格提出了独到见解。

(2)在高校学报及有关教育学、心理学刊物上,发表了许多文章,如:《安徽师范大学学报》2003年第4期葛明贵的《健全人格的内涵及其教育》,《教育探索》2004年第7期蔡东霞的“谈高校学生的人格教育”,《河北省社会主义学院学报》2009年第4期梁捍东的《刍议大学生健康人格塑造的途径和方法》等等不胜枚举。对大学生健康人格教育起到了积极的带头和推动作用。

以上文献除对人格与健康人格的基本理论进行阐述外,均涉及到大学生健康人格培养的重要性、目标、原则、方法、途径等。然而,这些研究成果,均是从心理学、教育学角度论述较多。时至今日,从“基础”课的(思想教育主阵地)角度和途径研究如何培养大学生健康人格尚付阙如。

(二)“基础”课培养大学生健康人格具有得天独厚的优势

“基础”课是大学生的必修课,它是适应大学生成长成才的需求,帮助大学生科学认识人生,加强道德修养,树立应有的法制观念,成为社会主义事业的建设者和接班人的课程。可以说,“基础”课教学的主要任务之一,就是培养学生的健康人格^[7]。大学生健康人格的培

养是个复杂的系统工程,不同学科从不同角度和不同侧面都可以进行大学生健康人格培养工作,然而,“基础”课作为大学生思想政治教育的主渠道、主阵地,对大学生健康人格形成的方方面面,都专门设计有针对性的内容,与其他课程相比,“基础”课具有更明显的优势:

(1)目标定位相对明确。培养大学生健康人格对于“基础”课来说,其定位目标不仅仅是任务,更是责任。“基础”课就是要从当代大学生面临和关心的实际问题出发,以正确的人生观、价值观、道德观和法治观教育为主线,对大学生进行全面的素质教育,引导大学生了解我国基本国情及社会主义现代化建设现状,培养大学生热爱祖国、热爱共产党、热爱集体的良好思想品德,帮助学生形成正确的道德意识和道德人格,增强社会责任感和法制观念;引导大学生正确对待社会、他人和自己,形成健全的人格。

“基础”课通过个性教育、心理品质教育、集体主义教育、爱国主义教育、理想教育、道德教育、社会主义民主和法制教育等,从不同侧面提供了个体成长所必需的知识,这些知识本身就蕴涵着丰富的塑造健康人格的“营养”。通过系统的理论学习和实践体验,帮助大学生建树崇高的理想信念,弘扬爱国主义精神,确立正确的人生观和价值观,树立社会主义荣辱观,养成良好的思想道德素质和法律素质,提高分辨是非、善恶、美丑和加强自我修养的能力,为逐渐成长为德智体美全面发展的社会主义事业的合格建设者和可靠接班人,打下扎实的思想道德和法律基础^[8]。这一点是其他课程无法比拟的。

(2)教材内容直接关联。“基础”课培养大学生健康人格的优势还在于现行教材内容的直接关联性。在健康人格教育中,大多数学科只能在完成本学科的教育内容的过程中渗透一些健康人格教育,体现的是间接性的特点。心理学教育虽有其直接性的特点,却有“头疼医头、脚痛医脚”和“面窄”之嫌。而“基础”课对大学生健康人格的培养是直接地对个体进行全面培养。“基础”课教学内容主要涉及人生观、价值观、道德观和法治观四个大的方面,具体教学内容包括理想信念教育、爱国主义和民族精神教育、人生观和价值观教育、社会主

义和共产主义道德教育、社会公共生活中的道德与法律规范教育、职业生活中的道德与法律规范教育、恋爱婚姻生活中的道德与法律规范教育、社会主义法律精神与法治观念教育、我国基本法律制度与规范知识教育等。“基础”课教学与心理学教学相比,类似于“中医”与“西医”,不仅有异曲同工之妙,且能从根本上解决问题。当然,“中西结合”效果会更好。

(3) 专任教师精力集中。就大学生健康人格培养来说,尽管所有教师都有职责和义务,然而由于各学科教学的特性和侧重点是不同的,其他学科的教师必会将本专业教学的重点、难点放在首位,决不会像“基础”课教师那样,将主要工作精力直接用于包括健康人格养成在内的大学生思想政治教育上,这种教师精力的直接专攻与非直接专攻的差异,必将产生不同的实际效果。

(三)“基础”课培养大学生健康人格的关键措施

1. 提高教师素质

注重教师素质建设,是培养大学生健康人格必备的“硬件设施”。

(1) 教师要有过硬的政治素质。教师具有了过硬的政治素质,才能“对高等教育事业充满热情和强烈的敬业精神;把自己的全部精力投入到教书育人的事业中去;对教学内容精益求精;对新知识不断学习,不断创新;热爱学生、有良好的气质和风度等。”^[9]“基础”课是高校思想政治教育工作中教育形式最正规、最系统、作用最大、学生受益面最广的教书育人环节。因而,“基础”课培养大学生健康人格教育决不能淡化马克思主义立场,使教学方向中性化。“基础”课教师无论在讲台上或讲台下,则一定要底气十足地弘扬社会主旋律、宣扬主流价值观。

(2) 教师要有过硬的情商素质。在现实中,与其他学科的老师相比,“基础”课教师在社会上,甚至在校内始终没有得到本来应有的“礼遇”,在此种境况下,“基础”课教师有必要加强情商修养,要能够摆脱世俗偏见,凭着一种不计名利得失、甘于无私奉献的人格情怀,爱岗敬业、爱教会教,沉下心来不为物役而乐教。要从党和国家后继有人的角度关注大学生人格健康状况,视大学生健康成长为己任,对教学

始终保持乐观精神和韧劲。“基础”课教师的情商素质一旦不过硬,就会被现实社会中的“名利潮”裹挟,也就不可能对大学生进行有效的健康人格塑造。

(3) 教师要有过硬的业务素质。任课教师不仅要爱学生、有热情,还要有很高的理论水平和教学功底。“思想政治理论课教学既有重大理论问题,又有现实热点难点问题,涉及经济发展、民主政治、意识形态、思想文化等多个领域,这对教师的知识量、知识结构和教学技能等都提出了很高的要求,它不仅需要思想政治理论课教师具备深厚的理论功底、较宽的知识面,而且需要教师具有扎实的教学基本功。”^[10]教师要不断钻研业务,对伦理学、教育学、心理学、法学、人文学等学科知识精益求精。把理论观点讲深、讲清、讲透,体现出理论的魅力和真理的力量,才能让学生感到可敬、可信。教师只有理论与实际相结合、批判精神和前瞻视角相结合、社会主流价值和学生关注的热点相结合进行教学,才能激起学生理论学习的渴望和共鸣,达到教学相得益彰。无数事实证明,受学生爱戴、敬仰的老师,往往是专家和学者。“基础”课教师倘若不能成为思想政治教育的专家和学者,就不可能赢得学生的敬仰和诚服,也就不可能有效地引导学生塑造健康人格。

(4) 教师要有过硬的人格素质。在经济全球化、信息化、文化多元化的大环境下,以及学生的思想观念和价值取向多元化的趋势下,对大学生进行健康人格教育,实现原则性、针对性和有效性统一,理论讲解与解决学生的实际问题相统一,让学生感到亲切、实在,教师就要经常深入学生的生活世界。学生的生活世界是“基础”课赖以生存的背景和前提。“教师只有将学生的整个生活世界都利用和调动起来,将教学内容切入学生的个体经验之中,使知识传授激活个体积淀的经验或得到个体经验的认同,学生就可以在课堂上找到自己熟悉甚至喜爱的思想知识基础,理论知识就能在学生的心灵中生根、开花和结果”^[11],学生思想政治理论素质的形成才会有真正的源头活水^[12]。“基础”课教师只有深入学生之中,才能做学生的良师益友,才能在教学实践中以自己的人格征服学生、感化学生,激励学生自觉地塑造健康人格。

“基础”课教师完美的人格魅力和教学热情对学生来说不仅是一种感召,也是一种浸染和熏陶。

2. 教学理念和教学方法要与时俱进

“基础”课教学理念要坚持价值性和科学性、逻辑性紧密结合;理论性和实践性、趣味性紧密结合;普遍适用性和针对性、实效性紧密结合;教师的教法要与学生的学法相结合,知识传授、能力培养和素质提高相结合。

创新教育形式,优化教育环节,坚持面向世界与立足民族腾飞相结合的理念,突出社会主义主旋律教育;坚持主导性与多样性相结合的准则,突出理想信念教育;坚持主体性与社会化相结合的思想,突出道德法制教育;坚持现实性与虚拟性相结合的方式,突出网络思想政治教育^[13]。

“基础”课教学方法应采取多种形式,大胆地改变传统的“师道尊严”式教学,依据学生普遍关心的热点、难点问题和学生的认知过程设计教学过程。“只有以受教育者的认知过程为基础来设计教学过程,才有可能调动受教育者学习的主动性和积极性,帮助他们最大限度地投入学习,真正成为教学过程的主动参与者,而不是知识的被动接受者,这样才有可能保证教学成功地达到思想政治教育的目标。”^[14]积极采取“师生互动”式教学和实践教学,使基于问题的学习和案例教学有机配合;同时还要积极采用现代化的多媒体教学手段。充分利用各种硬件资源和软件资源,开展生动活泼、主题健康的思想教育活动,丰富教学环节,活跃教学氛围。

大学生健康人格的培养是一个复杂的工程,需要社会各方面的紧密合作与配合。强调“基础”课培养大学生健康人格具有得天独厚的优势,并不排斥其他学科对大学生健康人格培养的功效。全面配合、多管齐下,收效更好。“基础”课教师要有一种强烈的事业心和责任心,善于不断地总结和吸纳其他学科培养大学生健康人格的经

验,及时充实自己的不足,使“基础”课在培养大学生健康人格方面独树一帜。

注释:

① 指高校目前出现的博士受利益驱使弃教从政现象。

参考文献:

- [1] 陈锡敏.论大学生健全人格的塑造[J].高校理论战线, 2008(11): 47.
- [2] 侯平安.青年爱情修养[M].北京: 新华出版社, 2006: 306.
- [3] 刘桂兰.犯罪青少年人格特征与家庭环境关系研究[J].中国心理卫生杂志, 2005 (7): 486.
- [4] 赵亚夫.人格科学[M].上海: 华东师范大学出版社, 2002: 101-102.
- [5] [英]塞缪尔·斯迈尔斯.品格的力量[M].王强, 富强译, 北京: 中国商务出版社, 2009: 18.
- [6] 刘新庚, 等.和谐社会视阈中思想政治教育功能的新拓展[J].中南大学学报(社会科学版), 2008, 14(4): 576.
- [7] 施祖均.充分利用思想政治课的显性德育功能[J].思想理论教育, 2006 (8): 11-12.
- [8] 刘书林.《思想道德修养与法律基础》教师参考书[M].北京: 高等教育出版社, 2007: 1-2.
- [9] 田贵平.高校教师师德内化问题及对策研究[J].道德与文明, 2008 (2): 83.
- [10] 胡新谱.高校思想政治理论课教学存在的问题及应对[J].学校党建与思想教育, 2010 (6): 52.
- [11] [苏]列·符·赞科夫.和教师的谈话[M].北京: 教育科学出版社, 1980: 41.
- [12] 张健.毛泽东的教育实践[M].北京: 高等教育出版社, 1993: 203.
- [13] 王磊.加强大学生网络思想政治教育[J].高校理论战线, 2009 (11): 49-50.
- [14] 胡凯.认知心理学发展对思想政治教育的启示[J].中南大学学报(社会科学版), 2006, 12 (4): 503.

[编辑: 汪晓]