

# 社会学专业学生研究性学习机制的思考

## ——基于湖北民族学院社会学专业实践的总结

张明波, 刘伦文

(湖北民族学院法学院, 湖北恩施, 445000)

**[摘要]** 通过总结湖北民族学院社会学专业实践教学经验, 指出提高社会学专业学生研究性学习能力是社会学专业的本质要求, 进而从社会学专业学生问题意识培养、实践教学环节设置、综合素质拓展等角度就研究性学习机制构建进行了阐述, 并就实施研究性学习机制取得的成绩进行了总结。

**[关键词]** 社会学; 研究性学习; 实践教学; 育人载体

**[中图分类号]** G420 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1674-893X(2011)04-0097-03

### 一、研究性学习的内涵

近年来, 研究性学习的价值和意义引起了广泛的关注, 很多学校和教师都在积极探讨研究性学习的机制、途径、方法。但是什么是研究性学习, 目前还没有达成一致的意见。笔者认为, 研究性学习可以从多个层面来理解, 首先, 从学习的方式来看, 研究性学习更尊重学生的主体性, 注意学生积极性和创造性的发挥, 鼓励学生探究性学习; 其次, 从价值导向上来看, 研究性学习更注重学习的生成性和过程性, 注重培养学生的问题意识和合作精神; 再次, 与传统教育方式不同, 研究性学习不强调学生接受一个标准答案, 而更注重学生的体验教育, 注重实践育人功能的发挥。研究性学习旨在转变学习方式, 有助于培养学生的创新精神和实践能力。

在笔者看来, 研究性学习从理念上来说它蕴含着对传统教育的反思, 是扎实推进素质教育的保证。“研究性学习是提高学生素质的必然要求, 积极寻求研究性学习的路径是拓展学生素质的重要途径, 是素质教育的内在要求。”<sup>[1](92)</sup>研究性学习注重学生兴趣的培养, 鼓励学生去思考问题, 开动脑筋, 学会策划活动, 学会合作, 学会动手, 注重过程的体验, 注重创造精神的培养, 注重实践育人功能的发挥。

### 二、社会学与研究性学习的关系

社会学是现代性的产物, 它在变动的工业社会中产生, 社会学从诞生起便积极关注社会秩序和社会变迁。在社会学创始人孔德那里他把社会学分为社会静力学和社会动力学, 前者关注社会秩序, 后者则关注社会变迁; 英国的社会学奠基人斯宾塞将社会与生物有机体类比, 提出了社会有机体的思想; 实证社会学的代表涂尔干则十分关注“社会失范”问题, 笔者认为他是从另一个角度思考社会整合问题, 他对社会秩序的思考在其《社会分工论》中有清晰的阐述。列举这些, 旨在说明社会学从一诞生便有着明确的问题意识, 社会学以社会为研究对象需要社会学专业的学生具有研究性学习的能力, 其实在某种意义上相当于社会学家米尔斯所说的社会学的想象力。那么, 什么是社会学的想象力呢? 美国社会学家米尔斯在《社会学的想象力》中明确提出:“(它)是一种心智品质, 这种品质可以帮助人们利用信息增进理性, 从而使人们能看清世事, 以及或许就发生在他们之间事情的全貌。”<sup>[2](5)</sup>在笔者看来, 社会学的想象力其实便是一种研究性学习能力, 面对相同的社会现实, 具有研究性能力的人能够敏感地感受到社会结构、个人与他人、个人与历史的关系的变化, 不具备的人则熟视无睹。

**[收稿日期]** 2011-05-24

**[基金项目]** 湖北民族学院教研课题《社会学专业学生研究性学习模式的建构》(2008JY004)

**[作者简介]** 张明波(1980-), 男, 湖北郧县人, 湖北民族学院法学院讲师, 硕士, 主要研究方向: 社会学; 刘伦文(1964-), 男, 土家族, 湖北利川人, 湖北民族学院法学院教授, 硕士生导师, 主要研究方向: 社会学。

要掌握社会学的想象力并不容易。因为社会学的研究对象——社会是复杂的，“看清世事”并不容易，这或许也是很多社会学专业学生感到困惑的原因。社会学作为一门实证性比较强的专业，对学生实践能力要求很高。费孝通先生在《社会调查的自白——怎样做社会研究》中提到：“社会学不能只在书本里面找资料，那是第二手资料，而是要同自然科学一样，直接观察直接的研究对象。”<sup>[3](2)</sup>费孝通先生提醒我们学习社会学不能从理论到理论，而应该面向社会，面向实际，面向人，注重调查研究。在笔者看来，他其实也是在提倡社会学学习者要有一种研究的精神，要有不断探究的品质，这与笔者讲的社会学研究性学习其实是一回事。费孝通先生认为，“中国的社会学应该是一门服务于人民社会生活的学问，是做人、治学、救国融为一体的学问。但是社会学要能够为国家、社会主义的发展做出贡献，就要从整体出发对社会进行符合中国实际的研究，这就要‘植根于中国的土壤中’。”<sup>[4](164)</sup>所以，费老非常重视向实践学习，他觉得实地调查是社会学从社会中汲取养料来发展自己的唯一道路。他在多次讲话中都明确指出：“中国的人类学与社会学都应该是‘从实求知’和‘学以致用’的。”<sup>[4](171)</sup>

可见，社会学是门实践性很强的专业，它不仅需要学习者能够熟练地掌握社会学诞生以来的各种流派、范式、理论、视角，它更需要学生能够掌握社会调查的技能，培养“从实求知”和“学以致用”的品格，这需要学生培养研究性学习的能力，培养社会学的想象力，把握社会发展的脉搏，在思考中增进理性，在实践中提高学问。

### 三、社会学专业学生研究性学习机制的思考

#### 1. 研究性学习机制的核心是培养学生的问题意识

笔者在教学中发现很多学生没有问题意识，不仅表现在对社会学理论的淡漠上，而且表现在对迅速变迁的社会熟视无睹，对周围的人和事缺乏观察和思考。所以，笔者觉得要想形成研究性学习机制，很重要的一个环节便是要从多个角度多个层面去培养学生的问题意识。正如国内著名社会学家风笑天指出：“对于社会研究者来说，选择一个合适的研究问题并非是一件十分简单的事情。从程序上看，选择研究问题是一项社会研究的起点，是整个

研究工作的第一步。研究问题一旦确定，整个研究活动的目标和方向也就随之确定。”<sup>[5](15)</sup>为此，笔者从各个环节抓学生问题意识的培养，在教学中鼓励学生多发言，选择一定的章节让学生自己讲，然后由其他学生和老师进行评价；选择一些专题让学生查阅资料后讨论，并在此基础上引导学生撰写课程小论文；举办读书兴趣小组，如设置社会学理论小组、社会问题小组；举办大学生论坛，就社会热点问题引导学生从社会学视角去分析；成功举办大学生讲坛，引导学生在充分准备的基础上就社会发展等问题进行讲解，目前该活动已经举办70余期，成为湖北民族学院一个品牌活动，引起多个媒体的关注，既锻炼了学生，也产生了良好的社会反响。

#### 2. 修订人才培养方案，灵活设置课程，完善实践教学环节

在实践中，笔者根据专业的特点和学生的需求，在保证专业基础课程和专业课的基础上还设置了一些专业方向，供学生去选择，这样可以保证学生浓厚的兴趣；如我们将2009版社会学人才培养方案分为“应用社会学”和“民族社会学”的方向，既体现了广大学生对应用社会学兴趣较浓的现实，又将学院重点学科的优势很好地发挥出来。同时，学院社会学专业明确规定学生必须积极进行社会调查，规定了相应的学分，达不到要求将不能毕业。学院每年都花大量的人力、物力、财力组织学生进行社会调查，在此基础上撰写调查报告，组织老师认真评阅，奖励优秀，不合格的限期修改完善，这一措施极大地培养了社会学专业学生关注社会变迁，研究社会问题的意识，学院社会学专业学生先后有四个人在湖北省“挑战杯”竞赛中获奖。同时，学院社会学专业学生的社会调查的优势得到了恩施州多个部门的肯定，近年来恩施州统计局、恩施市民政局、恩施州团委等多个组织邀请学院社会学专业学生参与全州人口普查、社情民意电话访问、社区建设等工作，便是对该专业学生社会实践能力的肯定。

#### 3. 积极构建实践实训载体，实现从“知识传授”到“能力培养”的转变

学院高度重视人才培养，笔者认为学校各个环节都应该紧密围绕“学生成人成才”这个目标进行，学校的各部门都应该积极思考新时期育人机制、载体和途径。为此，学院教学工作和学生工作一直以

来都是紧密合作,除了一些必须分工外其余均由教学科和学生科通力协作完成。几年来的实践促使我们不断思考怎么样更好地培养社会学专业学生的能力问题,我们发现社会学专业学生更要注重研究性学习能力的培养,因为社会日新月异,社会学以社会为研究对象,如果我们不能与时俱进,还是固守传统的教学方法,那么培养的学生很难适应急剧变迁的社会。学院领导指出:“现代高等教育理念应从传统的‘知识传授’为主导转移到以‘能力培养’为主导的教学模式,这是大学教育的一场深刻变革。”<sup>[6](58)</sup>我们紧紧围绕能力培养去思考如何提高社会学专业学生的研究性能力,做出了一些探讨。

第一,实施科研训练计划,引导学生参与教师课题研究,积极申报大学生创新项目,提高学生的研究水平。学院动员学生积极参加“挑战杯”竞赛,申报学校的大学生创新项目,近4年来,社会学专业学生成功申报各类课题30余项,近百人通过课题训练受益。而且学院每年还拿出一笔钱资助没有得到校级以上课题的部分学生从事课题研究,通过努力,学院学生特别是社会学专业学生培养了浓厚的科研兴趣,先后有8名学生获得省级奖励。

第二,构建学生社会实践基地,将校内课外活动和校外实训良好地结合起来。首先,我们积极构建校内实践平台,几年来,我们引导社会学专业学生成立大学生瞭望社、社会工作者协会,创办《瞭望学刊》《政法学刊》,率先成功申报学校的大学生社会调查基地;举办“大学生讲坛”“瞭望论坛”等活动,极大地调动了学生研究社会问题的兴趣,培养了社会学专业学生研究性学习能力;其次,积极构建校外实践基地,引导学生关注社会,了解社会,提高社会调查技巧和社会服务能力。为了搭建学生与社会沟通平台,促进社会实践能力的提高,我们结合学院学科和专业的优势,与恩施舞阳办事处桂花园社区、管坡社区、吉心村等组织联合创建了大学生社会实践基地。

第三,制定科学的学生评价体系,实施素质拓展计划,借研究性学习机制推进学生工作创新,努力提高学生的核心竞争力。社会学既有很强的理论

特征,又有浓郁的社会实践风格。笔者认为社会学专业学生必须具有研究性学习能力,这体现在该专业的学生应该有着敏锐的政治意识,牢固树立“缩减社会代价,促进社会进步”的理念,不断探究“社会良性运行的条件和机制”,促进和谐社会建设。我们引导社会学专业学生积极关注社会发展、社会变迁,通过举办周末读书会、论文大赛、学生论坛、社会调查、志愿者服务、社区实习、义务支教等多种形式的活动,引领学生积极关注社会,提高学生的综合素质。学院专门制定了学生评价体系,每年对学生的综合素质,特别对每个学生当年参与社会实践的情况及其社会实践能力进行评价。在我们的努力下,社会学专业学生体现出较强的研究性能力,他们思维敏捷,分析问题深入,学院连续四年夺得学校辩论赛冠军便是一个很好的例证;社会学专业学生还体现出了很强的社会竞争力,他们在考研、考公务员、选调生、村官等就业方式上体现出了很强的实力,很多毕业生工作不久便得到重用和提拔,经过与他们访谈,笔者发现与我们推进的研究性学习机制有很大的关系。

#### 参考文献:

- [1] 张明波. 社会学专业学生研究性学习机制的构建[J]. 长沙民政职业技术学院学报, 2010(4):92-94.
- [2] 米尔斯. 社会学的想象力[M]. 北京:三联书店,2001.
- [3] 费孝通. 社会调查自白——怎样做社会研究[M]. 上海:上海人民出版社, 2009.
- [4] 李友梅. 费孝通与20世纪中国社会变迁[M]. 上海:上海大学出版社, 2006.
- [5] 风笑天. 社会学研究方法(第三版)[M]. 北京:中国人民大学出版社, 2009.
- [6] 谭贤楚. 从“知识传授”到“能力培养”[J]. 前沿, 2008(2):58-60.

[编辑: 胡兴华]