

依托大学生创业型社团开展创业教育实践与启示

耿新

(中南民族大学创新创业中心, 湖北武汉, 430073)

[摘要] 当前高校创业教育存在认识偏差, 阻碍着我国创业教育的发展; 方法不科学, 抑制了学生的创业激情; 课程不系统, 导致创业教育脱离学科专业, 难以发挥各专业优势和特长; 激励机制不完善, 创业教育缺乏可持续发展的动力; 资源未整合, 不能为学生创业提供全方位的支持等问题。中南民族大学开创依托创业型社团组织管理创业课程, 承办创业类竞赛, 开展创业实践活动等, 实践表明: 要构建灵活、多样的创业教育课程体系, 建设具有创业指导能力的高素质师资队伍, 打造多类型学生创业基地实践平台, 依托创业型社团营造良好的创业氛围, 创新大学生创业教育模式, 才能达到创业教育的良好效果。

[关键词] 大学生创业教育; 创业型社团; 激励机制; 人才培养

[中图分类号] G64 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1674-893X(2011)05-0059-04

党的十七大提出“以创业带动就业”的发展战略, 创业教育成为高等教育史上一种新的教育理念和模式。《国家中长期教育改革和发展规划纲要》提出“要加强就业创业指导服务”, 这说明国家高度重视培养大学生创业教育工作。由此可见, 加强大学生创业教育, 特别是培养学生的创业精神和创业意识的重要性日益突出, 而依托大学生社团开展创业教育活动是实施创业教育的重要方法和有效途径。

一、当前高校创业教育的困境

1998 年清华大学 MBA 中开设了“创新与创业管理方向专业”, 同时举办了第一届学生创业计划大赛, 开启了我国高校创业教育的先河。^{[1][16]}目前高校创业教育开展得红红火火, 这既缘于我国是一个人口大国、就业压力大; 同时也体现了国家对素质教育的高度重视。虽然目前高校以各种形式开展创业教育, 如创业竞赛、创业课程开设、创业实践等, 但我国创业教育毕竟还处于起步阶段, 据统计, 广东省大学生创业成功率只有 1%, 全国大学生创业成功率最高的浙江省也只有 4%,^[2]这说明创业还存在诸多问题。

1. 创业教育的认识不正确, 阻碍着我国创业

教育的发展

一方面, 部分高校的领导和教师对创业教育的目标与实施理念的认知存在误解: 有的认为, 创业教育就是培养学生创办企业的能力; 有的认为创业教育是规避就业压力的缓兵之计, 学校的就业率高则没必要开展创业教育; 甚至有人认为创业教育就是培养小商小贩, 偏失了大学的教育宗旨等等。认知错误或偏颇使一些高校对创业教育表现冷淡, 进而严重阻碍我国创业教育的发展。

另一方面, 大学生对创业教育也存在模糊认识。接近半数的大学生认为创业最主要目的是“赢利”和挣钱。还有一小部分同学认为创业就是创办公司, 甚至误将勤工助学等同于创业。研究表明相当多的学生认为创业最缺的是资金, 而忽视了知识、专业技术和创业教育服务在学生创业中的重要作用。上述认识上的偏差, 说明高校对创业教育的引导不够有关。

2. 创业教育的方法不科学, 抑制了学生的创业激情

学生能否走自主创业的道路, 很大程度上取决于自主创业的素养。提高大学生创业教育素养的根本途径就是建立健全大学生自主创业的培养机制,

[收稿日期] 2011-05-03; **[修回日期]** 2011-09-26

[基金项目] 教育部人文社会科学研究项目基金资助 (09YJC880102)

[作者简介] 耿新 (1978-), 男, 山东临清人, 中南民族大学创新创业中心助理研究员, 主要研究方向: 大学生创新创业教育。

目前我国高校在这方面存在着很大缺陷,仍采用传统的教学方法,重知识传承,忽视民主、平等的教育氛围,学生缺乏参与创业教学的积极性和主动性,创业的教育方法的不得当则在很大程度上抑制了学生的创业激情。

3. 创业教育课程不系统,创业教育脱离学科专业,难以发挥各专业优势和特长

目前,我国很多高校尚未制定出一套完善的创业教育课程体系,更没有融合于学校的整体教学体系中,这直接导致创业教育脱离学科专业,难以发挥各专业优势和特长。如学生就业指导中心开设了“大学生职业生涯规划”和“大学生就业指导”,经济管理专业开设了“风险管理”“企业管理”、“职业心理学”和“组织行为学”,教务处又开始了“大学生 KAB 创业基础”“公司法”等公选课,创业课程设置彼此相互独立,各自为阵,缺乏内在有机联系,学生并未因学习上述课程而形成系统的创业教育知识体系。

另外,创业教育不能脱离知识教育和专业教育孤立地进行,因为人的创造性不同于传授具体技能,而是通过科学和人文知识的熏陶和教化才能潜移默化地生成。创业教育不但不排斥知识教育和专业教育,而且更深地依赖知识教育和专业教育。

4. 创业教育激励机制不完善,创业教育缺乏可持续发展的动力

目前高校仍未制定完善有效的激励和约束机制,表现为:学校各部门很少把学生创业教育的实绩作为其考核评优的重要依据;对创业意识强、创业素质好和创业成绩突出的学生,宣传、表彰和扶持的力度不够;很多高校担心学生创业会耽误学业不愿承担创业教育的风险。由于没有良好的支撑平台和激励机制,学生创业教育缺乏可持续发展的动力。

5. 创业教育资源未整合,不能为学生创业提供全方位的支持

很多高校的创业教育资源分散在全校的不同部门,未能形成整合优势。如:挑战杯“创业计划大赛”挂靠在校团委;学生“职业生涯规划”和“就业指导”挂靠在学校就业指导中心;创业课程设置的相关教学单位。很多高校未配备系统的专业创业教育队伍,而是分散在辅导员或经济管理学院、团

委和其他行政部门。同时创业教育师资的数量和质量还存在很大缺口,不能为创业学生提供全方位的支持,不能将政府、社会和学校有关创业的政策全面系统传达给学生,缺乏固定、有效的创业教育宣传途径等。^[3]

二、依托创业型社团进行创业教育的实践

社团活动是学生学习活动的延续,是学生创新能力的体现。社团的活动内容与范围广泛,通常以制作、创造和发明等为主,以培养学生思维能力和动手能力为宗旨,通过开展学术研讨、科技发明、文化娱乐、社会服务和实践考察等系列活动,密切联系社会,培养学生的团队精神、参与意识和竞争观念,增强实践能力和适应能力,实现从“书生型”向“应用型”、从“封闭型”向“开放型”人才的转变。社团工作具有动态性,每年社团换届(新生和老生的“更叠”变化)使得社团补充“新鲜血液”,保持社团成员对社团活动持续的新鲜感和主动性。^[4]社团是培养大学生创业能力的有效途径,也是开展创业教育的一种基本形式。

创新创业中心是中南民族大学进行创业教育的专门机构,近年来非常重视“KAB 俱乐部”、“创业者协会”“未来管理者协会”“聚贤人力资源协会”和“挑战杯联盟”等创业型社团的建设和培育。这些基于共同的需要和目标的社团可以将不同专业、不同年级的学生聚集在一起,发挥其主动性开展创业教育和创业活动。学校为社团提供场地和资金,使创业型社团成为在校生感知创业、体验创业的第二课堂。

1. 依托创业型社团组织管理创业课程

KAB, 英文全称为“Know About Business”,是由国际劳工组织和共青团中央为培养大学生的创业意识和创业能力而专门开发的教育项目。目前全国有 100 多所高校设立了“KAB 俱乐部”,中南民族大学将课程建设融入社团的管理,即由 KAB 俱乐部负责“大学生 KAB 创业基础”课程的宣传、报名工作。每年报名 KAB 公选课的人数很多, KAB 俱乐部及时协调 KAB 讲师组织笔试、面试和小组讨论,最终由 KAB 讲师和俱乐部共同确定名单,所有学习课程的同学获相应公选课学分。这样的模式既保证了创业课程的顺利开展,又使社团成

员在宣传、报名和组织管理中锻炼了组织管理能力。

2. 依托创业型社团承办创业类竞赛

挑战杯联盟作为一个学术科技型社团，每年根据创业竞赛的计划开展宣传、策划和组织报名等工作，挑战杯联盟的会员既实际参加“挑战杯”创业计划大赛，又参与赛事组织管理工作，这保障了“挑战杯”创业计划大赛的顺利。

创业者协会则参照中央电视台《赢在中国》和NBC《学徒》商业真人秀栏目，以“理论指导实践，实战完善理论”为培训思想，注重比赛的商业性、娱乐性和参与性，不断完善活动环节控制和淘汰制度，同时建立具有针对性的培训体系。通过多元建设扩大校园竞赛的影响力和参与度，取得了很好的成效。

3. 依托创业型社团开展创业实践活动

创业实践活动是创业教育的课堂延伸，如：创业者协会每年举办“联想公益创业大赛”，面向在校公开征集公益创业计划，为优秀的创业团队提供专业培训、创业资金和公益组织实习机会等全方位支持。同时，该社团还举办“创业面对面”学习交流、“创业者南湖论坛”等活动，形成企业家、创业导师和青年创业者的论坛媒介，学生通过创业实践活动获得宝贵经验和丰富的人脉。同时，该协会还把校外创业组织与我校创新创业中心进行对接，承办“武汉市十大创业风云人物巡回报告会”等活动，实施“引进来”战略，让大学生在象牙塔内能准确把握最新的创业动态。

4. 依托市场化运作，突出社团实战性

创业属于商业行为和市场行为，学校成立了KAB创业俱乐部模拟商务拓展公司，像“办企业一样办社团”。一方面实施“走出去”战略，积极组织学生到其他高校、创业成功的企业参观和交流，学习“他山之石”。同时为有创业意愿的同学提供与外界交流的平台，提供兼职岗位给学生积累商业经验和技能。模拟商务拓展公司让更多的学生实现创业梦想，将学生在课堂上学到的知识应用到实践中，通过市场化运作对其创业计划和能力提供一次检验和修正的机会。

三、依托创业性社团进行创业教育的启示

1. 构建灵活、多样的创业教育课程体系

创业教育课程是开展创业教育的重要环节，依托创业型社团来整合和创建系统性强、实用性强的创业教育课程体系是一个有益的尝试。创业教育课程体系应以创业教育为龙头，融思想政治教育、科学文化教育、职业技术教育等为一体的课程体系。具体应分为3个模块：创业精神、创业知识和创业实践。而且：①作为必修课进入课堂；②作为选修课进入课堂；③作为课外教育的一个内容；④将创业教育的内容纳入其他专业课或基础课内。^[5]KAB教育注重团队学习，主要模块应以开放式问题为主，采用创业案例教学，老师在课堂上不是灌输理论知识，而是采用头脑风暴法讨论成功者的创业方法、过程和规律，由教师对各小组的意见或经验进行总结，重点为学生提供从创意、策划、投资分析、管理模式分析道市场开拓等一系列训练的实践活动，达到团队学习的效果。^[6]

2. 建设具有创业指导能力的高素质师资队伍

创业师资是创业课程和实践得以顺利开展的关键。理想的创业师资队伍包括创业理论教师、创业实践指导教师和创业成功者等。目前，我国高校从事创业教育教师的队伍多是没有创业经验的专业教师，或对行政管理人员短期培训。因此，高校应从长远发展考虑，建设一支专业化的创业教育师资队伍：相关专业教师成为主要的师资力量，辅导员可作为重要补充。但创业教育的特性决定了外聘教师是其重要组成部分，如通过创业型社团承办对外通联工作，为引入校外创业师资队伍搭建平台。由KAB俱乐部邀请企业家、校友成功人士来校交流，解答学生创业的困惑，实现“学院派”师资和“实践派”师资相结合。

另外，要着重构建体验式教育师资培训平台，即让教师在一定时期内亲临创业企业，与创业者接触获得创业知识、积累创业案例和总结创业经验，这需要政府、企业、学校和教师等多方主体共同参与，政府出台鼓励企业支持创业教育发展的政策、建立良好的舆论导向，企业提供创业教育师资体验的环境，学校给予时间便利，教师具有进行创业体验的动力。高校应加大培训力度，有条件的高校可以选送教师参加KAB师资培训，接受最新的教育理念，使KAB讲师真正成为学校创业教育的中坚力量。

3. 打造多类型学生创业基地实践平台

创业教育是一项连锁的、互动的实践活动，KAB 俱乐部设计了演示、分组讨论、案例分析、模拟游戏、嘉宾访谈等参与式教学活动，这种注重实效的创业活动注重学生互动、互相分享体验。创业能力体现的是整合的能力，创业教育成功与否在于学生整合创业所需的经营资源（人、财、物和信息）的能力和水平的高低。^[7]高校应积极为社团提供交流、学习和提升的空间，配备“创业实验室”和商务谈判教室等实践场所。通过 KAB 模拟商务拓展公司模拟创业演练，锻炼学生从寻找商机开始，到制定创业计划、组建创业团队、进行创业融资和创业管理的全过程模拟。

4. 依托创业型社团营造良好的创业氛围

许多大学受“学而优则仕”观念的影响，错误地认为创业型人才培养是高职院校的任务。而大多数学生的职业观念也倾向于追求稳定的工作以及安逸平淡的生活，不愿尝试风险高的创业，缺乏创业激情。因此，学校应发挥社团开展活动的影响力和号召力，在校园文化中渗透创业文化，引导学生形成一种“敢于争先、敢于实践”的创业意识。学校应为志在创业的大学生实行弹性学分制，允许学生提前毕业或延长学业。同时积极利用创业型社团开展形式多样的创业教育活动，如举办大学生职业生涯规划生涯大赛，创业项目成果展，邀请事业有成、创业有方的创业知名人士、政府官员以及创业杰出

校友来校巡回演讲。通过校园网、校报、广播台等媒介，科学合理的评价和宣传大学生创业活动营造良好的创业氛围。^[8]

参考文献：

- [1] 许小洲, 叶映华. 中国高校创业教育[M]. 杭州: 浙江教育出版社, 2010.
- [2] 张真柱. 探索“平台·模块·窗口”式大学生自主创业运行机制[J]. 中国高等教育, 2011, (1): 43-45.
- [3] 牛翔宇. 上海高校创业教育体系建设初探[J]. 教育发展研究, 2010, (5): 84-86.
- [4] 杨芳. 基于制度创新的学生社团创新创业教育与实践[J]. 中国高等教育, 2005, (9): 77-78.
- [5] 韩照祥, 朱惠娟, 李强. 探索多元化实践育人模式, 培育创新创业人才[J]. 实验室研究与探索, 2011, (1): 82-84.
- [6] 孙树枫. 重视实践环节, 完善高校创业教育体系[J]. 浙江科技学院学报, 2008, 20(3): 23-30.
- [7] 徐小洲, 李志永. 我国高校创业教育的制度与政策选择[J]. 教育发展研究, 2010, (11): 12-18.
- [8] 王正斌. 高校全过程就业与创业指导教育创新研究[J]. 中南民族大学学报(人文社会科学版), 2010, (3): 171-173.

[编辑: 颜关明]