

# 行业特色高校研究生培养途径研究

张杰

(南京审计学院金融学院, 江苏南京, 211815)

**[摘要]** 行业特色高校是一类特殊的高等教育学府, 随着高等教育管理体制改革的和高等教育的发展, 行业特色高校正处在分化、转型、发展的重要时期, 如何保持和强化自身办学特色, 形成核心竞争力, 实现可持续发展, 是行业特色高校面临的重要现实问题。如何发展研究生教育, 在高层次人才培养上形成自身核心竞争力, 这也是直接关系到行业高校是否成为高水平院校的重要问题。行业特色高校要针对自身特点, 从正确处理招生数量和质量的关系、发挥原有行业优势、实行双导师制及与国内外其他高校合作进行联合培养等方面创新研究生培养途径, 以成为高水平的院校。

**[关键词]** 行业特色高校; 研究生培养; 双导师制; 行业优势; 联合培养

**[中图分类号]** G410 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1674-893X(2011)06-0020-04

行业特色高校是一类特殊的高等教育学府, 它是源于国家行业部门所管辖的高等学校, 例如南京气象学院(2004年更名为南京信息工程大学)、河海大学、中国地质大学、南京审计学院等。行业特色高校涉及农业、林业、水利、地质、矿产、石油、电力、化工、建筑、交通多个领域, 形成了自己独特的办学风格, 为我国现代化建设培养了各行业的优秀人才。20世纪80年代开始, 在高等教育管理体制改革的推进作用下, 行业特色高校逐渐脱离原来的产业部门, 划归给教育部或地方政府管辖。

## 一、行业特色高校的特点

行业特色高校主要有三个特点: 一是由原行业部门管理和指导; 二是其学科专业主要围绕行业的产业链进行设置; 三是其人才培养和研究主要服务于行业。行业特色高校历来是我国高等教育的一支重要力量, 在高等教育体系中占有重要位置<sup>[1]</sup>。行业特色高校和原行业有着天然的联系, 这是行业特色高校在办学中所具有的优势。长期以来, 行业特色高校在行业人才培养, 促进行业科技进步, 服务社会、行业发展等方面发挥了重要作用, 形成了自己鲜明的办学特色和一批优势学科。行业特色高校的弱势在于学科门类少, 专业设置窄, 培养学生知识结构单一, 应变和解决问题能力不强, 就业竞争

力不足。随着高教管理体制改革的和高等教育的发展, 行业特色高校正处在分化、转型、发展的重要时期, 如何保持和强化自身办学特色, 形成新的特色, 实现可持续发展, 是行业特色高校面临的重要现实问题<sup>[1]</sup>。今天行业特色高校与原行业之间的沟通渠道和机制日益弱化, 原来来自所属部委的政策支持和经费投入大量缩水, 又由于历史原因导致行业特色高校学科面窄, 面临着被边缘化的危险。

## 二、行业特色高校在研究生教育中所处的劣势

最近几年全国研究生招生规模不断扩大。据教育部网站披露, 2009年全国研究生招生人数已达到51.09万, 比2008年增长14.45%, 是1982年的近50倍。教育部公布的2010年研究生招生计划为53.4万人, 比2009年增加5.9万, 其中博士研究生计划为6.2万人, 硕士研究生计划为47.2万人, 分别比2009年增加2千和5.7万。人才重心上移使得各大学之间的竞争不再局限在本科教育质量和就业率上, 而是向研究生阶段转移。在教育大形势下, 行业特色高校也力求打造自我特色的研究生教育, 但是, 由于诸多问题, 它在研究生教育中处于劣势地位。

与原来所属行业脱离之后, 行业高校面临着如何发展的重大问题。如何克服自身存在的学科面

**[收稿日期]** 2011-10-13

**[作者简介]** 张杰(1984-), 男, 湖南湘潭人, 南京审计学院金融学院助教, 主要研究方向: 高等学校教育管理, 财务与金融创新。

窄、服务面窄等缺陷，以期适应新的高等教育管理体制和新时代下社会发展的需要，使自己成长为一所高水平的、与国际接轨的院校，这是每一所行业特色高校所要思考的重要命题。社会对高层次人才的需求这一现状使得研究生教育在行业特色高校的发展中起着至关重要的角色。

行业特色高校原来只是为所属行业培养高水平的人才，硕、博点的设立有限，研究生的招生规模远不及综合类高校。目前，现在有些行业特色高校开始向综合类大学转变，依旧面临许多的问题。一方面，由于设立招生的时间短、师资和设备不足，申请研究生招生资格或者没有没审批，或者审批下来由于名气不足导致研究生生源质量不高。另一方面，行业特色高校没有所属部委的政策和经费支持，它自身的学科面窄制约着行业特色高校，在研究领域很难申请到大的项目。另外，一些大型项目需要多学科的综合配合，而行业特色高校由于自身的专业限制，服务面窄，它从社会和企业获得经费的来源也受到了限制。以上所述是行业特色高校在研究生教育领域处于劣势的主要原因。面对研究生教育的重要在行业高校特色打造中的重要作用，如果一所行业特色高校不能正确地做出些改变，这种劣势就会进一步加剧，会使得学校的整体地位在日益激烈的竞争中呈现出下滑的态势。

### 三、提高行业特色高校研究生教育水平的几点建议

最近几年研究生持续扩招对研究生的教育质量产生了很大的冲击，如何提高研究生教育质量是所有研究生招生单位所共同面临的问题。苏州大学教育学院的朱军文教授总结出以下几点原因：招生规模扩大，考生的考研动机也相应趋于复杂，功利性过于严重，研究动力不足；“宽进”没有和“严出”配套，导致研究能力缺乏；扩招使研究生个人成本补偿成为现实，研究生经济负担不断加重，制约优秀人才的脱颖而出<sup>[2]</sup>。行业特色高校同样处在就业压力大、人心浮躁的现实的大环境下。如何选择合理的方法以提高自身的研究生教育水平，这是行业特色高校尽快地缩短自己和有实力的综合大学差距要处理的关键问题。针对以上状况，笔者主要从正确处理招生数量和质量的关系、发挥原有行业优势、实行双导师制及与国内外其他高校合作进行联合培养四方面进行论述。

（一）面对研究生扩招，行业特色高校要理智地处理生源质量和数量的关系

随着教育体制的改革，目前研究生教育也呈现出扩招的趋势，而盲目地扩大招生规模、不完善人才选拔机制，最终得到的将是一个很大的负担。在各类综合大学不断扩招的境况下，行业特色高校应该根据自身的资源和能力量力而行，根据自身行业特色以及对学生的专业要求进行自我专业限定等，以期实现自我的特色化招生而保证行业高校的特色与蓬勃发展。其中，建立合理的人才选拔机制，打破单一的考试录取机制，不只是注重研究生的数量，而是转入对生源的质量要求，增加对考生的考察途径，是行业特色高校面对研究生扩招状况的一个重要举措。

行业特色高校在专业领域内相对来说是比较占有优势的，利用它的纵向优势来培养学生的研究能力，要求我们从基本抓起，注重点滴积累的过程，而不应仅仅通过一次考试就决定学生是否符合攻读研究生的机会。学校在学生本科阶段就可以关注他们的研究和创新能力以及科研方面的兴趣，同时，增加导师在选择学生中的话语权，结合合理的考试制度尽最大可能地将优秀的，有前途的人才选拔出来充实自己的科研队伍。如，南京信息工程大学近两年实施的优秀人才预选拔制度就是一个成功的典型。它们采取的措施是：在研究生考试之前，每个相关专业的优秀学生可向自己报考的学院提出预选拔申请，招生学院将所有申请学生的成绩进行归一化处理后选择优秀的人才并与之签订合同，只要考生初试成绩超过国家线即可进入复试。对于有创新能力并取得了相应的成果但成绩不是很突出的学生，无需进行预选拔排名即可取得预选拔资格。这样在不违背国家招生管理规定前提下，通过推免，预选拔，初试，复试，多层次，多渠道地进行人才的筛选。以上举措最大可能地将本科阶段的优秀学生选拔出来，而且，它们不是因为社会现实的逼迫而推入考研的队伍，这是他们自我提升的需要。

（二）行业高校要充分利用自身的行业优势

行业大学拥有自我的行业特色，这是它们自身的宝贵资源。如何将其转化为自身发展的强大动力，这是行业特色高校能否尽快赶上甚至超越其他著名大学的关键。不论行业特色高校的发展方向是

单科类，多科类还是综合类高校，有一点不能忘，那就是自己之前的特色专业一定不能放松。我们应该将其发展成为学校的品牌，成为自己区别于其他任何高校的标志。

行业高校不同于一般的大学，它拥有自己的行业特色，不同于国家统招的教育机制，这一点可以说是它相对于其他综合大学的弱势。但是，也是它自身的强势。打造行业高校，如果不能舍弃掉它的弱势，我们可以转变思维方式，将它合理利用而改造成优势。服务面窄是它的弱势，但是它也可以作为精通的优势。用另一种表达来说，行业特色高校在横向拓展显示出服务面窄的弱势，但是在纵向深入方面考虑，它的行业特色则是一种强势。对于自己特色专业的研究生，行业特色高校要加大资源和资金的投入，始终关注并参与该行业的前沿研究，并寻找一切可能的机会提高特色专业的研究生质量。以自身特色专业为依托，依据自身的力量和资源逐渐拓宽学科范围，并在拓宽过程中始终注意各专业之间的配置关系。不能盲目求多，使得各专业之间风马牛不相及，互相不能支撑联系。高水平的一流大学并不一定就是学科齐全、规模庞大的综合类大学，综合类大学和学术水平、办学质量二者之间并无必然的关联<sup>[3]</sup>。利用自己和原所属行业之间的天然联系，行业特色高校要将研究生的培养和该行业的生产过程紧密联系起来，和该行业的单位加强合作，使得自己的研究生能够在高校和生产单位顺利流通，让他们能够熟悉科研和生产之间的所有流程。这样不仅对研究生的实践动手能力有很大的提高，也必将促进其科学研究的水平。在这方面，很多的行业特色高校开始加强和原行业的联系，纷纷寻求省局共建，或者省和部委共建，这样的举措也可以被更多的行业特色高校借鉴。

比如南京信息工程大学（原南京气象学院）五十年间为我国和世界许多国家培养了很多优秀的人才，全国的气象系统中的领导力量和骨干力量很大一部分是来自南气的。再比如南京审计学院是一所以审计为品牌的财经类高等院校，特点非常鲜明。中国石油大学和中国矿业大学等在自己原所属行业中有绝对的优势，这种优势不仅体现在相关学科体系的完整度和专业水平上，而且体现在所属行业庞大的校友群。这些都是行业高校打造自我专业特色的典型，是值得借鉴与反思的。

（三）和综合类院校或研究所合作，实行双导师制

目前，研究生扩招，导师的责任相对也比较重大，导师与学生之间单对单的关系已经很少。在重点院校，一个老师带几十个学生的情况并不少见。“三人行，必有我师焉。择其善者而从之，其不善者而改之。”这是《论语》中的一段话。笔者将其引入此部分，旨在说明双导师制的可行性与必要性。

南京师范大学教师教育学院的杨跃和张婷婷认为，教育学的导师一般分为两个阵营，教育科学阵营和学科专业阵营，无论哪个阵营的导师都无法对学科教育知识进行兼顾，因此教育硕士应该实行双导师制<sup>[4]</sup>。其实这样一种问题不仅仅存在教育类研究生中间，也存在其他研究生的教育过程中。一所学校的导师资源有限，常常出现一个导师带十几个学生的情况，从而将研究生教育变成了本科生教育的延续。综合类院校或者研究所的师资和课题较多，可能会出现研究生不够用的情况。另外，一所高校常常是在某几个领域的研究比较先进，而在其他方面的研究欠缺，尽管研究生教育注重的是深入，但是导师队伍知识结构的不均衡有可能研究的不够深入。而双导师制不仅可以充分利用本院校之外的导师和课题资源，还可以拓宽研究生的知识面，有利于提高研究生的教育水平，同时也加强了行业高校和高水平的综合类院校或者研究所的联系。

南京信息工程大学大气物理学院在云降水物理方面的研究水平较高，但是大气化学方面的研究却较少，这种情况不利于研究生知识面的拓展。但是，他们每年都将有将近一半研究生会送到北京或者其他地方的研究所完成毕业论文的写作，这是一个理论与实践结合的过程，是学生在导师的主导引导作用下的深入拓展。对于他们学生与导师来说，这是一个非常成功的实践。

（四）与国外院校合作，实行联合培养，使研究生的知识与学科的国际最新水平接轨

除了自我行业特色领域纵向发展，寻求双导师引导等途径外，打造行业特色高校研究生教育，还可以向国外延伸，通过国外院校实行合作，联合培养学生，让学生接受各种不同的理念，打破单一的培养模式，从而找到适合他们自己的研究方法。

在研究生培养模式上，中西方有着较大的区别。西方主要发达国家的研究生培养模式主要有以下四种：学徒式研究生培养模式；专业式研究生培养模式；协作式研究生培养模式；教学式研究生培养模式<sup>[5]</sup>。不同的研究生培养模式侧重不同，如学徒式培养模式以研究为中心，而专业式模式以教学与科研为中心。我国早期高级教学人员和科研人员缺乏，导致长期以来是以教学科研模式为主导。当今在我国应用型人才缺口很大的情况下，单一的研究生培养模式显然不能满足企业对人才的要求。在目前探索如何解决培养能力较强的应用型人才的同时，我们可以和国外的院校合作，实行联合培养，既可以借助国外的教学资源，也可以向国外学习成熟的研究生培养模式，加速提高行业特色高校的研究生培养模式的多元化。

一方面，国外大学，尤其是西方发达国家的大学教育体系比较完善。以美国为例，大部分的美国高校研究生教学没有制式教材，研究生需要阅读大量的文献，他们对于学术的前沿问题和文献的掌握是中国学生难以相比的<sup>[6]</sup>。另外美国高校的课程设置相对完善，以杜克大学为例，在课程列表中，可供研究生选择的选修课可达400种之多，课程的分类也很精细，包括了专题研讨课、独立阅读研究课、导师指导研讨课以及课上讨论课<sup>[7]</sup>。通常研究生的主修课较少，而选修课较多，这就使得学生能根据自己的研究方向和兴趣自由地选择课程配置。

另一方面，中外学习的传统不一样，中国的课堂是以教师教授为主，虽然研究生教育提倡学生和老师的互动，但是主导的仍然是老师在讲台上讲课，学生在下面记笔记<sup>[8]</sup>。国外教育，以美国为主，学生在课堂上的参与较活跃，这也和他们的班级较小有关，他们敢于向权威挑战。将自己的学生送到国外培养能够让他们改变自己传统的思维方式，拓宽国际视野，增强他们的国际竞争力。

#### 四、总结

在人才重心逐渐上移的今天，行业高校要想提高自己的竞争力，大力发展研究生教育势在必行。研究生教育的中心是研究生教育的质量。如何克服自身存在的劣势，本文从正确处理研究生的招生数量和质量的关系、充分发挥原有的行业优势、和综合类院校合作实行双导师制及与国外高校合作实行联合培养等方面提了建议。除了这些建议之外还

有很多种方法和途径等待各个行业特色高校在实践中摸索。事实上，不论对一个人还是对一所学校而言，在竞争激烈的今天，摆好心态是最重要的，让自己成为国际一流的学校是一个远大的目标，而实现这一目标的过程中一定要脚踏实地地一步一步完成。在研究生教育上，不论是探讨什么样的培养模式，什么样的培养方法，最重要的是将细节做好。比如，研究生的研讨班形式，一定要真正让它成为研究生讨论和交流的平台，而不能流于形式，成为某些教授高谈阔论的场合。学校的职责是为题提供平台和途径，行业特色高校最终还是要将落脚点放在科学和技术本身，如何让高校的学生对自己所钻研的科学和技术感兴趣还是王道。学生是否对自己的专业有浓厚的兴趣是我们判断模式和方法的依据，无论是欧美还是印度，日本的模式，最终都只能给我们以参考意见，真正长远发展的还是有中国特色的模式和方法。在理论上空谈模式和方法的先进落后是没有意义的，行业特色高校要想成为一所高水平的学校，还是应该理智发展，把自身的细节处做精致，培养自己的优良传统，形成核心竞争力。

#### 参考文献：

- [1] 罗维东.新时期行业特色高校发展的趋势分析及对策思考[J].中国高等教育, 2009, 45 (5): 8-11.
- [2] 朱军文.论研究生教育扩招与质量保证[J].洛阳师范学院学报, 2002, 21 (1): 104-106.
- [3] 胡健歆, 张森.综合大学和特色大学的国际参照与启示[J].河北旅游职业学院学报, 2009, 15 (1): 7-11.
- [4] 杨跃, 张婷婷.双导师制:提高教育硕士培养质量的可能策略[J].教育探索, 2008, 28 (8): 96-97.
- [5] 张亚丽.21世纪我国硕士研究生培养模式多元化的必要性探讨[J].高教研究, 2008, 24 (3): 65-68.
- [6] 聂名华, 刘莲.财经专业研究生培养模式的国际比较[J].经济管理者, 2009, 22 (1): 160-161.
- [7] 朱宏清, 陈鸣曦.美国高校的研究生培养模式[J].江苏高教, 2009, 25 (3): 143-146.
- [8] 王希俊, 李精明.多元视角下设计管理研究生培养模式研究[J].创新与创业教育, 2011, 2(4):39-42.

[编辑：汪晓]