

高职院校就业与创业“校企合作”教育模式的现状与完善

张志祥, 李衍

(无锡商业职业技术学院, 江苏无锡, 214153)

[摘要] “校企合作”是高职院校人才培养的主流模式, 主要有以学校导向为主的校企合作被动教育模式、以学生导向为主的校企合作主动教育模式和以教师为主导、学生为主体校企合作共赢教育模式。通过“校企合作”可以引导大学生转变就业观念, 适应市场经济对人才的需求, 缩短进入社会的适应期; 培养学生的创新创业意识, 使学校培养出能够满足适应社会需要和发展的建设者。完善“校企合作”大学生就业与创业教育模式, 要求更新教育观念, 重新确立教学目标; 坚持因材施教, 尊重学生的主体性和个别差异; 实施开放教学, 重视学生社会实践和动手能力的培养; 建立协作关系, 培养学生互助合作的团队精神; 行业企业参与, 发挥其在就业与创业教育中的主动性。

[关键词] 校企合作; 就业创业; 教育模式

[中图分类号] G718.5

[文献标识码] A

[文章编号] 1674-893X(2011)06-0036-05

大学毕业生就业难、创业更难的现象, 使得就业和创业教育在高等教育中的位置得到明显提升。在高职院校校园里, “考证一族”“打工一族”“升本一族”构成了大学生的自我积累的族群态势, 而“游戏一族”“恋爱一族”“放纵一族”等对未来缺乏预期和想法的族群也影响着大学生的学习生活。因此, 构建以大学校园为依托, 以行业、企业需求为导向的大学生就业与创业教育模式, 着力推进产学相结合, 使高职院校真正成为行业、企业发展的战略后方和技术支撑, 同时, 也使企业真正成为高职院校教学的重要教学实践基地, 培养大学生创新和创业精神、增强就业和创业技能, 提高大学生的生存和发展能力, 是高职院校教育工作者目前亟待解决的问题。

一、“校企合作”教育模式发展概述

“校企合作”培养人才最早出现于 100 多年前的农业、矿业和军工领域, 大学为企业提供技术服务和指导。企业向大学提供所需的资金和设备作为回报, 校企合作的内容和形式随着实践的发展而不断扩展和深化。

国外的“校企合作”教育模式是随着美国威

斯康新州立大学的高校改革而发展起来的。19 世纪末 20 世纪初, 高校为社会服务的观念得到进一步发展, 认为大学应为公众和社会服务, 被人们称为威斯康新思想。这标志着高校打破封闭的教学模式, 使“象牙塔”变成了“加油站”。之后的几十年里, 校企合作日益紧密, 创立了多种合作组织模式, 内容和形式发生着深刻的变化。最突出的标志是美国硅谷的出现, 以大学为核心的“科学工业园区”, 把高校的教学科研和企业的生产协调起来, 成为美国高新技术的摇篮。随后德国、日本、韩国也出台一系列措施鼓励学校和企业开展多种形式的合作。

我国“校企合作”教育模式的雏形是 20 世纪 20~40 年代的乡村教育运动。新中国成立以后, 随着我国经济发展重点的转移, 学校教育 with 农村结合逐渐转变为与企业结合, 经历了三个阶段: 20 世纪 50~70 年代的以指令性合作为特征的政府推动型; 70 年代末~80 年代初的以技术需求和供给为特征的校企双方利益驱动型; 90 年代至今以贡献社会为特征的市场拉动和科技驱动型。“校企合作”的发展与深化, 一方面, 学校为企业提供了有偿的技术

[收稿日期] 2011-10-15; **[修回日期]** 2011-11-25

[基金项目] 中国高等教育学会课题 (2011GZZX089)

[作者简介] 张志祥 (1966-), 男, 甘肃民乐人, 无锡商业职业技术学院党委副书记, 教授, 主要研究方向: 马克思主义与思想政治教育, 社会发展与青年, 大学生就业与创业教育。

转让、咨询和服务, 双方合作解决了一系列技术难题, 使企业效益明显提高; 另一方面, 校企合作也暴露出合作不完全的特征, 也就是说, 校企合作仅仅体现在学校或学校教师与企业方面的合作, 是典型的“双赢”, 而校企合作如何惠顾到大学生, 在合作育人、合作发展等方面如何深化的理论和实践研究还甚少。

二、构建“校企结合”大学生就业与创业教育模式的理论依据

“校企结合”大学生就业与创业教育模式的构建应遵循现代教育学的相关理论作为依据。

1. 人本主义学习理论

人本主义的学习理论从全人教育的视角阐释了学习者整个人成长历程, 以发展人性; 注重启发学习者的经验和创造潜能, 引导其结合认知和经验, 肯定自我, 进而自我实现。人本主义学习理论的代表人物卡尔·罗杰斯认为: “学习理论应是从学习者本身立场和意义出发, 而不是以任何观察者的立场来描述学习的。”^[1]学习的实质在于意义学习, 意义学习不仅是理解记忆, 而且包含了价值、情绪的色彩。学习涉及的是整个人, 而不是单纯的认知成分的参与, 这种学习以个体的积极参与和投入为特征, 是一种自发、自觉的学习, 是从自我实现的倾向中产生的一种学习, 要求学习者能够在相当大的范围内自行选择学习材料, 自己安排适合于自己的学习情境。学习者可以自由地去实现自己的潜能, 求得自己更充分的发展。^{[2](64-65)}人本主义学习理论重点研究如何为学习者创造一个良好的环境, 让其从自己的角度感知世界, 发展出对世界的理解, 达到自我实现的最高境界。“真正的学习关系到整个人, 而不仅仅是为学生提供材料。真正的学习经验能够使学生发现自己独特的品质, 发现自己作为一个人的特征。”^{[3](18)}教师的任务不是教学生知识, 也不是教学生如何学习知识, 而是要为学生提供学习的手段, 至于应当如何学习则应当由学生自己决定。人本主义学习理论致力于建立平等、民主的师生关系和有利于学生健康成长的促进性内部评价机制, 让学校成为学生实现生命价值的地方。

2. 认知心理学理论

美国著名的认知心理学家和教育改革家布鲁纳认为学习是一种认知的构建。建立认知结构是一种能动的活动, 具有主观能动性, 因此在教育教学

中应特别强调学生的积极参与和主动探索。同时也应提倡发现学习, 因为学习不应是被动地接受知识, 而是主动地形成知识结构, 通过主动学习, 让学生学会独立思考, 培养学生的创造精神。“任何学科都必须使学生掌握该学科的基本结构; 任何学科都可以用适合儿童的方式及早地教给儿童, 使其有学习的准备; 提倡发现学习; 培养和激发学生的学习兴趣, 靠内部诱因支持学生的学习”^[4]认知心理学特别重视学生头脑中的认知因素的作用, 提出只有认知因素才是决定学生学习成果和学习效率的直接因素; 认知动机是一种内在的学习动机, 比物质奖励等外部强化激发的外在学习动机更持久、更有效。

3. 合作教育学理论

合作教学以现代社会心理、教育社会学、认知心理学、现代教育技术学等理论为基础, 以研究和利用课堂教学中的人际关系为基点, 以目标设计为导向, 以师生、生生和师师合作为基本动力, 以小组活动为基本教学形式, 以团体成绩为评价标准, 以大面积提高学生的学业成绩和改善班级内的社会心理气氛、形成学生良好的心理品质和社会技能为根本目标, 富有创意和实效的教学理论。合作学习的目标在于实现学生的主体性发展, 并把“合作学习与主体参与、差异发展、体验成功并列为四大教学策略”。^[5]合作学习理论认为, 教师教给学生并要求学生掌握的知识要有一定的超前性, 当遇到困难时, 学生可以在教师的指导帮助下和群体合作中克服这些困难, 学生正是在这种克服困难的努力中得到加速发展的。同时, 合作动机和个人责任, 是合作学习产生良好教学效果的关键, 合作学习将个人之间的竞争转化为小组之间的竞争, 有助于培养学生合作的精神和竞争意识。

4. 情境学习理论

情境学习是指在要学习的知识、技能的应用情境中进行学习的方式。简单来说, 就是“在哪里用, 就在哪里学”; “情境学习理论强调人有主动建构知识的能力, 学习是人与环境双向互动的历程, 知识、技能与情意的构建发生于学生与情境间的互动, 使学生学到的知识能活学活用, 以适应社会、解决问题”^[6]学习不仅仅是一个个体性的意义建构的心理过程, 而更是一个社会性的、实践性的、以差异资源为中介的参与过程。知识的意义连同学习者自身

的意识与角色都是在学习者和学习情境的互动、学习者与学习者之间的互动过程生成的，因此学习情境的创设就致力于将学习者的身份和角色意识、完整的生活经验以及认知性任务重新回归到真实的、融合的状态，由此力图解决传统学校学习的去自我、去情境的顽疾。情境学习理论提出要寓学习内容于真实的学生活动之中，培养学生解决各种问题的技能和适应社会的能力。

教育本身是一个多样化的过程，人是教育的基本出发点和归宿点。企业的介入，为个人潜能的充分发展，人格的发展和自我的发展，提供了从学习者本身立场和意义出发，而不是以任何观察者的立场来描述的又一个教育新视角。

三、“校企合作”大学生就业与创业三种教育模式比较

一是以学校导向为主的校企合作被动教育模式。这种教育模式，以学校教师为主导，为大学生提供理论和实践教学；以企业为辅助，协助学校对大学生进行实践教学。如图1。

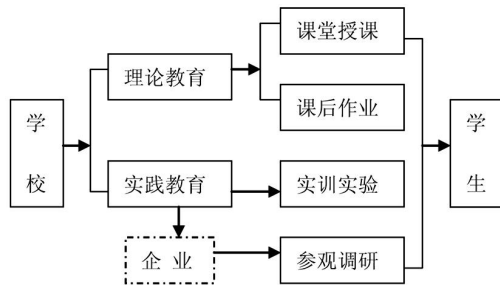


图1 校企合作被动教育模式

二是以学生导向为主的校企合作主动教育模式。这种教育模式以学生为导向，根据学生本人的兴趣来确定未来的发展方向；以学校为辅助，以企业为助推力，来激活大学生的就业与创业的热情与信心。如图2。

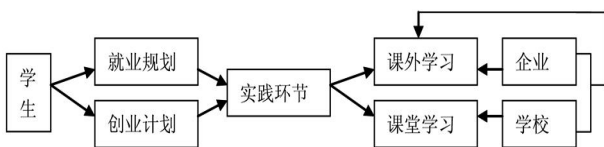


图2 校企合作主动教育模式

三是以教师为主导、学生为主体校企合作共赢教育模式。不论是被动式教育模式还是主动式教育模式，面临的主要问题是只注重了学校和学生

在培养过程中的主导地位，而忽视了企业在培养大学生实际创业能力上所能起到的积极作用，使得所培养出的学生难以适应社会发展对创新型就业与创业人才的需求。新环境下高等院校培养的人才，仅从学校单方面的理论教育是远远不够的，还必须从企业角度来对大学生施加影响。这种模式是通过教学体系与实践体系的建立将学校、学生、企业三者有机地结合，在三者之间搭建合作平台，实现学校、学生、企业三方开放式合作。具体来说，学校通过开展职业生涯导航活动，对学生的未来进行策划；运用创新的教学方法，配合模拟实验教学，为学生提供理论学习及技能训练的良好环境；开展一系列的创新展示活动，为学生在校期间提升创新意识搭建实践锻炼平台；在企业建立长期实习基地、教师组织学生进入企业参与实践，在指导学生的基础上为企业提供服务，在帮助企业取得更多的效益回报的同时，又使学生获得了实践能力的锻炼和创新能力的提升，形成“学校-学生-企业”受益的良性循环。如下图3。

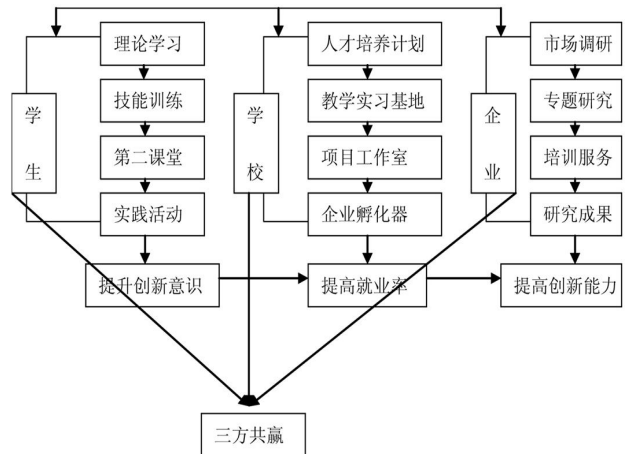


图3 以教师为主导、学生为主体校企合作共赢教育模式

在教育主体上，被动教育模式以教师为中心，强调知识的吸收；主动式教育模式以学生为中心，强调知识的应用；共赢模式以教师和学生为中心，强调对知识的思考、理解、应用和创新。因此，在教育效果上，共赢模式强调学生间的合作与师生间的合作，提高了学生的创新意识和创新技能、增强了学生就业与创业的信心和能力，通过校企间的合作，双方在技术开发、人才培养、资源互补及生产性经营等方面产生乘法效应，促进了学校与产业的互动发展，真正达到学生、学校、企业共赢的效果。如表1。

表1 不同就业与创业教育模式效果比较

模式	效果									
	主体	学习方法	学习动力	团队精神	实践能力	未来发展	与企业协作性	企业积极性	创业可能性	最终效益
被动模式	教师	记忆理解	弱	很弱	在概念上停留	单一性	松散	很弱	很弱	学校教师
主动模式	学生	自学理解思考	较强	弱	在理论上徘徊	学生个性化发展	松散	弱	较强	学校学生
共赢模式	教师 学生	自学理解 思考创新	积极主动	强	从根本上提高	个性化与创新型人才培养	紧密	强	强	学校教师 学生企业

四、完善“校企结合”大学生就业与创业教育模式的基本思路

1. 更新教育观念, 重新确立教学目标

教育是为了创造学生的价值。“进了大学就是有工作的人”的思维, 一直主导着中国的大学教育, 这种思维也形成了一批“以课本为中心”的高校教师, 影响到高校教学质量。不能做到“学以致用”的困境, 使得大学生在择业、就业和创业上四处碰壁。而学习的目的性日益明确和个性日益张扬的当代大学生, 希望学校给予他们更多的对未来就业和创业有实际帮助的知识和技能。要求我们更新教育观念, 重新确立教学目标。教学目标要由“教学生内容”“教学生会学”向“教学生会学”“教学生爱学”转变。社会在不断发展, 知识在不断增长, 如果学生仅仅只能掌握教师所教的内容, 而不会自己学习、自我探索, 则无法适应学习型社会对人们提出的终身学习的要求。“教学生会学”, 其核心是让学生掌握学习方法与学习策略, 使他们能在知识的大海里自我学习, 在社会生活中自我选择, 并最终实现自我创造。“教学生爱学”, 其关键是改变传统的说教式教育和枯燥的理论教条式教育, 充实和丰富课堂教学的内容, 激发学生学习的的热情和兴趣。将就业与创业指导课程引入正常教学计划, 使得对学生的就业与创业教育更加连贯; 丰富实验教学课程, 充分利用学校现有的实验设备, 引入企业中使用较多的专业软件, 给学生提供在学校模拟实习的机会; 举办第二课堂教学实践活动, 让学生在活动中检验课堂中学到的理论知识, 并提升实际动手能力。

2. 坚持因材施教, 尊重学生的主体性和个别

差异

“创新型”人才的培养不仅只是表现在结果上, 而且要始终贯穿于培养创新型人才教育的过程中, 才有利于激发大学生的想象力和动手能力, 培养有个性、有特长的复合型人才。每一个学生既有自己的长处, 又有自己的不足。教育要面向全体学生, 就必须重视每个学生的自主性和个别差异, 研究学生的智力、兴趣、性格等方面的特征, 研究学生的学习特点, 在此基础上创造性地进行因材施教“用”, 充分发挥每个学生的潜能。

3. 实施开放教学, 重视学生社会实践和动手能力的培养

实践活动可以使学生亲自感受具体而丰富的客观世界, 激发他们创新的好奇心和求知欲, 锻炼他们的动手能力和实践能力, 使他们在实践过程中发现问题, 并寻求解决问题的方法。实践活动还有利于培养学生勇于探索、不怕挫折、敢于创新等方面的创造性个性品质。通过搭建“校企结合”大学生就业与创业教育的合作平台, 让学生可以以企业“当事人”的姿态投入, 发现问题并通过对实践案例的分析推导, 运用课堂上所学知识进行创新性的思考和分析, 在教师指导下独立解决问题, 包括独立进行实际调研, 独立撰写分析报告。这样学生就能亲自领悟到用所学专业知识和解决实际问题的成就感, 因此能积极地调动学生的主体性、主动性和自主性的发挥。同时在这个过程中, 学生学会了怎样收集各方面的信息和资料, 学会如何对已有的资料做多方面的分析, 以促使学生的思维不断深化, 并力图在对一个问题寻找多种答案的过程中培养和形成创造性思维的习惯。

4. 建立协作关系, 培养学生互助合作的团队精神

在新型的教育教学过程中, 教师应充分重视与学生建立起和谐平等的师生关系。采取平等、宽容的态度, 积极引导、帮助、鼓励学生的学习活动, 努力营造生动活泼、主动探索的学习氛围, 尽可能发挥学生学习的主体作用, 使他们在教师的引导下大胆想象, 积极思维, 主动探索, 发挥自己多方面的能力。同时, 结合第一课堂的理论学习, 学校可以利用假期组织有实践经验的教师带领学生深入企业, 通过对企业现场运行状况的调查, 让学生去了解现状、发现问题、分析问题并提出解决问题的方案, 使学生在巩固课堂所学知识的基础上学会独立思考问题, 培养团队合作精神, 学会与团队成员良好的沟通与交流, 以及从不同的角度学习处理问题的新方法, 促进学生创新能力的培养。在实践的过程中, 通过小组的形式建立合作关系, 培养学生的团队精神, 在明确的协作目标下产生巨大的向心力和凝聚力, 充分发挥集体的潜能, 使学生了解无论做什么事情, 个人的力量是远远不够的, 要依靠团队集体的力量, 为今后真正的创业活动奠定基础。

5. 行业企业参与, 发挥在就业与创业教育中的主动性

在新型教育模式下, 高等院校培养的人才, 不仅要具备创业的意识, 更重要的是要具有创业的能力。这种创业能力, 不仅要求掌握较深厚的理论知识, 而且要求在实践中不断地提升能力。所以, 仅有学校单方面的理论教育是远远不够的, 还必须

从企业角度对大学生进行实践性锻炼。坚持把在企业建立教学实习基地作为打造学生技术应用能力的平台, 作为提高人才培养质量的基本条件。在实施过程中, 转变以课堂为中心的传统教学模式, 专业课程普遍采用贴近企业实际的现场教学法, 理论与实践相结合, 边讲边练, 突出学生上岗能力的培养; 同时根据岗位能力要求, 重构课程体系, 加大实践教学环节的培养。通过在企业建立长期的教学实习基地, 增强与企业的联合, 使得对大学生的就业与创业教育具有连贯性与统一性。学校与企业紧密联合, 切实做到理论联系实际, 同时使企业在联合中受益, 在对大学生的创业教育中变被动配合为主动合作, 最终达到“共赢”的目的。

参考文献:

- [1] 刘宣文. 人本主义学习理论评述[J]. 浙江师范大学学报(社会科学版), 2002(1): 90-93.
- [2] 方展画. 罗杰斯“以学生为中心”教学理论述评[M]. 北京: 教育科学出版社, 1990.
- [3] 施良方. 学习论[M]. 北京: 人民教育出版社, 1992.
- [4] 李勇. 试析布鲁纳认知结构理论[J]. 安顺师范高等专科学校学报, 2005(1): 38-39.
- [5] 高向斌. 我国合作学习理论研究的问题与方法[J]. 天津师大学报(社会科学版), 2005(4): 70-74.
- [6] 向光富. 情境学习理论与现代教学[J]. 内蒙古师范大学学报(教育科学版), 2004(6): 19-22.

[编辑: 颜关明]