

# 地方高校经管专业“梯度进阶式”创业教育模式研究

王珍义, 胥朝阳, 徐雪霞

(武汉纺织大学经济管理学院, 湖北武汉, 430073)

**[摘要]** 创新精神和创业能力是经管类专业大学生应当具备的基本素质。以地方高校为例, 在分析经管专业大学生创业能力的基础上, 提出了构建“多元参与, 梯度进阶式”的创业教育人才培养模式, 并对该模式的实施路径和保障措施进行了探讨。

**[关键词]** 地方高校; 经管专业; 创业教育; 梯度进阶式

**[中图分类号]** G642.0      **[文献标识码]** A      **[文章编号]** 1674-893X(2011)06-0041-04

创业教育是一种全新的教育教学理念。为适应世界高等教育的发展趋势和经济社会的客观要求, 教育部出台了“关于大力推进高等学校创新创业教育和大学生自主创业工作的意见”, 各地高校也投入大量人力物力, 对创业型人才培养模式进行了探索和实践, 形成了以中国人民大学、北京航空航天大学、上海交通大学为代表的“创业素质教育”“创业技能教育”和“综合式创业教育”三种模式。近十年的教学实践表明, 这些模式为学生创业意识、创业精神和创业能力的提升提供了有益帮助, 取得了一定成效。但是, 与美国、英国等发达国家相比, 我国创业教育的人才培养模式还不成熟, 还存在着模式封闭、方法单一, 泛泛而教、针对性不强(如考虑学生知识背景、个性特征不多), 教学环节不连续、时断时续, 社会支持体系不健全, 理论与实践结合不紧密等问题, 培养效果也不十分显著。为此, 《国家中长期人才发展规划纲要(2010-2020年)》提出了“创新人才培养模式, 探索并推行创新型教育方式方法, 突出培养学生的科学精神、创造性思维 and 创新能力”的高等教育发展规划。本文拟在已有创业教育人才培养模式的基础上, 借鉴西方国家的成功经验, 对地方高校经管专业创业教育人才培养模式展开进一步探讨。

## 一、地方高校经管专业创业教育现状

### 1. 地方高校经管专业的人才培养定位

改革开放以来, 我国的高等教育得到了快速发展。经过 30 余年的教育积累, 我国经济管理部门人才紧缺的现象已经得到了极大缓解, 人才需求的门槛日益提高。随着高等教育的平民化, 经管教育的规模日益扩大, 地方高校的发展空间受到了较大制约, “高级专门经管人才”已不再是地方高校的人才培养目标, 大学毕业生就业难的问题成为了社会关注的焦点问题。与此同时, 随着多元化企业格局的形成, 中小企业对经管人才的需求越来越旺盛, 人才培养目标的区分化或特色化就成为当前经管教育发展的客观要求。地方经管类大学素以面向市场、服务地方和企业为己任, 培养大批敢于创业而且能够创业的人才就成了义不容辞的责任。考察各地方高校经管专业的人才培养方案, 发现复合型、应用型、创新型人才培养目标已成为它们的办学目标和特色。

### 2. 地方高校经管专业大学生的创业优势

我们知道, 以创业为目的的人类经济活动都表现为对自然资源和社会资源的重新配置, 而资源配置正是经管类专业的研究对象。与其他学科相比, 经管类专业大学生在创业方面具有特别的优势。

首先, 具备创业所需的必备专业知识。创业是

**[收稿日期]** 2011-08-11; **[修回日期]** 2011-11-14

**[基金项目]** 湖北省教育厅重点教研项目“地方高校经济管理专业创业人才培养模式的探索与实践”(2009249); 湖北省教育厅教学科研“十一五”规划课题“湖北高校大学生创业能力培养模式研究”(2009B253)

**[作者简介]** 王珍义(1966-), 女, 湖北天门人, 武汉纺织大学教授, 主要研究方向: 创业教育。

一项风险较大的综合性活动，涉及社会管理的多个环节，对创业者的能力和素质有很高的要求。从研究领域看，经管专业与创业活动涉及的领域关联度较高；从课程设置看，经济学、管理学、金融学、财政学、国家税收、会计学、财务管理学、经济法、企业管理、市场营销、商务谈判等课程正是创业者必须具备的创业知识。经过大学四年的系统学习，经管专业的学生储备了较为丰富的创业基本知识。因此，与其他学科学生的创业教育相比，他们具有专业知识的比较优势，也具有更强的创业欲望。

其次，具有一定的团队精神和组织协调能力。作为走向社会的桥头堡，“以学为主”的大学还有丰富多彩的社团活动。在校期间，经管专业学生大都思想活跃，想象丰富，青睐社团组织，热衷社会活动，学生会、运动场、演讲台、爱心协会、文体协会、社区工作组、实践小分队、创业者协会都成为他们释放激情、宣传主张、表现自我的舞台。这些活动的开展，对组织者和参与者都是一次次极好的锻炼机会。这种机会，增强了他们的合作意识，锻炼了他们的社交能力，培育了他们的创新精神，提高了他们的组织、协调、管理和领导能力，而这种能力对于创业者来说又是极其重要的。

最后，具有一定的创业实践能力。由于具有创业的学科优势，现有大学生的创业大赛大多都是围绕经管专业展开的，如创业计划书设计、商务谈判、沙盘模拟对抗等，这些使得他们具有参与优势。同时，由于专业相近，他们走出校门接触企业、了解社会的机遇要多一些。与其他学科的学生相比，经管专业的学生参加了更多的创业实践活动，为他们

日后的创业累积了十分宝贵的经验。

### 3. 地方高校经管专业创业教育的制约因素

自创业教育的理念引入我国之后，地方高校经管专业虽然进行了大量的工作，但由于受思想认识不到位、培养模式不成熟、师资队伍不配套、实践条件不达标、评价机制不健全、企业支持落不实、政府引导不给力等因素的影响，创业教育的效果并不理想。这些因素，既有外部元素，又有内部因子。对高等学校来说，外部原因难以掌控，内部问题可以尽力解决。从内部因素来看，要提高地方高校的市场竞争力，缓解经管专业学生的就业难问题，关键在提升学生的创业能力。而学生创业能力的提高，则有待于学校创新人才培养模式的构建与完善。

## 二、“梯度进阶式”创业教育模式的构建

### 1. “梯度进阶式”的内涵

“梯度进阶式”是遵循系统性和层次性并存的教育教学规律，按照统一要求与因材施教相结合的原则，根据学生个性特点，由面向点，从基础到顶端，多元参与，循序渐进，分阶段展开的一种创业教育人才培养模式，如图1所示。

图1中的三个“阶段”包括通识教育阶段、精英教育阶段、创业全真体验阶段，是针对不同学生群体分步骤分梯次推进的。第一阶段面向全体学生，讲授创业的基本知识、基本原理，着力培养学生的创业意识和创业精神，培育学生的创业素质，属于创业的基础教育时期；第二阶段是在第一阶段普及教育的基础上，根据学生的自身特质和学习情况，通过筛选，择优选择部分学生，深化学习。该阶段对创业理论进行深度教学，更加注重创业技能的指导与实践，属于创业的“闯关”时期；第三阶

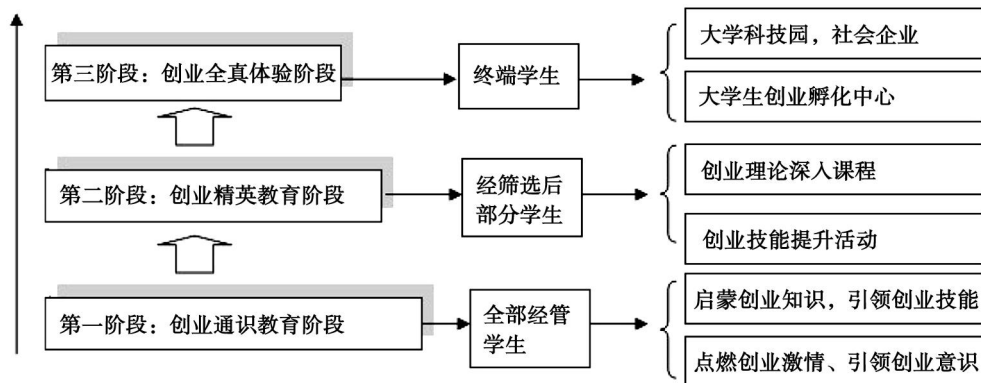


图1 “梯度进阶式”创业教育培养模式图

段是在参加第二阶段学习的学生中再次筛选, 选出具备创业潜质的学生组成终端学生, 进入创业的全真体验阶段。

## 2. “梯度进阶式”的实施路径

一是通识教育。面向经管专业的全体学生, 开设创业学原理、创造学、创业精神、创业实务等课程, 向广大学生传授创业的基础知识。在课程设置上, 实行必修与选修相结合; 在课堂组织上, 原理类、通识类课程可采用大班教学, 小组讨论、案例分析则应安排小班授课; 在教学方式上, 采用规范教学与创业讲座相结合, 多举办创业讲座, 通过“名家讲座”“企业家讲坛”“校友创业论坛”等活动, 邀请校外专家、企业精英以及创业成功校友进行现身说法, 点燃学生的创业激情, 从而达到培育创业意识、传授创业技能的目的。

二是实验实训。主要面向通过创业初选的“闯关”学生, 开设创业风险管理、创业企业成长与融资、中小企业管理与运作等课程, 采用选修课形式进行。同时, 主要开展形式多样的模拟创业实验与实践活动。实验实训分两部分进行, 一为仿真模拟, 二是创业大赛, 着力培养学生的创业技能。

仿真模拟采用情境教学方式, 主要在校内的实验室完成。学生们在创业指导教师的指导下, 成立与创业密切相关的模拟机构, 如模拟工商局、税务局、银行、会计、审计、资产评估、律师事务所、人才招聘市场等社会中介服务机构, 涵盖从公司设立、经营、管理(包括工商注册、人才招聘、资金融通、生产运作、物流贸易、资产评估、财务管理、纠纷处理、上市交易等)的各个环节。通过仿真模拟, 让学生了解创业流程, 熟悉创业环节, 掌握创业的关键点, 为减少创业失误奠定扎实基础。

创业大赛是一种不可缺少的实践活动。学校要根据专业实际, 组织学生参加相关的创业竞赛活动(尤其是国家级的), 如创业计划竞赛、沙盘模拟对抗赛、电子设计与制作竞赛、股王争霸赛、商务谈判大赛等活动。通过创业大赛, 检验学生的学习效果, 培养学生团队精神和综合运用知识的能力, 提升学生创业的信心。

三是创业实战。主要面向通过层层选拔、具备创业潜质的终端学生, 组成创业团队, 进入创业全真体验阶段进行“试水”。在此阶段, 学校要为这

部分学生配备专门的创业指导教师, 提供必备的创业条件, 引导他们进入学校的创业孵化中心或地方政府创办的大学科技园, 开始实实在在的创业体验。这是创业教育的最高阶段, 是检验教学成果的阶段。

## 3. “梯度进阶式”应遵循的规则

作为一种新的教育教学理念, 创业教育毫无疑问应当普照每一个在校大学生。但创业毕竟是一项复杂而艰巨的工作, 而每个学生的个人素质和个性选择又是千差万别的。因此, 创业教育也不能“一刀切”。美国学者蒂蒙斯教授说得好: 学校的创业教育绝对不能条框化、功利化和形式化, 而应当高度重视教育受体的主观性、能动性和创造性。地方高校经管专业的“梯度进阶式”创业教育模式正是在这种理念下提出的。在“梯度进阶式”创业教育模式下, 我们一定要坚持以学生为本、个性化发展和循序渐进的规则, 在创业教育中充分尊重学生的个性、兴趣、爱好、能力、特长的差异, 构建柔性化的创业教育人才培养运作机制, 真正实现因材施教、因人施教、因时施教、因境施教。只有这样, 创业教育才能实现预期的目的, 取得良好的社会效果。

## 三、“梯度进阶式”创业教育模式的运行保障

创业教育是一个系统而复杂的工程, 健全的体制和机制建设是“梯度进阶式”创业教育模式有效运行的必要保障。只有建立起学校、政府、社会三位一体的、科学有序的运行机制与体系, 高校创业教育才能得以优质快速的发展。为此, 学校应完善机制体制建设, 对内构建高效的组织管理机构, 营造良好的开放办学的氛围, 优化师资队伍结构, 实现学分制改革, 对外搭建政校企合作平台, 为创业教育服务。

### 1. 组建创业管理机构

创业人才培养模式改革的成功, 需要打破原有教学教育管理体制条块分割的现象, 建立创业教育组织机构。一是设立“创业教育指导委员会”, 其人员主要由学校领导、有关职能部门及各教学单位负责人组成。其职责主要是制定创业人才培养和有效运行的方针政策, 对各方面予以有力协调。二是建立“大学生创业指导中心”, 其人员由中心行政管理人员和创业教育师资队伍(包括专职和兼职)组成, 主要职责是负责创业与创业教育的学术研究

与课堂、实践教学,组织学生参加校内外各种创业技能提升及创业仿真体验活动,并为学生创办企业提供帮助和后续智力供给等。

## 2. 实现弹性学分制

改革考试及学分制制度,借鉴国外先进经验,实现弹性学分制。在弹性学分制框架下,允许部分具备创业潜质的学生申请休学创业。在创业过程中,学校和教育主管部门应当保留学生的学籍,什么时候修满学分即发放毕业证和学位证。对休学创业后申请回校继续学习的学生,其毕业实习、毕业论文等课程的考核形式可以变通处理。凭借工商部门或者创业团队出具的创业证明,可申请免于毕业实习。如果是创业团队的主要成员,也可以用创立企业的可行性研究报告、生产产品的市场推广计划或调研报告、招标投标方案等替代毕业论文的写作。

## 3. 培育专业的师资队伍

创业教育不是游离于专业教育之外的业余教育,而是专业教育的有机组成部分。因此,各高校应当像重视学科建设一样,培育一支高水平的师资队伍,实现创业教师队伍的专业化、职业化。一是建立稳定的师资队伍,改变目前兼职过多、队伍不稳的现状;二是对现有师资进行培训,提高创业教师队伍的理论水平,提高创业教育的质量;三是制定激励措施,有计划地选派创业教师到企业兼职或挂职锻炼,直接参与创业实践,积累创业经验;四是从企业家、技术人员、公司管理人员中选聘部分兼职教师,不定期地开展专题讲座、现身说法,给学生介绍创业经验和教训,进行创业指导。

## 4. 打造校企合作平台

创业教育要取得实效,必须引进“企业”元素,让学生充分了解企业、企业家、企业管理、生产流程等创业环节。为此,学校必须与企业达成共识,建立校外实习基地,弥补学校创业教育的不足,共同打造和谐的校企合作平台。一是利用企业的实战优势,为学生学习创业、了解创业、感受创业、参与创业、积累创业经验提供良好通道;二是利用企

业的空间优势,为学生提供了解企业运行流程和环节的机会,增强学生对创业的感性认识;三是发挥企业的人力资源优势,建立“企业导师制”,开设“企业家讲堂”,为学生创业提供现场指导;四是为学生提供一个展示自我、锻炼自我、提高自我、推销自我的机会,建立相对稳定的就业渠道。

## 5. 建立政府支持体系

创业教育的有效开展,离不开地方政府的支持。为此,学校应当加强与政府部门的沟通,密切与政府部门的联系,建立起一套创业教育的联动机制。从政府层面看,一是要保持创业信息的公开和畅通,及时将政府的创业优惠政策、创业服务信息、创业扶持项目等信息传达给学校,并保持信息获取渠道的畅通;二是建立大学生创业园地,选择发布适宜大学生创业的项目,利用各级政府设立的创业管理机构,为大学生创业者提供一个绿色通道,给以特别“庇护”,促其尽快成长;三是建立支持大学生创业的专项基金,对经过评估的创业项目或企业发放优惠贷款,解决大学生创业资金短缺的困境;四是及时调整创业激励政策。要对大学生创业项目和创业企业进行跟踪服务,针对实践中的问题,适时调整相关政策,形成有利于大学生创业企业良性机制。

## 参考文献:

- [1] 潘文庆.经济管理类大学生创业教育的探讨[J].华南师范大学学报,2007(4):137-139.
- [2] 王珍义,郭丹丹,郑静闲.地方高校大学生创业教育需求特征研究——基于武汉高校的问卷分析[J].经济研究导刊(核),2010(7):226-228.
- [3] 杨伦超.经济管理类大学生创业能力要素体系探索[J].教育与执业,2008(14):158-160.
- [4] 严建雯,俞金波.“平台·模块·窗口”式大学生自主创业教导模式实践研究[J].创新与创业教育,2010(1):81-83.

[编辑:苏慧]