

金融危机下中美政府促进大学生就业政策比较研究

喻跃龙¹, 王栋梁²

(1. 中南大学体育课部, 湖南长沙, 410083; 2. 华北电力大学电气与电子工程学院, 北京, 102206)

[摘要] 金融危机之下, 中美大学生的就业遭受了严重的冲击, 中美政府根据国内的具体情况都采取了积极措施来促进高校大学生就业。通过对中美促进大学生就业政策的比较研究, 结合我国的国情, 借鉴美国政府促进大学生就业的宝贵经验, 对解决我国当前突出的大学生就业问题提供帮助。

[关键词] 金融危机; 中美政府; 大学生就业

[中图分类号] **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1674-893X(2011)06-0086-03

一、金融危机下中美大学生就业现状分析

金融危机加剧了中国大学生就业难的状况, 主要表现在两个方面。一方面是大学生待就业人数创历史新高。据国家人事部统计, 2011年高校毕业生人数为758万, 加上之前未就业的高校毕业生, 大学生就业形势不容乐观。在金融危机的影响下, 企业多倾向于社会招聘, 明显减少了校园招聘数量, 而与大学生就业密切相关的金融、证券、房地产、制造等行业人才需求指标在减少, 再加上国内为国外多种产业提供零部件、原材料、半成品的制造业、出口型企业以及能源工业、跨国公司业务都进一步萎缩, 进一步挤压大学生就业岗位。不仅如此, 金融危机重创欧美经济, 很多留学海外的学生也因为国外就业机会减少而回国, 这必将挤占大学生的部分就业岗位。另一方面是大学生就业结构性问题突出, 大学生对岗位、地区、专业的选择与就业需求不吻合现象严重。首先, 由于大学专业和课程的设置与调整跟不上市场的变化, 一方面有许多人在就业市场上找不到工作, 另一方面有许多岗位招不到人。其次是区域结构的问题, 就是大部分大学生选择大城市、东部沿海城市就业, 而较少愿意去中小城市和西部地区就业。据天津科技大学陈延娜老师对本校学生进行的调查发现: 只有3.6%的大学生希望到最艰苦的地方去, 50.8%的大学生选择到经济发达地区或东南沿海城市。^[1]面对如此庞大的就业大军, 如此严重的结构性就业难题, 中国大学生的就业问题变得更加严峻。

自2007年以来, 由美国次贷危机引发的国际金融危机迅速席卷世界, 波及全球大部分国家和地区。从美国自身来讲, 持续的经济低迷冲击着美国大学生的就业, 主要表现在以下三个方面。首先是影响了大学毕业生的就业意愿。经济不景气, 大学生就业遭遇寒冬, 这使得美国的应届大学毕业生求职意愿大幅度降低。调查显示, 2009年美国应届大学生有意愿找工作的人数大幅降低, 只有59%的大学应届毕业生找工作, 而2007年这一比例是64%, 2008年为66%。^[2]其次, 经济危机对美国大学生的就业率造成了严重的冲击。据密西根大学的大学生就业研究中心调查, 美国企业2009年雇佣大学以上应届毕业生较往年锐减40%。2010年大学以上应届毕业生的就业前景同样不容乐观, 据密歇根州立大学高校就业问题研究所主任加德纳测算, 目前适合美国应届大学毕业生的“入门级”工作岗位比去年减少8%。此外, 2009年4月, 美国雇主协会对850所大学、一共3.5万名大学应届毕业生进行抽样调查, 结果显示: 在申请工作的应届毕业生中仅有19.7%的学生找到了工作, 而在2007年, 这一比例是51%。第三是毕业生薪酬下滑, 2009年应届毕业生的平均起薪是4.8515万美元, 比2008年降低了2.2%。

二、金融危机下中美政府促进大学生的就业政策分析

(一) 中国政府的就业政策

1. 全面开展就业指导和就业服务

[收稿日期] 2011-11-03

[基金项目] 教育部哲学社会科学研究重大课题攻关项目“大学生就业创业教育研究”

[作者简介] 喻跃龙(1961-), 男, 湖南娄底人, 中南大学体育课部教授, 主要研究方向: 大学生思想政治教育, 体育教育与文化;
王栋梁(1986-), 男, 湖南长沙人, 华北电力大学助教, 主要研究方向: 就业及创业教育。

政府有关部门以学校为依托, 进一步做好指导和促进毕业生的就业工作。各级政府在当地高校组织相关的专家学者企业家举办形式多样的讲座, 讲解就业政策, 宣传当前就业形势, 帮助毕业生树立正确的就业观念, 同时各级政府加强了对高校毕业生就业招聘会的审批和监管, 规划就业招聘市场, 严厉打击以职业推介为名对高校毕业生进行欺诈的行为, 并重点关注困难家庭的高校毕业生的帮扶工作, 减免相关费用, 为毕业生创造良好的就业条件和环境。

2. 创设就业岗位

从国家层面出发, 国家为大学生创设就业岗位主要包括三个方面。首先, 国家通过对未来经济发展趋势的把握, 将未来的产业结构转型升级与积极推进大学生就业相结合, 在实现国家经济发展的同时, 解决大学生就业难题。其次, 国家通过重点扶持非公有制单位和中小企业, 为解决大学生就业问题创造积极条件。最后, 中央政府和地方政府的相关部门应根据本地区的情况, 为大学生创业提供条件, 对大学生创业给予大力支持, 包括新公司申办、信用制度健全、税收减免等优惠政策。

(二) 美国政府的就业政策

1. 为大学生创设就业岗位

美国政府深知, 只有推动美国经济的不断发展, 才能为大学毕业生创设更多的就业岗位和就业机会。金融危机之下, 政府的投资成为推动经济发展的主要动力。在此前提下, 美国政府启动了一系列的投资计划。2008年, 美国政府注资房地美和房地美, 成为美国财政部向“两房”提供信用贷款的财务代理人; 救助美国国际集团, 持股美国国际集团79.9%的股份; 除稳定已有的就业岗位之外, 美国政府还直接投资教育领域, 创造出近十万幼儿教育机会。另外, 美国政府利用国家性事务增设临时的工作岗位, 缓解大学生就业压力, 2008年, 聘请了约6万临时工, 为2010年人口普查做人员准备, 从而扩大了就业岗位的基本需求。^[3]

2. 提升大学生技能

除了增设就业岗位外, 对大学生开展更多的职业技术培训, 提高大学生的素质与水平, 应对工作的需要, 也成为美国解决大学生就业的重要一环。在“总统社区就业培训拨款计划”中, 美国劳动部向全国69所社会学院和其他社区教育机构拨款12.5亿美元, 主要用于增加大学生在高增长行业的就业技能培训。在“青年塑造计划”中, 美国联邦政府计划由劳工部主办, 投入5000万美元来帮助

大学生学习环保知识并提高环保技能, 而经过环保技能培训的大学生将会被企业优先聘用。^[4]

3. 汇总就业信息

美国联邦政府劳工部设有劳工统计局, 其主要职能是在全国采集并分析就业数据, 对毕业生就业领域、不同专业就业需求、就业市场的专业缺口等数据进行收集和分析, 并第一时间公布有劳动力市场的实时信息, 比如大学生的失业率、不同州之间的就业成本分析等。通过与美国大学高校之间的合作, 劳工统计局对大学生进行长期的跟踪调查, 收集大学生就业市场的职业需求状况和职业技能要求, 据此分析美国经济未来一段时期内就业环境的变化情况, 而美国高校对专业设置每两年进行一次微调, 确保大学生所学知识、技能与社会所需尽可能接轨。同时, 美国劳动部将统计结果以网络和发行出版物的方式向全社会公布, 并编辑出版《职业展望手册》, 作为政府决策和大学生个人择业的参考依据。

4. 引导大学生从事公共服务

面对金融危机, 美国政府通过一系列激励措施引导大学生转变就业观念, 扩大就业机会, 吸引更多的大学毕业生到欠发达的地区或者领域从事特定的职业, 其中包括免除或者部分免除学生上学期间的助学贷款。除国家政策之外, 各州也推出不同的激励政策。2009年登记加入美国支教队、和平队和国民服务队的人数创下新的纪录。一些名牌大学的毕业生也积极响应政府号召, 投身公共服务工作。“哈佛大学2009年的毕业生里, 有14%的人申请了美国支教队, 而2008年这一比例为9%”。

三、美国政府促进就业对我国政府促进就业的启示

我国与美国的政治、经济、教育、大学生就业模式都有很大的不同, 但是美国解决毕业生就业问题的许多做法很有借鉴意义, 通过以上中美政府在对金融危机的应对、促进大学生就业举措的对比研究, 可以得到一些启示。

(一) 大力发展经济, 创设就业岗位

1. 大力扶持中小企业的发展

中小企业是我国国民经济和社会发展的重要力量, 容纳了社会上大多数的就业人员, 成为吸纳就业的主阵地, 很大程度上缓解了社会就业压力。近年来, 我国中小企业已成为解决应届毕业生就业的主力军。受国际金融危机的冲击, 我国部分中小企业处于零利润甚至负利润的阶段, 以至于很多中小企业停产倒闭。在这样的情形下, 帮助中小企业脱困, 不但成为经济发展的必然趋势, 同时也成为

拓展大学生就业的重要渠道。政府应制定中小企业相关法规体系,为中小企业自由竞争、健康快速发展提供良好的外部环境和基本制度保障。安排资金扶持,减免中小企业税收,解决小企业融资和经营方面的困难;提供多项优惠政策,简化创办中小企业的行政审批手续;取消不利于中小企业发展的规章制度,出资培训中小企业管理人员等等。^[5]

2. 高效整合制造业产业链

制造业在发达国家为解决大学生就业发挥了重要作用。韩国、新加坡等国家在经济腾飞时制造业的就业比重都在35%以上,解决了大量的大学毕业生就业。相比发达国家制造业解决大学生就业的比重,中国制造业存在着增加就业岗位的巨大潜力。中国制造遍布全球,但中国制造在解决大学生就业问题上却并未发挥应有的作用。著名经济学家郎咸平指出:“制造业不能吸收大学就业的根本在于中国制造业处于整条价值链的最低端,即浪费资源、破坏环境、不得不剥削劳动的加工制造环节,而加工环节并不需要大学生。”制造业的整条产业链除了加工制造,还包括六大环节:产品设计、原料采购,物流运输,订单处理,批发经营,终端零售,而这六个环节都掌握在发达国家手中,产业链里面需要大学生的正是这六大环节,因此,只有高效整合整条制造业的产业链,才能创设足够多的大学生就业岗位,解决大学生的就业难题。

(二) 多措并举,化解结构性失业难题

1. 政策引导

大学生去特定区域或者特定行业就业,有助于化解当前就业区域性结构难题。目前,中国政府为引导应届毕业大学生去特定地域或相关行业就业,实施了很多计划,并给予相关的政策扶持,这些计划包括“三支一扶”“大学生村官”“志愿服务西部”等。由于人才流动本身所固有的特点,大学毕业生都愿意往大城市流动,因此鼓励大学生到基层、中西部农村和艰苦行业建功立业需要根据实际情况加大政策的扶持力度,比如免除学生贷款、给予合理的经济补偿、提供晋升通道。这样既可以扩大就业渠道,又可以加快这些地区、行业的发展和促进城市社区的建设。

2. 政府加大调控力度

当前,就业市场对于毕业生类别的需求的更新速度远远快于高校课程的设置调整。很多专业在入学时还处于热门专业,需求大、待遇也非常优厚,但到毕业的时候已发现,社会上对于此专业的需求已经饱和。针对这种结构性的失业,政府应该加强

对经济趋势预测,并根据经济的未来几年发展走势,用政策加大对相关专业的引导,例如了解到未来就业市场技术人才需求增加,可通过政策引导,扩大对专业技术院校的招生力度。同时,还应该对毕业生进行长期调查,收集就业市场当中反应的第一手数据,了解各专业毕业生的就业市场需求,从而调整高校的专业课程设置,使课程设置更加贴合未来的就业市场,从而努力避免大学毕业生的结构性失业。

(三) 加大扶持力度

大学生自主创业势必面临诸多困境,从创业的前期资金筹备到创业经营过程的资金流转,从创业前期的经营指导到创业大环境的营造,从创业前期的手续办理到创业过程的政策扶持,这些都需要国家政策的支持和政策的实施到位。一方面,国家需要颁布相关优惠政策,在大学生创办企业、申请小额贷款、申请相关税收减免上给予一定的优惠。另一方面,严格按照国家政策要求落实相关政策。大学生自主创业优惠政策的颁布和实施,可从根本上降低大学生自主创业的成本和风险,激发大学生自主创业的热情和活力,真正弘扬创业精神、实现创业成功。

综上所述,中美两国在国情、就业模式上都存在较大差异,照搬美国应对金融危机的就业举措并不可取。我们只有具体分析我国大学生就业所面临的各种困境与机遇,辩证地汲取美国应对金融危机、促进大学生就业的经验,才能应对当前或未来可能出现的大学生就业危机。

参考文献:

- [1] 陈延娜.大学生就业困难原因分析及指导对策研究[J].实践与探索,2009(3):271-272.
- [2] 向志容,颜蕾.经济危机时期美国就业状况、政策调整及其启示[J].南方金融,2009(9):38-41.
- [3] Sluggish growth,weak job market ahead[EB/OL].http://www.reuters.com/article/hotStocksNews/idUSTRE55R1Z420090628,2009-06-28.
- [4] U. S. Department of Labor - Report on the First 100 Days[EB/OL].http://www.dol.gov/_sec/media/reports/100days/,2009-05-21.
- [5] 黄春梅.西方发达国家劳动就业政策的比较研究及其启示[J].求实,2005(4):72-75.
- [6] 杨阿滨.中外就业政策及其实践效应国际比较研究[D].东北师范大学,2006(5):20-21.

[编辑:胡兴华]