

基于学生视角的会计专业创新型人才培养的调查与分析

魏慧文, 刘爱东, 杜秋

(中南大学商学院, 湖南长沙, 410083)

[摘要] 从学生视角探讨会计创新型人才培养规律, 通过大范围随机抽样问卷调查和小范围访谈的方式, 收集会计专业学生对本专业创新型人才培养现状的总体认识和看法, 以期及时反映当前教学模式中存在的问题, 从而立足长远, 谋求会计专业创新型人才培养的持续发展。调查结果表明, 学生在创新意识层面上存在不同程度缺失所导致的个体差异和多元需求, 是影响创新型人才培养效果的主要内在原因; 会计严谨客观的职业性格容易给学生造成思维误区, 也是人才培养所面临的特有环境; 此外, 外部教学环境的非匹配性是阻碍会计创新型人才培养的重要因素。由此提出, 通过外在教学环境的良性刺激, 营造创新能力再生氛围: 以人文情感教育开启创新意识, 巧妙设问激发创新思维, 团队式教学、文献搜索等工具性技能教育强化创新技能, 共同推进会计创新型人才培养的实施。

[关键词] 创新型人才; 会计教学; 主观因素; 外部教学环境; 职业性格

[中图分类号] G41; G42 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1674-893X(2012)01-0069-06

知识经济的发展对会计创新的诉求日益强烈。将创新型人才培养纳入到会计人才培养目标中, 探讨会计专业创新型人才培养规律, 营造良好的创新教育环境, 提升高等教育会计人才培养质量, 是高校进行会计专业改革的战略举措和必然趋势。会计创新型人才培养是师生双向互动的活动。学生作为最直接、最广大的受众群体和教学主体, 对教学情境、教学成效具有能动的感知和反馈作用, 直接影响着既定人才培养目标的实现。因此, 从目标群体的视角出发, 把握学生的思想动态, 收集学生对创新型会计人才培养现状的认识与看法以及理想预期, 并进行原因探寻, 概括出具有普适性的实施方案和保障措施, 对于促进会计创新型人才培养的推进实施至关重要。会计专业本科生创新型人才培养的调查与分析, 就是围绕这一宗旨展开的。

一、调查方法和内容

调查采用大范围的随机抽样问卷调查与小范围内点对点访谈相结合的方式, 旨在为一线执教师提供最直接的教学成效反馈, 为学校相

关部门进行宏观决策提供实证支持, 优化创新型会计人才培养机制的途径和方法。

问卷调查主要从学生主观因素和外部教学环境的影响因素两方面展开。从学生对专业创新型人才培养现状的总体认识和看法出发, 考察学生内部的主观因素, 包括在创新意识、创新能力、创新人格方面存在的不同程度缺失所致的个体差异, 及由此对专业学习造成的影响。外部的教学环境因素分别从会计专业本身的职业性格影响, 以及课程体系的内容和结构、教学模式、校园环境氛围和反馈体系等多方面入手, 了解学生对现有创新型人才培养模式的意见和偏好、预期希望以及对策建议。

二、调查结果的统计分析

本次问卷以中南大学会计专业4个不同年级的学生为调查对象, 通过大范围的随机抽样问卷调查与小范围内点对点访谈相结合的方式进行调查, 共发放问卷327份, 回收有效问卷301份, 回收率为92.05%。样本构成如表1所示。

[收稿日期] 2011-10-18

[基金项目] 湖南省2009年大学生创新性实验计划立项项目“创新型会计人才培养机制研究——基于会计学本科专业学生视角的调查与分析”(WB09068); 中南大学2010年党建研究课题立项资助项目“中南大学大学生创新能力提升研究与实践”(中大党组字(2010)12号); 2010年度湖南省研究生创新论文选题基金项目(CX2010B065)

[作者简介] 魏慧文(1989-), 女, 湖南长沙人, 中南大学商学院2011级金融专业硕士研究生, 主要研究方向: 财务与金融; 刘爱东, 中南大学商学院教授, 博士生导师, 主要研究方向: 公司理财与反倾销会计, 教育理论等。

表1 调查样本结构分布

分类标准	具体类别	频数	百分比
年级	大一	73	24.25%
	大二	88	29.24%
	大三	91	30.23%
	大四	48	15.95%
学科	理科	279	92.69%
	文科	22	7.31%
性别	男生	73	24.25%
	女生	228	75.75%
总计		301	100%

(一) 影响创新人才培养模式的学生主观因素

1. 对创新能力培养重要性的认识

关于会计专业本科生对于创新能力培养的重要性的认可程度如图1所示。

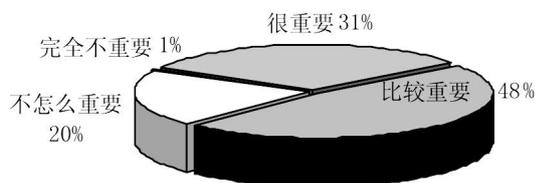


图1 学生对会计人才创新能力重要性的认识

图1显示,约79%的学生认可创新能力对于会计人才的重要性,约21%的同学持否定态度。这说明学生在对创新能力的重要性认识上存在差异。在后续访谈中发现:在79%的学生中,对会计创新的具体领域和内容有所了解的人寥寥无几。这揭示出学生虽然大体上认可创新能力对会计人才的重要性,但还是缺乏深度认识。而21%持否定态度的学生则主要是基于会计专业刚性化原则和技术化的职业特点,因而误认为会计专业不需要创新能力。

2. 对会计人才的知识结构和能力定位的认识

学生对于既定人才培养目标的知识结构和能力定位的认知和理解,无形中会成为学生在后续的学习中的导向。据此设问“在会计人才的能力和基础知识结构中,你认为最重要的三项有哪些?”选项结果如图2所示。

调查结果表明,学生将专业知识排在第一,这说明学生基本认同“重基础”的传统理念;实践应用能力居于第二,也说明学生对会计知识的应用性给予了充分的肯定和重视;但联想能力和质疑能力作为创新型人才最核心的思维能力却被排在了末位,说明学生本身的观念仍停留在传统的人才培养模式上,未对创新能力引起足够的重视。

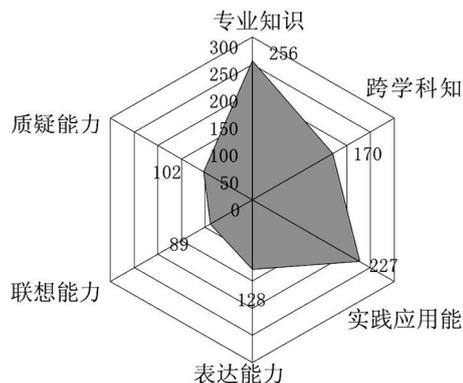


图2 学生对会计创新型人才的能力素质定位

3. 专业学习动机

学生的创新意识很大程度上受到学生专业学习动机的影响。因此,了解学生的专业学习动机能作为分析学生创新意识提供参考。表2即会计专业本科生的择业动机情况。

表2 学生选择会计专业的学习动机

选项	选择次数	占样本量总比例
就业优势,现实需求	205	68.33%
家长、师长建议	178	59.33%
自身兴趣爱好	82	27.33%
其他	16	5.33%

表2表明,只有约25%的同学表示自己的选择主要是基于自身兴趣爱好。有68.33%的同学是从择业的角度出发,认为会计需求量大,专业择业范围相对广,工作稳定。27.33%左右的学生无明显专业学习动机,暂时是参考有经验的师长和朋友的建议。这表明,大部分的学生在进入专业学习之前对会计专业和自身的优劣势缺乏理性而全面的认识,选择动机普遍带有一定的现实主义、功利色彩和短视化、盲目性的特征。

(二) 外部教学环境因素

1. 会计职业性格本身的误导性

在所有的外在因素中,会计专业独特的职业性格是会计专业区别于其他专业在学生创新能力培养时所面临的独特因素。图4为对外部教学环境影响因素的考察。

调查显示,“会计职业性格”选项选择次数占总样本容量的82.72%,居于首位。教师的引导、课程设置以及创新机制则随于其后,分别占到70.1%、63.79%、59.14%。这显示出学生认为会计专业本身的职业性格先于其他外在的教学环境、教学措施,客观上阻碍了学生创新能力的发展。访谈获悉,相

当一部分学生将会计“严谨客观、谨慎负责”的原则等同于“缺乏创新、刻板保守”的职业性格。一方面,职业性格本身确实对发散性思维等创新性思维有一定的抑制作用,另一方面,外界对这种职业性格的过分强调和对会计专业深入了解的缺乏,也加速了学生认识误区的形成。因此,需要通过引导让学生对会计专业形成一种更为全面正确的认识。

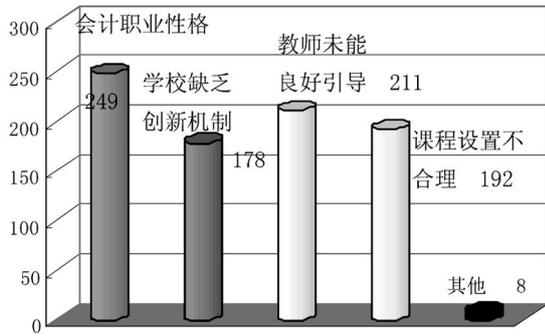


图3 学生认为阻碍创新人才培养的客观因素

2. 课程内容的设置

对课程设置所应强调的方面、对会计学科基础课必修课和专业选修课的内容设置情况,如表3和图4、图5所示。

表3 学生认为课程设置时所应注重的方面

选项	选择次数	占总样本比例
强化知识专业性	178	59.14%
注重实用操作性	231	76.74%
内容前瞻性	151	50.16%
课程开设宽口径	128	42.52%
其他	7	2.34%

对于课程设置的总建议,表3表明,学生对于课程的实践操作性最为重视,占到总样本比例的76.74%。知识的专业系统性、前瞻性和宽口径开设也分别占到了59.14%、50.16%和43.52%。此外,学生在访谈中反映,专业课程之间缺乏联系,容易导致知识点的重复或缺漏。

从公共基础课方面,图4显示,文献查找、论文写作等工具性课程的缺失以及开设时间的不当是学生普遍反映的问题之一。究其缘由,是在现行会计学生的培养方案中缺乏有真正意义上的文献搜索课程,只有在大四阶段开设的科研论文写作选修课。低年级的学生有相对充裕的时间和浓厚的创新学习兴趣,但缺乏信息搜索查找的初级技能培训;高年级的同学面临考研就业压力,学习时间压缩,学习效果难以保障。

在学科选修课方面,图5显示出选择“财经英语”“会计信息系统”等课程的学生人数最多,分别占样本总量的58.47%和49.83%。同时,对于会计学学科史等人文课程的选择人数较少,说明了学生以就业和实践为导向的学习动机明显,侧面显示出学生的学习动机较为功利。

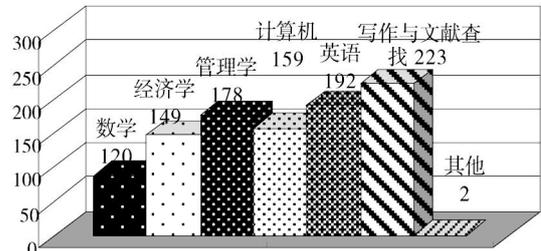


图4 学生视角下需要加强的公共基础课

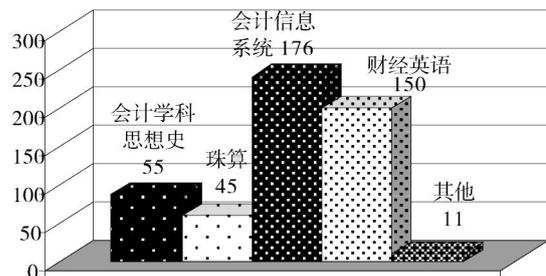


图5 学生视角下需要开设的专业基础课

3. 教学模式的选择

课堂是会计本科创新型人才接受创新教育的最主要场所,教师所采取的多元化的教学模式将直接影响到学生的学习兴趣以及学习效果的好坏。图6是学生对不同教学模式的偏好。

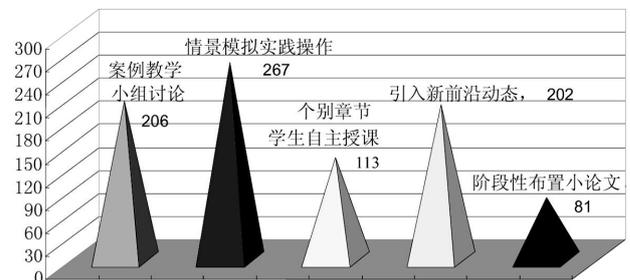


图6 教学模式的选择

图6显示,在各种课堂教学形式中,情景模拟实践操作、案例教学小组讨论、引入前沿动态三种教学模式相对受到学生欢迎,百分比依次为88.71%、68.44%、67.11%。而学生自主授课、阶段性布置小论文的比例则仅为37.54%和26.91%。这表明学生更倾向于选择有趣味性、参与度高、有一定挑战性、学习负荷适中的教学方式,而对于单一刻板、参与度低、需要花费大量

课后时间进行资料查找的教学形式则相对缺乏热情。

对于上述灵活创新的教学模式为什么难以在大范围内普及和推广,我们从学生的视角做了原因的调查统计,如图7所示。

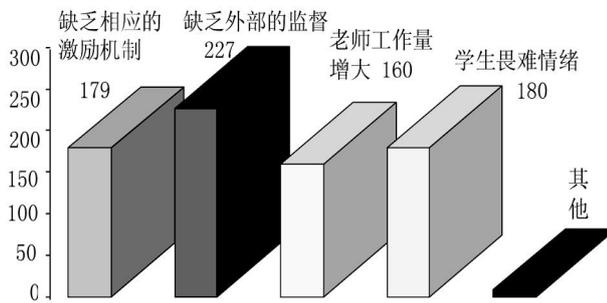


图7 灵活多元的教学模式难以实行的原因

图7表明,学生认为缺乏外部的监督机构是最主要的原因,占样本总量的75.67%。紧随其后的是学生的畏难情绪、缺乏相应的激励机制、教师工作量增大等原因,分别占样本总量的60%、59.67%、53.33%。后三者的比例相差不大,说明学生对于这4个因素都有所意识,只是对于外部监督机制的保障认可度最高。

4. 课外支持与反馈系统

学校的课外创新资源是学生进行兴趣导向下的后续学习、自我创新培养的一个有益补充。图8是对学生在进行后续学习过程中所缺乏的校园环境支持的统计分析。结果表明,有效的资源获取途径,专业机构进行指导、督促、后续跟进,具体的点对点老师指导为学生最缺乏的三项支持,分别占72.76%、63.79%、62.13%。其余资金支持 and 人力资源各占16%和15%。学生最缺乏的是有效的资源获取途径。这说明学校的资源远未达到优化配置,学生的需求与资源的闲置状态不相匹配,学校在创新人才培养过程中存在着对“工具性资源”等技能教育的缺位。

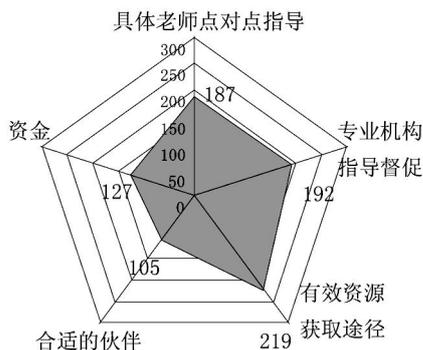


图8 学生在进行创新学习时所缺乏的支持

学生的反馈态度反映了学生对于会计创新型人才培养的配合与参与程度,这有助于增进师生的动态信息沟通,促进人才培养模式在交互探讨中实现良性循环。图9和图10分别显示的是学生的现有反馈方式和预期反馈方式。

从图9可见,约85%的同学对反馈机构持模糊或否定的消极态度,只有约15%的同学具有积极的反馈意识,主动寻找反馈途径。这说明学生的整体反馈意识还很薄弱。传统“一刀切”“填鸭式”教育方式所残留的思维惯性,无形中限制和磨灭了学生个性化的学习要求,学生的反馈意识逐渐淡化。图10显示,学生理想的反馈方式依次为:直接向老师反馈36%,主动向教学部门反馈27%,学校有关部门定期调查24%,老师直接找学生交流10%等。调查可见,学生倾向于直接向老师反映这种高效简洁的方式,同时,学生也不排斥老师和有关部门直接向学生进行定期调查。访谈中得知,学生很期待教师或者教学部门对学生所提出的反馈建议作出反应,进行适当调整或给出合理解释,这都是对学生反馈的一种尊重和认可。

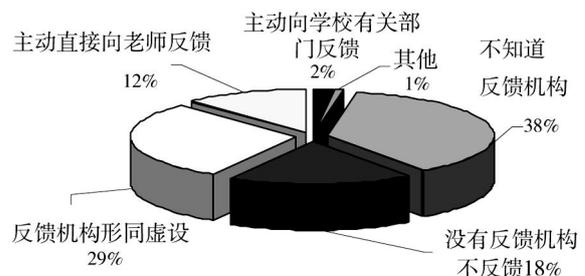


图9 学生现有的反馈方式

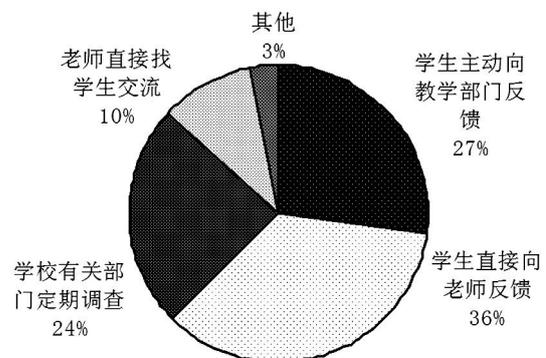


图10 学生希望采取的反馈方式

三、结论与启示

(一) 结论

第一,学生创新意识淡薄等主观因素是影响会计创新型人才培养效果的主要内在原因。学生对创

新能力培养的重要性缺乏认识,对创新型人才的内涵及能力素质定位不明、学习动机功利化,以及学生在自身的创新基础、兴趣爱好、知识结构等方面存在的主观个体差异,都是阻碍创新人才培养效果的内在原因。

第二,会计专业特殊的职业性格容易给学生造成一种认识误区,这是会计专业在创新型人才培养时所面临的特有窘境。学生容易将“严谨客观”等同于“缺乏创新,墨守成规”,而忽视或错误理解会计政策的灵活性、会计核算方法的自主选择性、会计核算内容的创新性、会计结论的前瞻性、与其他学科的融合拓展性,无形中抑制了学生潜在的创新能力。

第三,外部教学环境的非匹配性是阻碍创新型人才培养的重要因素。创新型人才培养在课程体系的内容和结构、教学模式、课后支持与反馈系统等方面,都存在不利于创新型人才培养的因素。

(二) 对策

基于上述结论,我们提出基于师生之间协同共进、互动型的教学优化建议。通过运用外界教学环境的良性刺激,营造创新能力再生氛围。开启学生的创新意识,强化学生的创新思维和创新技能。

首先,重视并理解和尊重学生的差异性,与学生建立常态化的沟通和反馈渠道。针对学生在学习能力和思维上的个体差异,以及可能影响学生对教学内容理解的因素,进行口头聊天、调查问卷、提问讨论、试卷中设计开放性问题等方式的调查,促进与学生及时有效的双向沟通。以便整体把握学生情况,或根据学生的学习反馈进行课程调整,使学生最大限度地感知和理解教学情境,提升课堂教学效率。

其二,重视人文情感教育以开启学习热情,培育创新意识。会计本科创新型人才的培养不能只注重性务实精神和岗位胜任能力的训练,还应该多从人文的、情感的教育来弥补和培养会计专业本科生在人文修养和审美需求上的精神缺失。即教师应充分挖掘学科审美因素,运用审美的、哲学的、艺术的、人文的等非功利的视角重新审视与领悟会计知识,向学生施以审美的感召,构建学生更高层次、更富趣味性的认识体系。这样,学生的学习才不仅仅出于一种理性或无奈的选择,而是一种兴趣的情

感的内在驱动,更具创新的张力和持续发展的动力。因此,教师首先应就学科内涵,带领学生领略会计知识的平衡美、对称美、简约美,清晰美、抽象美、凝练美、结构美、严谨美、秩序美等等^[1]。在学科范围上,通过管理会计、无形资产会计、环境会计、人力资源会计等新兴学科领会到会计学科的创造美、多样美、前瞻美和战略美。在现实的会计道德困境的案例中,向学生展示会计人员的人性美和道德美。其后,向同学们引出一种全新的会计“艺术论”,通过组织学生查找资料并讨论,改变同学们对会计古板、缺乏创新、固守的职业印象,进而对会计政策的灵活性、会计核算方法的自主选择性、会计核算内容的创新性、会计结论的前瞻性、与其他学科的融合拓展性等方面形成新的领悟。总之,通过美育,能让同学们在美好情感的催化下开启创新学习的热情和意识,促进创新能力的再生。

其三,巧妙设问激发提问意识,引爆创新思维核裂变。创新思维是创新能力的核心和灵魂。它包括:联想思维、发散思维、批判性思维、比较思维、聚合思维、逆向思维、直觉灵感思维、逻辑思维等等。提问是创新思维的诱饵与潜在表现,其本质是学生的一种思维能力的显露,充分展现了学生在更高思维层面上的信息加工、输出能力和创新的潜质。因此,教师可最初以“问题”为酵母,培育学生主动提问的意识,诱发创新思维的联动效益。如发散性问题、聚合性问题、类比性问题、评价性问题、应用性问题、抽象性问题^[2]的提问,都能引发学生思维的“核裂变”。

其四,采取团队式教学模式以弱化班级概念,强化创新技能。会计人才的创新能力往往受限于会计学生固有的专业视角和思维习惯,要破除这种思维习惯,可以通过混龄、跨专业的小组团队讨论的教学模式来实现智力的互激和思维的碰撞。如对于全校性选修课程、基础大类课程,没有严格的专业限制,学生可以以团队合作调研、小组讨论、集体表演展示等团队搭配的学习形式,弱化专业班级概念,进行集体创新。来自不同学科、不同年龄、不同知识背景和思维方式的学生在一起进行讨论交流,既凸显本专业视角,又能在交流中与碰撞中不断变换视角;同时,学生在讨论互动的过程中也逐渐学会理解个体差异化现象并包容多元性;对自己

的学科优势和劣势有一个更为全面的了解。

其五,开展文献搜索等工具技能教育^[3],强化创新技能。文献搜索有助于学生在进行创新活动中获取需要的资源和信息,保障创新活动的进行。“文献搜索与批判性阅读”教育课程的目的是让学生充分利用图书馆馆藏的实物和电子资源来进行兴趣导向下的后续学习,重点在于掌握获取新知识的途径,同时又能对知识进行系统化、批判性的取舍,为学生在进行创新思维时查找资料的多元途径做准备。在此基础上进行信息加工能力的高级书面表达课程“科研论文写作”,通过系统和规范化的指导,能使先前混乱和缺乏逻辑条理的创造性思维得到进一步的梳理,达到系统化、清晰化和深入化,

也有利于学生创新思维火花的传播和交流。具体来说,可以在不同阶段循序渐进为学生设置问卷调查报告、社会实践报告、实习报告、商业策划书以及小论文撰写和发表注意事项的系统规范和指导。

参考文献:

- [1] 赵丽生.关于我国会计美学研究的若干思考[J].会计之友, 2010(1): 117-125.
- [2] 王定华.透视美国教育[M].北京:北京大学出版社, 2008.
- [3] 宋剑祥.专利文献检索与大学生创新能力的培养[J].现代情报, 2009, 29(4): 126-129.

[编辑: 苏慧]

(上接第 25 页)的知识优势、技术优势以及丰富的智力资源,与具有一定发展基础和影响力的企业合作,一方面为企业提供信息服务和技术支持,另一方面也为学生的顶岗实践开辟新的途径。

(四)特色教材等教学载体的建设,是培养创新型人才的保障

教材建设是学科和专业建设的重要环节,是教学活动的基础工作和教学改革成果的结晶,体现了人才培养计划中知识结构设计的精髓^[4]。开发以工作任务为驱动的教材是实现高职教育人才培养的重要环节之一,既培养基础理论知识适度、技术应用能力强、操作能力佳的技能型人才。

特色教材的开发根据课程能力培养及实施方式需要,融入国家职业资格标准,开发以工作任务的完成过程作为主线,基本概念和基本原理作为辅线,着重强化职业能力所需的技能应用和技能操作。每一个项目的编写,首先是提出能力应知应会,并介绍能力应用背景,然后以能力实现操作过程为主线,并由每一步操作中碰到的新概念为引线,插入

相关知识体系,完成整个实际项目的应用和操作目标。继而是能力学习的考核评价标准。最后一部分是能力应用的拓展(可选)。这样的教材紧紧围绕岗位内容突出业务发展的属性,使学生了解工作岗位最真实的细节和方法,体现教材与岗位“高啮合度”的原则。

参考文献:

- [1] 孙洪义.创新人才培养的四个基本问题[J].创新与创业教育, 2010(2): 8.
- [2] 张耘.基于岗位能力“多层化”的实践教学体系构建[J].北京城市学院, 2011(2): 69.
- [3] 杜洁,牟磊.城市型大学“准职业化”英语专业人才培养模式创新初探——以成都大学为例[J].成都大学学报(教育科学版), 2008(11): 36.
- [4] 阮秋琦.以研究性教学培养创新性人才[J].中国大学教学, 2008(12): 24.

[编辑: 汪晓]