

创业教育个性化研究

张贵平

(北京吉利大学商学院, 北京, 102202)

[摘要] 当前创业教育个性化存在观念性、资源性及机制性障碍;基本概念未能廓清,创业课程内容混乱;目标与定位不明确,创业教育无的放矢;创业教育体系尚未形成,教育课程体系不够灵活;低端功利性“创收”与高端研究性“知识”两极主导,创业教育的务实性与务虚性未能相融等问题。创业教育个性化应正确把握内涵,创业教育个性化应具有系统性、先进性、开创性、强势性、激励性、引导性、整合性的理想特征。创业教育个性化应做到教学目标特色化、教育体系特色化、教学方式特色化、教育管理特色化。

[关键词] 创业教育教学;创业;特色化

[中图分类号] G640 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1674-893X(2012)02-0026-08

《教育部关于大力推进高等学校创新创业教育和大学生自主创业工作的意见》指出:“大学生是最具创新、创业潜力的群体之一。在高等学校开展创新创业教育,积极鼓励高校学生自主创业,是教育系统深入学习实践科学发展观,服务于创新型国家建设的重大战略举措;是深化高等教育教学改革,培养学生创新精神和实践能力的重要途径;是落实以创业带动就业,促进高校毕业生充分就业的重要措施。”^[1]

然而,创业是市场实战活动,创业教育稍有不慎都会误导创业者付出沉痛的代价:轻者伤筋动骨,重者生命难保。为此,笔者从分析当前创业教育个性化的障碍与问题入手,进而对创业教育个性化的内涵进行界定,在此基础上提出系统性、先进性、开放性、强势性、激励性、引导性、整合性等创业教育个性化的理想特征,最后从教学目标特色化、教育体系特色化、教学方式特色化、教育管理特色化4个方面探索出具有操作性的全方位措施。

一、当前创业教育个性化的障碍与问题

创业教育一直是不少高等院校希望成为新的亮点的特色性创新性课程,但是,由于“创收、创富、创业”“投机、投资、经营”“商业、企业、事业”“生意人、商人、企业家”“创业创始人、创业合伙人”“生存性创业、机会性创业”等概念一直没有得到很好界定,因此实践中创业教育长期乱象丛生。

1. 障碍

(1) 观念性障碍

社会普遍存在功利性创业教育观念,虽热度高但过于浮躁。特别是由于创业教育发展的成熟度不高,社会的一般认知更倾向于对创业教育进行直接的商业价值评判。企业家讲师也都集中于那些在国内具有一定知名度的成功人士身上,而那些离大学生创业最近、充分体验着创业艰难的中小企业主却很难得到这样的教学机会与平台。

(2) 资源性障碍

缺乏创业教育所需师资、教材、资金和场地等基本条件。高校创业教育教师队伍不仅数量不足,而且普遍存在知识结构未能满足创业教育多学科结构的要求;同时,本土化、系统化、实质性、可操作的优质教材也相对缺乏;另外,基础性的组织机构和实施部门也普遍缺乏,很难获得专项资金和场地。

(3) 机制性障碍

尚未建立创业教育进入人才培养体系的制度安排。创业教育大都远离第一课堂教学,处于较为尴尬的境地。学校的学科建设规划、人才培养目标、师生激励导向、质量评价体系一般都没有将创业教育纳入其中,甚至在实践中时常出现叶公好龙现象。

2. 问题

(1) 基本概念未能廓清,创业课程内容十分混乱

由于创业教育教学处于探索阶段,加之前述一些基本概念没有得到很好界定,因此各高校以前的

创业课程不但名称不断在“创业”“创业管理”“创业实招”“SYB(创办企业)”“自主创业管理”“KAB(了解商业化)”之间频繁变换,而且课程内容也随在“创业意识”“创业技能”之间游弋,有的学院甚至将国际劳工组织扶助社会弱势群体解决生存性问题的生计性培训作为大学课程引进,更有教师将耍小聪明式的投机艺术作为创业内容传授。总之,乱象丛生既是探索阶段的难免现象,也是以前“创业”课程的最形象写照。

(2) 目标与定位不明确,创业教育无的放矢

从规范的角度来看,创业教育在中国可以说才刚刚起步。不仅组织实施创业教育的实体千差万别,而且各类教育组织并没有形成一个清晰的培养目标。就业“分流说”与基础“育人说”长期争论不休,究竟是“帮助学生完成创业运作”还是“培养具有企业家精神的创业者”这一问题至今难于求得答案,并继续困惑着教育机构与教育者。

(3) 创业教育体系尚未形成,教育课程体系不够灵活

目前,国内高校创业教育开展情况十分“参差不齐”,有的院校只是赶时髦开设一门创业课程(如创业学、创业管理等),有的只是作为就业指导的一个环节。虽然近年来一些高校在系统地开展创业教育方面的尝试,但是可以说国内教育界对创业教育体系的研究仍处于探索阶段。特别是从现状来看,我国的创业教育课程体系普遍存在机械式照搬国外课程,本土化程度不高的问题,课程单一;现行的教学模式都是课堂讲授加案例讨论,教学内容因学校、教师等因素差异很大,没有统一的基础性课程培养和培养教学目标,缺乏灵活性,效果也不好;开展创业教育的专业人士也很少,很多学校创业教育的师资大多数是学院派,停留在理论层面,缺乏创业的实践经验。

(4) 低端功利性“创收”与高端研究性“知识”二极主导,创业教育的务实性与务虚性未能相融

创业是务实性的活动,而创业教育则是致力于长效的社会机制,因此,实践中常常出现其务实性与务虚性不能有机结合——强调务实性则多见于指导学生开展“创业”操作,而这种“创业”操作因受操作主体精力、阅历等综合因素影响,“实操”往往徘徊于低端功利性“创收”,缺乏持续经营内涵;强调教育性则多见于研究性的“知识”灌输,其内容虽然高端,但却难免华而不实,犹如孔乙己炫耀的回字的4种写法。当然,近年来各类创业大

赛越来越多,其本身对于务实性与务虚性是一种很好的中和,但由于这些创业大赛多为独立性活动,缺乏创业教育体系的支撑,同样难免囿于务虚性困境。目前市场上不少创业读物有两大极端现象:有的单纯移植或嫁接企业管理学内容,侧重于理论性。这类读物虽能面向“明天”,引导创业者树立远大理想,掌握未来规模经营、发展壮大的学问,却难教会创业者如何掌握过好“今天”,真打实干地度过初创期、生存期的本领。有的创业读物喜欢把玩成功者的创业结果,以成功者的偶发性机会为案例,夸大成功者的偶发性因素,忽视创业过程中内在、本质、必然的成功规律,甚至玩噱头取悦创业者。^{[2](1)}

二、创业教育个性化的内涵把握

要探索创业教育个性化,笔者认为必须准确把握创业教育的内涵。而准确把握创业教育的内涵,又先要十分明确创业的内涵。

据笔者考究,目前典型的创业定义不外如下3种:

第一种,价值说:创业是一个创造价值的过程。^{[3](170-178)}第二种,功利说——创业就是一个创造财富或积累财富的过程。第三种,实体说——创业需要一个承担创业的实体,而通常这个实体就是企业。^{[4](1-20)}

因此,广义的创业一般将其定义为“创造新事业的过程”,既包括营利性组织,也包括非营利组织;既包括官方设置的部门和机构,也不排斥非政府组织;既包括大型的事业,也包括小规模的事业甚至“家业”。

除广义上的“创业”外,次广义的创业也是现实存在的创业概念,一般理解为“通过创办企业创造事业的过程”。它包括两个层次,即:一是自主创业,常见形式为独立创建新企业;二是组织创业,多为在企业内部开创新项目,所以也称“公司创业”。

相对于广义、次广义上的“创业”,狭义的创业概念为“创建一个新企业的过程”。但要求:首先,企业的创办必须符合法定的程序;其次,创业企业要能够提供满足市场需求的产品和服务;第三,新创企业需要确立适合于产品或服务的营销模式;第四,新创企业需要一个创业团队,并能根据企业发展的需要有效的管理,包括技术管理、财务管理、营销管理、人力资源管理等。

综上所述,笔者将创业概念归纳为:创业是一个发现和捕获机会,合理整合资源,在激情、

悲伤、欢乐、责任交织中推出富有个性化的经营模式,创造出新颖的产品、服务并实现其潜在价值的过程。^{[2](310)}

基于创业概念的理解,笔者认为创业教育个性化的内涵应该把握为:创业教育是指培养具有开创和冒险精神的个人,让他们的创业能力、独立工作能力以及技术、社交和管理技能都得到很高的提升。而高等院校的创业教育,则旨在培养大学生的创业意识、创业能力和创业人格等,以满足知识经济时代对高层次人才的需求。

围绕创业教育的内涵,笔者认为创业教育个性化的外延应该包括:创业人格培养与创业企业经营技能教练。具体包括创造性思维的训练、创业家精神的培养、创业相关知识的掌握、创业实践能力的修炼等。

三、创业教育个性化的理想特征

如果说创业教育热潮正在兴起,那么透过“热”象我们也不难发现:社会上五花八门的创业教育其实不少只是传统工商管理教育的翻版,为此,我们有必要严格将工商管理教育与创业教育的区别:前者突出“守业”,后者突出“创业”;前者强调对基本理论和基本原理的掌握,后者则注重相关知识的构建和能力的培养。在此基础上,根据文化发展具有继承性与时代性的普遍性质和社会经济发展的基本趋势,我们认为 21 世纪中国创业教育特色应该表现出以下特征:

1. 系统性

创业教育个性化首先要求其教育活动必须形成特色化的教育系统,这主要基于创业项目的系统性与创业成功要素的综合性。

创业者群体是思想最活跃的一种群体。创业者普遍的优点是富于思想,不乏创意。但变幻莫测的创业过程决定了创业者仅有创意是不够的——创意是零散的、独立的、微观的,只有将各种创意统一于具体创业项目这一主线,并围绕创业项目优化组装资源,形成系统工程,创业“点子”才能通过“面子”完善地实现其目标。而且,创业成功的保证,是不但要求创业者有思想,更要求创业者的思想要能系统化,各种思想要能有机地协调统一。

创业教育是旨在帮助创业者成功创业的特殊教育,而创业的成功,受到各种因素的影响,除主观因素外,有客观因素;除内部因素外,有外部因素;除具体因素外,有时效因素、组合因素。

2. 先进性

创业教育是一种“与时俱进”的先进社会活动,

创业教育个性化应当体现公众在社会生活中特有和表现出的与社会一同进步发展的生活理念、价值取向、生存方式和精神追求。创业教育个性化的先进性主要表现为,它把创业实践活动中形成的先进要素合理吸纳、积淀,从而成为自身良好的创业文化传统。同时,创业教育个性化是随着时代的发展而发展的,反映社会进步方面并且能够不断激发人们积极投身创业实践活动。中国传统文化中的爱国爱民、富国裕民、互助互爱、诚实守信、见义勇为、艰苦奋斗、勤俭创业、无私奉献等等,都是创业教育个性化的源头。

3. 开创性

创业教育个性化其开创性主要表现为创业教育必须引领、指导创业实践的发展,不断创造、创新;能够引导创业者形成“敢想前人没有想过的事,敢走前人没有走过的路”的思想意识、超前思维、竞争心态;能够引导创业者树立正确的思维方式、价值观念和行为准则。创业教育个性化的开创性实质上是创业教育的生命特征,如果没有开创性,创业教育必将成为没有生命力的教育活动。

创业教育特色要来源于创业实践,反过来又指导着创业实践,其基本特征主要表现为鼓励创新,包括技术创新、管理创新和文化创新。创新可以激发创业活力,推动经济的高速发展。创业教育个性化建设只有把提高思想道德素质与提高人的科学文化素质统一起来,把对外来文化的吸收与当地文化习惯的整合有机地统一起来,把发展经济与承担风险、改革创新统一起来,才能构建创业者们一致赞同和接受的观念体系、行为模式,增强凝聚力、战斗力和创造力,创业者才会积极创新,和谐创业。

4. 强势性

现代科技的迅速发展,缩小了地球上的时空距离,一体化已经成为当今世界社会经济的主导力量。“世界店”“地球村”“国际城”等诸多形象的说法,无不说明一个事实,那就是世界离我们越来越远、竞争对手越来越强劲、竞争态势越来越激烈。事实上,就在这么一个“店”、一个“村”、一个“城”,为什么有的国家发达、有的国家落后?为什么有的地区富有、有的地区贫穷?为什么有的民族强盛、有的民族弱小?环视世界国家、地区、民族,其发达与落后、富有与贫穷、强盛与弱小,根本差因无不在经济。而经济的差因在创业,创业的差因在经营,经营的差因在人才,人才的差因在教育。因此,创业教育必须破除中庸之道,贯穿直面竞争、勇敢挑战等强势内容。目前,我们的社会

产业正在转型升级，为此要求教育改革与产业升级必须协调发展。现实是，收音机技术造不出 MP4 视频手机，传统教育培养不出现代人才。因此，我们完全有理由说，创业教育个性化是经济发展的内源动力。

5. 激励性

激励是教育本身就有的—种特性，创业教育较之其他教育活动其特色化更应体现这一点。市场经济运行的实践证明，创业者的动力和积极性不仅来自于经济收入等物质利益，而且来自于精神鼓励。创业教育应该最大限度地提供给创业者情感、自尊、归属感等心理所需，特别是满足“尊重”与“自我实现”等高层需求，培育创业者的创新、效益、竞争、学习和融合意识、全局观念以及开拓、勤奋等精神，从而激励创业者全力以赴地走创业之路，可见，创业教育个性化具有强有力的激励功能。

创业教育个性化的丰富内涵，对创业者、对广大民众具有巨大的感召力，对形成社会共同价值取向具有极大的激励作用。创业教育个性化的对创业者的激励作用主要表现为，它可以强化创业者的工作动机、激发创业者的工作积极性、主动性和创造性。要成功创业，离不开创业教育，离不开想创业、敢创业、会创业、再创业的文化氛围，特色化的创业教育应当激发人们的自强不息、敢为人先的精神和创业冲动。

6. 引导性

创业教育个性化观念体系应该具有教育、引导功能，表现在对创业者的心理、价值观和思想、行为取向强有力的引导作用上。

创业教育个性化包括人们在追求财富、创造价值、促进发展过程中所形成的思想观念、价值取向和心理意识，它主导着人们的思维方法和行为模式；引导人们鼓励创新、宽容失败、崇尚合作；营造发展的社会氛围，引导和鼓励人们通过合法劳动、诚信经营激发经济发展的内在活力。

7. 整合性

“整合”是不同的部分或因素结合为一个有机整体的过程，亦即一体化的过程。个性鲜明的创业教育其整合性—是指教育资源的整合，特别是对工商企业管理、市场营销、人力资源、财务管理等专业教学资源及其内容能有机组合，二是指教育内容能指导创业者有意识地对创业过程中不同的离散资源或事业要素通过有效地整理整顿并将其结合为一个有机整体，实现经营主张、经营意识和经营实践一体化。创业教育个性化要实现从无序到有

序，必须经过有意识的整合。虽然完全自由放任的整合过程也是可以实现的，但是，这一过程的缓慢和持久以及其整合方向的随意性，很难于支持创业教育个性化的发展，甚至不利于创业的发展。

四、创业教育个性化基本思路

创业教育是应用性教育，因此创业教育个性化必须具体到创业教育的方方面面才能得以实现。为此，笔者认为至少有必要在以下方面加以落实：

1. 教学目标个性化

(1) 总体目标。应定位于培养学生创业人格和教练学生基本创业要领，让学生掌握“创业创意”“创业团队组织”“创业机构建设”“市场、资金、效益预测”“创业战略规划”“创业项目系统策划”“创业运营准备”等要领，练习捕捉商机的眼光与整合资源的能力。

(2) 能力目标。通过“创业点子商业化系统设计”，使学生能具有企业家的思维方式，并初步形成创业人格。同时让学生会实际办理或指挥开展创办企业的 10 个基本步骤的各项工作，能像商业领袖一样扬长避短去经营自身资源、组装社会资源、激发市场资源。

(3) 知识目标。要让学生在接受创业教育后，可以认识创业的现实环境，理解创业的基本要素，了解创业的基本步骤和具体工作内容，掌握创业的基本要领。

(4) 素质目标。尽管接受创业教育的部分学生不一定立马创业，但实施创业教育，必须能够培养学生成功创业潜质，这种潜质一旦与现实机遇相结合，即能转化成创业行为及成就创业事业。

2. 教育体系个性化

北京吉利大学经过多年的创业教育试点实验，初步形成了“创业——成功人格与企业家精神”“创业——创意策划与项目商业化”“创业——管理与经营技能”“创业——运营理论与实战研习”等专业系统，并已经形成了“创业意识”“创业技能”“创业运营”等创业教育系统，《创业实招》作为“创业意识与技能”教程，更是深受广大师生欢迎。在实践中笔者体会：教育体系个性化，主要是要建设合理的创业教育课程和非课程体系。

严格要求完善的创业教育课程体系应该服务于创业教育目标的实现，基本涵盖创业教育的主要内容。创业教育的课程不仅要传授创业专业知识，而且要传授经营管理和创业相关综合知识；不仅要传授基础知识，而且要能够激发创业意识、培养创业品质、增强创业能力。课程要系统整合成功创业

者素质的各方面。通过基本理论、案例分析和模拟练习的组合设计,用模块化方式实施。

创业教育应该是一个系统工程,不仅包括课程体系,还包括非课程体系。创业教育体系不仅要学校参与,还需要社会介入;不仅要具有理论性,还要具有实践性。因此,笔者借鉴国内外高校的创业教育体系和项目,结合当前的实际情况,从创业教学、创业教研、创业论坛、创业竞赛和创业实践五个部分描述创业教育体系。^[5]

(1) 创业教学。这个模块的教育任务主要是由学校来完成的,它在内容上应偏重理论性,但兼顾实践性。创业教学的对象可以分为 MBA、普通本科生和研究生、高职生、高校自设专业本科生五类,从课程性质上可以分为创业意识课、创业管理技能课、创业经营知识课、创业实战研习课。从我国当前创业教育的实际开展情况看,创业教育的师资主要集中在商学院。基于此,北京吉利大学通过公开选修、课时交换等措施使广大非商学院的学生同样享受到商学院教师的创业课程,并着手通过政府采购,向兄弟高校输出创业课程,从而有效提高了高校创业教育的普及程度。

(2) 创业教研。要切实提高我国的创业教育水平,必须大力加强创业教育个性化教育研究。因为像任何一门学科一样,研究是教学的基础,研究可以促进教学,教学又可以拉动研究。创业研究工作主要靠专业研究机构、高校的相关机构和人员,通过探索创业活动规律,获得有价值的理论成果。近年来,我国创业研究呈现出蓬勃发展的势头,在举办创业研究会议、出版研究成果、开展课题研究等方面进展迅速。目前国内学者已经翻译了不少有关创业学的教材、专著,介绍西方学者的研究成果和分析框架,并在此基础上有了一些自己的研究成果。比如:北京吉利大学就专门立项开展了“基于创业和就业导向的创业学教改研究”;同时国内不少高校更是依托商学院成立了创业研究和教育中心,这些机构开展的研究活动有力地推动了我国的创业教育和研究工作。如清华大学、南开大学等大学的创业管理研究中心,以及北京吉利大学的创业素质教育部,这些机构及其教研人员围绕创业与创新、创业与企业成长等一系列问题展开研究,取得了较丰富的研究成果。

(3) 创业论坛。这个教育模块要整合校友资源,主要将校友中的创业者请回学校现身说法而传经送宝,偏重于对学生创业技能和创业知识的传授。因为创业活动具有很强的实践性和复杂性,学

校创业教育需要以论坛的形式邀请社会上有经验的创业家、企业家、风险投资家以及相关领域的政府官员到学校开设讲座,开展对话,给学生传授创业经验和技能。这种校友参与的创业论坛对于弥补在校学生社会经验的不足和学校创业课堂的局限具有重要的意义,也深受学生的欢迎。在国外的创业教育中,社会尤其是企业界的参与十分广泛。在我国大学里,作为丰富校园文化的一个内容,常常也邀请一些商界精英到学校开展企业家论坛和对话活动。但是,很多学校组织的这种论坛具有临时性和分散性的特点,还没有形成一种机制可以使这种论坛长期化和制度化。因此,创业教育体系中的这块内容需要加强。各学校应该利用各种社会资源和校友网络,凝聚一批具有丰富创业和经营管理经验的社会人士,并且通过聘任讲座教授或兼职讲师等形式,形成一种稳定的、在校园里常设创业论坛的机制,使这种论坛活动成为学校创业教育的有机组成部分。

(4) 创业竞赛。这是大学生创业模拟练习的一项有效方式,可以涵盖理论知识和实践两部分内容,也需要学校和社会的共同参与。2011年9月,北京吉利大学举办了“吉利杯”全国学生创业大赛,全国高校共有700多个项目参赛,10个获得了创业基金组委会颁发的奖金和相应的创业基金支持。北京民办教育协会执行理事长兼秘书长刘林高度评价此次大赛,他认为创业大赛的成功举办对全面推进创业教育发展,鼓励和培养创新型人才具有重要意义,应在全国范围内推广发展。北京团市委大学部副部长孔毅认为吉利大学在鼓励、支持大学生创新创业方面勇立潮头,在全国范围内树立起标杆。

创业竞赛过程中,学生要经过组队、选项目、培训、市场调查、完成创业计划书以及答辩等阶段。通过参与这个过程,学生获得了宝贵的模拟创业经历,学习积累了创业知识,培养了创业能力,锻炼了团队精神、沟通交流和组织管理能力,提高了分析和研究能力。

(5) 创业实践。如果说创业竞赛是一种创业模拟练习的话,那么创业实践则是实实在在的市场活动。

众所周知,真空中育不出傲雪青松,干岸上也无法练习游泳本领,课堂上更教不会军事技能。创业技能的掌握,无法回避市场实践。不过,创业实践不是任凭学生盲目胡搞瞎撞,而应该从项目选择、方案推敲、行动步骤等方面全方位监控、全过程指导。创业教育单位必须将市场实践作为教学的

有机环节，将学生的每一步实践活动都纳入教师的教学内容，这样才能有效地消减市场“伤亡”。

北京吉利大学携手北京国经管联管理咨询中心筹创的大学生创业联盟在大学生创业实践方面作了初步探索。当然，联盟的组建和有效运作不是一件简单的事情，需要社会各界的支持和联动。它不是一个简单的学生社团，其活动也不是组织几场讲座、开展一些联谊活动那么简单，而是要通过一个互动的平台把风险投资机构、企业、科技园、孵化器以及政府有关经济管理部门联系在一起，争取获得它们的支持和参与，使大学生创业活动具有一个很好的生态环境。在这个创业生态系统中，既可以加强高校与社会、企业之间的联系，又可以密切学生与风险投资界、企业界等的联系，从而丰富学生的创业学习和实践，放大高校的创业教育功能。^[6]

3. 教学方式个性化

(1) 梯级开班。创业教育应该有一个从“创业意识”到“创业技能”再到“创业运营”的循序渐进过程，而且，成功创业毕竟还决定于创业者的成功人格、社会机遇等综合因素，因此，笔者认为在培养规模上，应该以“创业意识”人群为底基，以“创业技能”人群为中坚，以“创业运营”人群为高阶，梯级开设“创业——成功人格与企业家精神”“创业——事业开创与项目商业化”“创业——管理与经营技能”“创业——运营理论与实战研习”等班级。“创业——成功人格与企业家精神”课程可以供一年级新生或部分二年级学生选修，总人数可以适当多一些，主要培养“创业意识”；“创业——事业开创与项目商业化”与“创业——管理与经

营技能”课程可以供二年级学生或部分三年级学生选修，人员在已经选修过“创业意识”课程的学生中选取，总人数为“创业——成功人格培养与项目商业化运作”课程的1/3为宜；“创业——管理与经营技能”与“创业——运营理论与实战研习”课程可以供三年级学生或部分四年级学生选修，人员在已经选修过“创业技能”课程的学生中选取，总人数亦为其1/3为佳。

(2) 小班授课。创业教育教学不是单纯的知识传输，因此为了强化教学效果，有必要注重师生沟通顺畅、互动性好，学生参与机会多、学习积极性高，以及学习氛围团结紧张严肃活泼、便于营造一个松弛有度的学习环境，等等，从实践经验来看，小班授课是有效实现这些教学目标的切实措施。

(3) 教练体制。知识可以学习，技能需要操练，而创业教育恰恰集知识与技能、理论与实践于一身，于是既有必要“教”又有必要“练”。因此，教学方法上应博采博士生教育、军校生教育、运动员教育、以师带徒技能教育之众长，揉合美国西点军校和哈佛商学院MBA教育模式，以教练体制为主要教学体制，除传授基础文化、职业文化、专业文化等“观察问题”“分析问题”的知识外，还按“商战特训”大纲系统教练应用技能、职业实务、职位实践、市场设计等“解决问题”的能力。学生在校期间每周至少一次同步走向市场，像在水中学习游泳一样以实际工作练习创业的经营管理。

(4) 活动教学。要在日常教学活动中培养学生的机会意识、竞争意识，强调学生的主动性参与。要让学生成为课堂的主角，积极参与到教学过程中。除了练习环节要求学生参与外，更多的要在平

序号	任务模块	能力目标	训练方式	展示
1	交友活动：组织创业团队	以差异性互补性选择创业伙伴	课堂作业	团队成员简历
2	创意活动：发掘1个商机——创业项目构思	运用需求导向与资源导向两种导向做出商业化创意	小组讨论	项目说明书
3	调查活动：创业项目市场调查——市场分析与评估	对商业机会的市场前景进行分析判断	市场调查	调查报告
4	注册活动：企业名称网上预选登记	切合实际去选择企业类型，并进行“企业名称预选登记”	在政府工商机关网站操作	名称核准书
5	融资活动：制定启动资金需求与融资计划	测算现金流，锻炼财务分析与融资策划能力	课后作业	融资计划书
6	预测活动：制定利润计划	学会销售测算与利润测算	课后作业	经营效益报告
7	检测活动：主要经济指标分析与预测	检测创业项目，并理性选择或修正创业项目	课后作业	经济分析报告
8	策划活动：撰写创业策划书	化零为整，化片段为系统，真正由点放线织面	课后作业	创业计划书

时课堂教学环节中设计学生参与环节,可以采取任务驱动方式,设计系列教学活动。笔者考虑,至少可以设计以下8项活动,锻炼学生的各种能力。

4. 教育管理个性化

皮之不存,毛将焉附?创业管理个性化是前述各项“个性化”的保证。离开创业管理个性化,创业教学目标个性化、创业教育体系个性化、创业教学方式个性化等都将难于落到实处。正因为此,笔者认为有必要通过以下管理措施,以使“创业教育个性化”得以实现:

(1) 开设“创业先锋班”,创立第二学历学位。在这方面,中央财经大学已经作了一定探索。为完善“创业先锋班”之探索,笔者建议一是从教学对象上加以规范,即“创业先锋班”学员拟在最后一学年的高年级学生中选取,并要求其之前必须选修过创业意识、自主创业管理等基础性课程。二是培养体系方面应该贯彻“五五体系”,即应包括练习、演习、见习、实习、研习等5个基本环节。三是课程体系上要形成系统,至少必修“创业——成功人格与企业家精神”“创业——事业开创与项目商业化”“创业——管理与经营技能”“创业——运营理论与实战研习”等。四是各学校要根据有关双学位和辅修专业毕业证书管理的有关规定,对达到要求的学生颁发双学位或辅修专业毕业证书。

(2) 建立以人才培养为目标的创业生态系统。一是“设立创业基金”,提供支持创业教育的资金和物资基础。北京吉利大学于2010年6月成立了大学生创业基金,投入了3000万元,是我国目前投资额度最大的大学生创业基金,也是我国首家“学校型”创业基金。通过不断完善,已经有较为成熟的运行机制,基金会会对评审通过并注入资金的项目,启动创业培训专家及风险投资专家的“一对一”指导,并最终将项目孵化成企业。基金会已得到海纳通投资公司等社会各界的资金支持。

除此之外,政府要通过税收优惠,鼓励企业对创业项目的捐赠,多方面多渠道筹集资金,动员社会资源为创业教学和科研提供资金支持,确保创业教育支持资金能够充足并可持续。二是各创业教育单位要提供创业教育的技术支持。由于创业教育要求交互式教学方法,对于创业教育的师资提出更高要求,因此需要支持对教师的培训计划,开发和使用的合适的课程资源。建立职业发展特许机会,帮助提供创业教育课程材料,支持案例研究。鼓励经验共享和实践交流,聘请创业导师的参与。为创业教育者提供跨境和跨学科交流的机会。三是努力

培育创业文化。各类学校在毕业生宣传方面,尽可能多地宣传“创业明星”而非“就业明星”,特别是少宣传回避竞争现实的“考研”“考公”人物。同时,要为创业者营造更好的外部环境和更好的内部环境。

(3) 严肃创业教育资格,组织培养优秀创业师资。由于创业教育是学科跨越最多、最具综合性的学科,同时也是一门实践性最强的学科,课程以行动为导向,经验引导的体验多于概念规则的讲授,因此,不仅要求教师具备扎实、全面、深厚的管理基础知识,还要求教师具有相当的实践经验,因此,国内高校须进一步加强创业教育师资的引进和培养工作。其重要途径是通过专业培训、企业输出、国际合作以及引进短期企业培训师、海外教师等形式尽快提高国内大学创业教育的水平。同时,我们应当借鉴美国许多名校的做法,从企业及政府中聘请一些既有实际管理工作经验又有-一定管理理论修养的企业家、咨询师、创业投资家、政府官员等担任兼职讲师,与高校教师合作讲授一些创业课程。另外,学校还应当创造条件适当鼓励教师参与企业咨询、创办经营企业以及各种研究活动,增加其管理实践经验。很多美国大学商学院的教授曾经有过创业的经历,并担任过或现在仍在担任一些企业的外部董事,这使得他们对创业领域的实践、发展趋势及创业教育社会需求的变化有良好的洞察力。

(4) 举办创业教育系列活动,加强创业交流与合作。创业教育活动是巩固创业教育课程知识、深化创业教育课程成果、模拟创业教育实践、交流创业教育经验的重要渠道。创业教育活动主要包括:①组织创业教育讲座或报告,邀请专家、创业成功人士和创业杰出校友作兼职创业指导教师,定期或不定期用讲座、报告等方式普及创业理论和实践知识。②举办创业沙龙,为准备创业者和已经创业者提供交流、沟通和学习的平台,为高校和学生联系企业家、风险投资机构、大学科技园以及政府有关部门争取支持与合作提供便利,创造更好的条件丰富学生的创业学习和实践,放大高校的创业教育功能。③组织和参与创业计划竞赛,为大学生创业模拟提供有效途径。东南大学学生创业协会每年定期举办的“创业创新论坛”,“金点子”商务大赛、“赢在东南”和组织参与的“挑战杯”全国大学生创业计划竞赛受到学生广泛欢迎和积极参与,有效地促进了创业学习、交流与合作。^[7]

(5) 加强创业教育实践,加速创业教育成果

转化。创业教育的根本目的是推动创业实践, 促进科技和创业教育成果转化。成功的创业实践又能有效地验证创业教育的成效, 反过来推动创业教育的更好开展。北京吉利大学成立了全国首家民办高校创业园, 设立了全国首家民办高校“大学生创业基金”, 并初步形成了以创业基金为基础, 科技园、团委等相关部门提供支持和指导的工作格局; 建立了创业教育的实践基地, 为学生提供创业实战演习场所, 鼓励学生在不影响学习的情况下利用业余时间开展创业实践。

(6) 以“模拟仿真”为创业教育主导思想, 大张旗鼓创办“校园市场”。学校可以以校门口的闲置房屋创建“创业大厦”、可以以校围墙等无效设施建设“创业长廊”, 进而以创业基金为依托, 严格挑选有价值的创业项目进行孵化。学生对经营方案进行可行性论证, 通过专家评审的方案才能获得经营权; 市场摊位也有优劣之分, 学生可以竞拍; 学生可以亲自设计商店店面、给商店取名、判断销售目标、讨论预算、开发广告等。通过这种模拟实战演习, 可使学生切身感受到激烈竞争带来的益处, 体会在激烈的竞争中“杀出一条血路”的成就感。通过参与策划和仿真, 学生能够发挥企业家精神, 运用企业运作模式解决现实问题, 同时可灵活运用课堂知识, 提高表达及分析能力, 开阔视野和思维。广东某高职院校通过这种创业教育体验, 2009 年仅管理系毕业生就有 30% 以上选择了自主创业。^[8]

(7) 实施灵活多样的考核方式, 建立科学合理的教学评价体系。教学评价体系可以分成形成性评价和总结性评价。形成性评价是在教学过程中对学生的学习态度和各类作业情况进行的评价; 总结性评价, 是在教学模块结束时, 对学生整体技能情况的评价。若教学评价体系的模块考评中同时采用形成性评价和总结性评价时, 建议采用 6: 4 的方式记分。

另外, 要根据不同课程和演习的特点, 教师可以选择不同的考核方式, 包括书面考试、研究报告、创业计划、课程论文、感想和体会等。同时, 建议强化过程评价——课堂发言与讨论、完成个人或小组任务的情况等, 都可以作为对学生创业能力和企业家精神的评价; 改革、完善课程结束后的综合评价方式。结合学生完成各环节任务的情况, 注重考核学生潜在的创业能力和综合素质。学生对商机的发现、把握能力和创业计划书水平, 作为考核评

价的重点; 在教学中平时分任务模块计算“任务实践”成绩, 课程结束时根据学生各任务完成的情况进行综合考核。

(8) 开设“创业名家讲堂”, 规划系统性创业讲座。学校应该邀请知名企业家、青年创业典型、优秀校友开展创业论坛、创业讲座、座谈、沙龙等活动, 使学生在校学好专业知识, 增强创业意识, 激发创业热情, 分享创业艰辛和成功心得。广东某高职院校仅在 2010 年半年的时间里, 就举办创业讲座十余场, 共有十多位公司企业老总、优秀校友到学院做报告。实践证明, 每周一次的创业知识系列专题培训讲座或人文素质讲座, 提高了大学生的创业意识和创业过程中所需要的行为能力, 如职业岗位必备的从业能力、社会知识及法律法规的运用能力、接受理解新技术的能力等, 在创业过程中信息的接受和处理能力、捕捉市场机遇的能力、分析与决策的能力、联想迁移和创造能力、确定企业布局的能力、发现和使用人才的能力、理财能力、控制和调节能力等, 以及人际交往能力、谈判能力、企业形象策划能力、合作能力、自我约束能力、适应变化和承受挫折的能力等。^[9]

参考文献:

- [1] 中国教育新闻网 (http://www.jyb.cn/info/jyzck/201005/t20100514_359988_1.html), 2010-05-14.
- [2] 张贵平. 创业实招[M]. 北京: 清华大学出版社, 北京交通大学出版社, 2011.
- [3] 周立. 大学生就业与创业指导[M]. 北京: 北京工业大学出版社, 2009.
- [4] 国际劳工局. 创办你的企业[M]. 北京: 中国劳动社会保障出版社, 2003.
- [5] 杜海东. 创业教育模式构建的理论框架与实证研究[J]. 辽宁高职学报, 2010 (1): 4-6.
- [6] 任广新, 张贵平, 关永娟. 就业导向型工商管理专业课程体系改革探索[J]. 职业技术教育, 2010 (32): 32-35.
- [7] 陈然. 中国大学生创业教育综述[J]. 中国校外教育(下旬刊), 2010 (10): 19-25.
- [8] 刘志新. 民办高校应用型本科创业教育之探索[J]. 职业教育研究, 2011 (6): 78-79.
- [9] 代旭旭. 高职院校创业教育存在的问题及对策[J]. 广东技术师范学院学报, 2010 (1): 74-76.

[编辑: 颜关明]