

独抒性灵，不拘格套

——古代文学史教学工作的再认识和新思考

何蕾

(蚌埠学院文学与教育系, 安徽蚌埠, 233040)

[摘要] 由于受传统教学模式的束缚, 中国古代文学史课程的教学存在刻板化、程式化倾向。厘清古代文学史课程特点、教学模式、教学目的是提高此课程教学质量的现实需要, 也是创新教学方式的前提条件。为创新此课程教学方式, 提出以走出教室、走入自然, 专题讲座、深入探讨为主的“不拘格套”的授课方式; 以品读经典、怡情悦性, 区分个体、不立标准为主的“独抒性灵”的引导方式。

[关键词] 古代文学史; 教学模式; 授课方式; 引导方式

[中图分类号] G642.0 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1674-893X(2012)02-0078-03

中国古代文学史是本科院校汉语言文学专业本科阶段的专业必修课。由于受传统教学模式的影响和束缚, 课程教学中存在模式化、刻板化、程式化倾向。笔者结合古代文学史课程教学实践, 对如何突破固有教学模式, 创新教学方式提出几点粗浅看法, 仅供参考。

一、对古代文学史课程的再认识

古代文学史课程有何特点, 通行教学模式能否激发学生的学习兴趣, 教学目的是什么, 学生通过学习能够获得什么, 教师怎样利用有限的资源传道授业解惑? 由于受教学习惯束缚, 连一些资深教师对此也含混不清, 或者有意无意地不做深究。其实, 厘清这些问题既是提高教学质量、提升学生素质的现实需要, 也是突破传统教学模式、创新教学方式的前提条件。

与现当代文学史、外国文学史相比, 笔者认为中国古代文学史课程有如下几个特点: 一是历史跨度长, 从远古神话到晚清文学创作, 几乎与中华民族的历史同步; 二是涉及文学人物与文学作品数量庞大; 三是“文史哲”不分家, 每一个历史阶段的文学创作都与时代政治、经济、思想等等发展状况绞缠在一起。与此对应, 中国古代文学史课程的教学工作应当解决的问题是: 一是为学生厘清文学历史的发展脉络, 让学生头脑中有一条明晰的历史线索; 二是引导学生循着文学

历史发展的主线, 探索每一个历史阶段的文学创作情况; 三是为学生明白“文史哲”三者之间的关系。

古代文学史课程的这三个特点, 是广大文学史专业教师所熟知的, 因此, 日常教学工作通常就围绕这三个方面展开。教师的工作也日趋程式化和模式化: 一节课分为几个部分, 首先是简单交待一个时期的文学创作概况, 接着介绍创作流派, 然后是具体讲述某一派或者某一位作家的创作, 讲述的内容包括作者简介、风格简介以及作品鉴赏等。而学生专注于黑板, 不放过教师笔下或者投影幕布上的每一个字, 记述完毕, 一节课也就到了尾声。这样一节课, 是标准的, 也是合格的。对于这样一节课的内容和教学方式, 教学管理方和学生不会有意见, 争议最多是课堂气氛活跃与否或者内容生动与否, 对于教学流程不会有疑议。因为一直以来, 我们的教学就是以这种模式进行, 这是传统的、常规的、通行的教学模式, 影响深远而广泛, 各方都已习惯。习惯是一种神奇的力量, 被习惯左右着的教学各方, 罕有创见, 即使有, 也难以冲出惯性的重围。王安石曾说过“人习于苟且非一日”,^{[1](97)}语义与此相类。在“习于苟且”的环境力量下, 古代文学史的教学工作被局限于教室, 局限于书本, 局限于教学大纲, 局限于标准化的教学条框中, 鲜有创新。

[收稿日期] 2011-12-18; **[修回日期]** 2012-03-05

[作者简介] 何蕾 (1978-), 女, 安徽蚌埠人, 蚌埠学院文学与教育系讲师, 复旦大学文学博士, 主要研究方向: 唐宋文学。

笔者认为文学史课程的目的不是让学生记住某一作者的创作概况，总体风格或者某一部作品的艺术魅力，而是让学生通过学习，提高审美品位，提升文化素养，进而塑造人格，培养性情。

高等教育的目的是学会认知，学会做事，学会共处，学会生存。^{[2](76-87)}其中，学会生存被认为是高等教育最重要的目的，而前三者则是学会生存的前提条件。前三者综合在一起，正是我们的古代儒者所称的“修身”一门。“修身”是儒者立于社会治理社会的前提。《礼记·大学》云：“古之欲明明德于天下者，先治其国。欲治其国者，先齐其家。欲齐其家者，先修其身。欲修其身者，先正其心。欲正其心者，先诚其意。欲诚其意者，先致其知。致知在格物。物格而后知至，知至而后意诚，意诚而后心正，心正而后身修，身修而后家齐，家齐而后国治，国治而后天下平。”^{[3](485)}古代文学史内容丰富而源远流长，涵盖了中国文学、历史、哲学、艺术、政治、经济等多方面内容，对学生而言，是了解中国古代文化的一面重要窗口。同时，古代文学史课程教学可以通过引导学生阅读、欣赏中国古典文学，研究作者的生平、思想，探讨特定阶段的文学现象和历史来培养学生对民族文化的依存感与归属感，塑造人格，培养性情，从而提升个人素质，既与先哲的“修身”说遥相对应，又与当代教育专家的“认知”“做事”“共处”等观点本质上相通。

可见，不论是古代儒家学者还是当代国外教育专家，对于教育目的的看法一致，表达方式迥然相异，实则殊途同归，都将教育的终极目的归结于提高受教育者素质，为将来踏入社会生存做准备。所以，古代文学史课程的教学目的不单是向学生灌输专业知识，更重要的是塑造人格、培养性情。

二、对创新教学方式的新思考

古代文学史教学面临着学生需求多样化、趣味化、信息量大且传递迅速等新形势，迫切需要突破刻板、程序化的教学模式，以增强学生兴趣，加强师生交流，强化教学效果。明袁宏道在《叙小修诗》里首倡诗文创作应该“独抒性灵，不拘格套”，^{[4](187)}引发文坛震动，引导复古、拟古的文坛转变风向，从追求形式转而追求真情，引起了明代晚期诗文创作的变革。而今看来，这种“独抒性灵，不拘格套”的创作观点也适用于古代文学史课程的教学，能够激发学生的学习兴趣，得到学生的广泛认同，是可以古为今用的一笔丰厚历史遗产，值得深入总结、大力推广。

1. “不拘格套”的授课方式

正统授课方式包括几大要素：讲授者，接受者，教材、教案，固定的空间——教室，固定的工具——黑板以及相关附属物。教授的方式是在固定的空间内通过口授、文字表述等手段向接受者传授教材以及与教材相关的知识。古代文学史课程的内容特点与教学目的决定了这种正统的授课方式并不是最合理的。所谓“不拘格套”是谓打破固定空间的约束，打破教材与黑板的制约，以灵活的方式授课。

方式1：走出教室，走入自然。

古代文学史课程教学的一个重要方面是引领学生欣赏、品鉴优秀的古代文学作品，采用何种方式带领学生深入到古代文学作品所表达的境界中去，是古代文学史课程教学迫切需要解决的问题。古代文学作品最重要的组成部分是诗歌与散文。诗文创作的一个重要起因是作者为自然之景所感，陆机《文赋》云：“遵四时以叹逝，瞻万物而思纷。悲落叶于劲秋，喜柔条于芳春，心懔懔以怀霜，志眇眇而临云”，^{[5](527)}讲述的正是作者为自然之景所触动时的感受。这种“悲”“喜”“懔懔”“眇眇”的情感变化，是诗人进行创作前的必经阶段。因此，要理解古人的情感变化，深刻领悟古代经典诗文的境界，最适宜的方式便是将欣赏的空间由室内移到室外。在春和景明之时，感悟春的美好，体味“池塘生春草，园柳变鸣禽”的勃发生机，在万物萧飒，落叶纷飞的季节，领悟“袅袅兮秋风，洞庭波兮木叶下”的感伤与怅惘。还可将课堂拉到旷野，让学生体悟“前不见古人，后不见来者”的苍凉。总之，不局限于有限的教室空间，将课堂延伸至室外，对于学生品读、深入理解古代诗文有着重要意义。

方式2：专题讲座，深入探讨。

按照教材或者以教材为纲的通行做法，将教师的精力，学生的关注点局限于书本，造成一种面面俱到、蜻蜓点水、浮光掠影的效果，但无法就某一论题深入展开、层层剖析。专题讲座可以弥补此缺憾，教师利用专业优势，借助现代辅助教学手段，将自己的研究成果或者学术热点、前沿问题等以讲座的形式向学生介绍，并且安排互动环节，引发学生对专题的关注与探讨。这种做法对于拓展学生视野、训练学术思维，提升学术水准大有裨益。专题的选择可以两种方向主导，一是学生主导，一是教师主导。学生主导就是调查学生的关注热点，对于学生希望了解的古代文化、文学人物、古代政治、甚至社会风俗等某一方面给与关注，形成论题，以小型学术讲座的形式为学生“答疑”。教师主导就

是选择教师的学术专长或者研究成果中的某一项加以整理形成论题,以剖析的方式面向学生讲解,展示学术研究的路径,训练学生的学术思维,提高发现问题、解决问题的能力。不管采用何种专题讲座,都是深入探讨的有效路径,能极大地激发学生兴趣,有效提升学生专业能力和学术水平。

2. “独抒性灵”的引导方式

中国古代文学源远流长、高峰迭起、瑰丽璀璨。诗词散文是中国古代文学的重要内容,最讲究一个“情”字,历朝历代的诗文大家谈及创作,无一不围绕情感进行阐述,陆机说“诗缘情而绮靡”,^{[5](528)}白居易说诗歌“根情”。^{[6](2790)}诗歌的创作以情为主,以情动人,讲真情而非矫揉造作之态。欣赏古代经典诗文也当从“情”字着眼,倡导“独抒性灵”的诠释方式,引导学生自由思考、独立分析,不拘泥于权威解释,避免机械化、模式化的政治解读,引发学生情感共鸣。

方式 1: 品读经典, 怡情悦性。

历史发展,时代演变,技术手段日新月异,社会潮流变化万端,万变之中唯一不变者乃是人类的基本情感。喜怒哀乐、生老病死,思春而意兴勃发,睹秋而悲从心起,自古皆然。一些经典的古代文学作品,更是人类情感的结晶或升华,因此,以“情”为突破口,深入了解古人心态,理解古人创作动机,避免机械化、模式化的政治解读,乃是解读古代经典文学作品、怡情悦性的不二法门。例如引导学生欣赏《长恨歌》,首先应摒除“政治主题”说,而从人之常情的角度出发,引导学生思考白居易为何笔不由己,将“欲怨尤物”的讽刺主题渐变成“在天愿为比翼鸟,在地愿为连理枝”的爱情颂歌。其次,带领学生走进“长恨”的情感世界,抛开李隆基的帝王身份,引入一个人到暮年的男性视角,理解李隆基对杨玉环的爱恋,乃是一种对于生命之春的眷恋,是以杨玉环青春肉体的活泼魅力抵消暮色沉沉的悲哀。通过这种方式引导,既能增加学生品读、鉴赏经典能力,也能愉悦性情、陶冶情操,培养审美能力。

方式 2: 区分个体, 不立标准。

孔子的“因材施教”说,三千年来,历久弥新,遗憾的是在常规课堂教学中,囿于学生人数、教材与大纲,区别个体、因材施教的做法难以施行。对此,可以在古代文学史课程中大量增加自由讨论环节,鼓励学生挑战权威,敢于偏离“正道”,提出

自己的看法。因为文学作品的解读、欣赏,非一家之言可以囊括。越是经典作品,留下的阅读空白越多,诠释、探讨的空间也越大。而读者由于个体的教育背景、情感经历、家庭环境的不同也造成对文学作品诠释上的差异。因此,区分学生的秉赋与气质,针对不同学生特点,鼓励、引导他们以自己的方式“走入”作品,以最真实的态度和感受体悟作品,独立思考。例如,对于情感世界丰富而又细腻的学生而言,以言情取胜的婉约词最易引发他们的感慨,柳永《雨霖铃》带来的思索比东坡《大江东去》带来的感悟更多。而对于视野开阔,性情较为爽朗的学生而言,东坡的词比柳永的词显然更胜一筹。因此,在古代文学史课程的经典阅读环节,需注意的一点就是打破权威、摒弃标准,区分个体差异,设置对应论题,引导学生独立思考,训练自主思维的能力和习惯。

除了要对常规教学方式革新,改变教学的惯性思维,提高学生的知识储备也是一个应当重视的问题。从事古代文学史教学以来,笔者发现多数学生普遍存在的一个问题是经典阅读不足,对于一些古代文化知识的贫乏令人吃惊。孔子云“不愤不启,不悱不发”,^{[7](68)}而现实情况是相当数量的学生由于阅读量小,对于一些经典作品茫然不了解,无法“愤”,无从“悱”。因此,教师也就无法做到“启”与“发”,迫切要做的是为学生补课,及时补充古代文化知识。因此,古代文学史课程教学亟需解决的另一个问题是增加学生的经典阅读量,增强经典作品阅读的自觉性和主动性。

参考文献:

- [1] 王安石.答司马谏议书[C]//王文公文集.上海:上海人民出版社,1974.
- [2] UNESCO 教育丛书编写组.教育——财富蕴藏其中[C].北京:教育科学出版社,1996.
- [3] 陈成国.礼记校注[M].长沙:岳麓书社,2004.
- [4] 钱伯城.袁宏道集笺校·卷四[M].上海:上海古籍出版社,1979.
- [5] 萧统.昭明文选[M].北京:华夏出版社,2000.
- [6] 朱金城.白居易集笺校·卷四十五[M].上海:上海古籍出版社,1988.
- [7] 杨伯峻.论语·述而篇第七[M].北京:中华书局,1980.

[编辑: 颜关明]