

# 大学生创业心理品质调查与分析

## ——基于创业班和非创业班对比

谭娟晖, 李勇

(浙江农林大学学生处, 浙江临安, 311300)

**[摘要]** 创业心理品质在大学生创业过程中起着重要作用, 通过采用自编《创业心理品质调查问卷》, 对浙江省具有代表意义的三所大学创业班和非创业班的448名在校学生进行创业心理品质调查与比较分析, 结果显示, 创业班与非创业班创业心理品质的各项指标差异显著, 创业班年级间各项指标也存在显著差异。由此可见, 创业班的开设对学生创业心理品质的培养有一定的效果。

**[关键词]** 大学生; 创业心理品质; 创业班; 非创业班

**[中图分类号]** G455 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1674-893X(2012)02-0100-03

大学生要成功创业, 实现自己的人生价值, 离不开良好的创业素质, 尤其是创业心理品质, 它对创业实践过程中的心理和行为起着重要的调节作用。美国心理学家 Sternberg 认为, 创业者对创业的心理认知过程是从人们的创新信念或识别新机会开始的, 创业个体的创业意志越高, 对创业机会的感知越积极, 对创业知识了解越多, 创业意向越强烈, 创业成功的可能性就越大<sup>[1]</sup>。因此, 了解大学生创业信念、创业意志、创业知识等创业心理品质的现状, 是当前形势发展的需要。据报道, 浙江省已有50多所高校开展了创业教育和实践活动<sup>[2]</sup>, 其中, 多所院校已为有创业意向的同学专门开设了创业实验班(简称创业班), 让其得到系统的培训。针对浙江省近几年高校纷纷成立的创业班同学创业心理品质现状的调查, 创业班同学是否具有比其他同学更适合创业的心理品质, 如何对同学们的创业心理品质进行培养等方面的研究, 成为当前急需解决的一项重要课题。基于此, 笔者对浙江省创业教育比较有代表性的几所高校创业班与非创业班同学进行了创业心理品质方面的调查。

### 一、对象与方法

#### (一) 研究对象

调查对象涉及浙江农林大学、浙江工业大学、温州大学等三所院校创业班的172名同学以及非创

业班308名同学随机发放的480份问卷, 回收有效问卷448份, 有效回收率为93.3%。通过对有效问卷的人口学资料进行初步统计, 得到此次研究样本详细情况, 见表1。

表1 研究样本分布表

变量	人数	百分比(%)	
性别	男	254	56.7%
	女	194	43.3%
年级	大一	90	20.1%
	大二	109	24.3%
	大三	146	32.6%
	大四	103	23.0%
独生子女	是	173	38.6%
	否	275	61.4%
创业班	是	155	34.6%
	否	293	65.4%
专业类别	理工科	324	72.3%
	文科	124	27.7%

#### (二) 研究工具

通过对大学生创业管理人员、创业教育课程教师、部分企业成功人士和部分近3-5年创业成功大学生的深度访谈以及成功企业家资料的研究, 在韩力争已有《大学生创业心理素质调查问卷》<sup>[3]</sup>基础

[收稿日期] 2012-01-19; [修回日期] 2012-03-20

[基金项目] 浙江省教育厅科研项目(Y201122480); 浙江农林大学高教研究项目(2050000101)

[作者简介] 谭娟晖(1976-), 女, 湖南邵东人, 浙江农林大学学生处讲师, 主要研究方向: 创业心理, 积极心理学; 李勇(1982-), 男, 山东莱芜人, 浙江农林大学学生处讲师, 主要研究方向: 心理健康教育。

上自行修订的《大学生创业心理品质调查问卷》,共 64 道题目,其中问卷采用 5 点自评方式计分,依次为“非常不符合”“比较不符合”“基本符合”“比较符合”“非常符合”,分别记 1 分、2 分、3 分、4 分、5 分。本问卷将创业心理品质分为五个维度,分别是创业信念、创业意志、创业能力、创业人格、创业知识。通过对修订的《大学生创业心理品质调查问卷》信效度检验(信度 0.92,效度 0.88),确定正式问卷,经过探索性因素和验证性因素分析表明,该问卷有很好的信度和效度。

### (三) 统计方法

为降低被调查学生的敏感性,此问卷采用无记名方式,通过发放纸质问卷即时调查进行数据收集。全部数据经筛选后使用 SPSS16.0 进行处理,统计方法主要使用 t 检验与方差分析等。

## 二、结果

### (一) 创业班与非创业班差异检验

T 检验显示,创业班与非创业班学生创业心理品质各维度上差异均存在显著统计学意义(t 值:创业能力 8.389,创业知识 8.253,创业信念 7.975,创业人格 5.176,创业意志 4.765,  $P < 0.01$ ),创业班学生创业心理品质明显好于非创业班学生。

### (二) 年级间差异检验

非创业班样本群体不同年级间差异不存在统计学意义( $P > 0.05$ )。创业班样本群体不同年级间,除了创业意志维度上差异不存在统计学意义外,其余四个维度上(F 值:创业信念 2.683,创业能力 4.481,创业人格 3.756,创业知识 5.904,  $P < 0.05$ )差异均存在统计学意义,在创业能力和创业知识两个维度上差异存在显著统计学意义( $P < 0.01$ )。

### (三) 性别差异检验

T 检验显示,创业班男大学生在创业信念( $t=2.210$ ,  $P < 0.05$ )、创业人格( $t=2.019$ ,  $P < 0.05$ )上显著高于女大学生,在其它方面不显著;非创业班男大学生在创业信念( $t=1.986$ ,  $P < 0.05$ )、创业人格( $t=2.533$ ,  $P < 0.05$ )、创业知识( $t=4.847$ ,  $P < 0.01$ )上显著高于女大学生,在其它方面不显著。无论是创业班还是非创业班,在创业信念、创业人格等维度上,差异存在显著统计学意义( $P < 0.01$ ),男大学生群体明显高于女大学生群体。

### (四) 专业类别间差异检验

创业班文科学生在创业意志( $t=2.090$ ,  $P < 0.05$ )上显著高于理工科学生,在其它方面差异不显著;非创业班文科学生在创业信念( $t=1.978$ ,  $P < 0.05$ )、创业能力( $t=2.068$ ,  $P < 0.05$ )上显著高于理工科学

生,在其它方面差异不显著;不同专业类别间差异检验显示,无论创业班还是非创业班,在创业人格和创业知识两个维度上,差异均不存在统计学意义( $P > 0.05$ )。

### (五) 独生子女与非独生子女差异检验

创业班和非创业班中,独生子女与非独生子女群体之间差异均不存在统计学意义。

## 三、讨论

(一) 创业班与非创业班创业心理品质存在显著差异的原因分析

经过调查,笔者认为创业班同学创业心理品质明显好于非创业班同学的原因主要为:创业班同学都是经过严格选拔,层层筛选后进入的。其中温州大学第二届“创业管理”双专业、双学位班招生简章就明确规定,申报条件之一为具有强烈的创业意识和创业潜质的优秀学生。浙江农林大学第二届大学生创业教育试验班招生简章的申报条件要求:对创新创业有一定的理解,具有强烈的创业意识和投身创业的热情和愿望;具有创新创业经历或曾参与过该方面工作的人员将优先考虑。浙江工业大学面试时的提问包括:有没有自己创业的想法,是否有相关的实践经历,为什么认为自己适合创业。所以,选拔时虽然没有经过具体的创业心理品质的测试,但已经在一定程度上对创业心理品质做了要求。

(二) 创业班与非创业班创业心理品质不同年级之间的对比分析

非创业班创业心理品质各年级之间不存在差异,创业班创业心理品质各年级之间存在显著差异,意味着创业班学生的培训对创业心理品质的提高有一定的效果。创业班学生除了创业意志以外,大一到大四创业心理品质存在差异,尤其以创业知识和创业能力差异最为显著,而非创业班同学年级间没有区别。在三所高校培养方案中的培养目标均提到:对创业班的学生进行全程式的专业化辅导和规范化培训,把他们培养成创业基础知识扎实,具有创业能力的创业者。创业班学生经过一段时间的专门学习,创业能力、创业知识等方面得到了一定的提高。而非创业班同学没有经过有针对性的训练,平时安排的课程对创业心理品质的影响不大。创业班能培养的学生毕竟是少数,但非创业班的同学不代表其以后不会走上创业的道路,所以,对非创业班同学创业心理品质的培养有待加强。

(三) 创业班与非创业班创业心理品质不同性别之间的对比分析

无论是创业班还是非创业班,在创业信念、创

业人格等维度上,男生均显著高于女生,这有可能是因为女性进行职业选择时,性别角色在社会化过程中受性别职业的刻板印象以及传统的“男主外、女主内”等思想的影响较大。社会普遍认为,在创业方面,男性比女性更有优势,女性应该选择稳定、轻松的工作,而且做好工作的同时还要兼顾好家庭,所以不适合从事风险大的创业。另外,女大学生在校期间接触社会的机会相对男生较少些,因此对社会、对生活压力的了解相对也少些,承受压力的能力相对较弱,一些女大学生依赖心理较强,闯劲不够,宁可盲目的寻求帮助也不愿追求自身的成就,很大程度寄希望于学校、家长帮自己找份好工作而不愿通过自身的努力去奋斗,因此,需要承担较大风险和坚强意志力的创业被排在了他们的选择之外<sup>[4]</sup>。当今社会一些享乐主义的观点如“干得好不如嫁得好”等观念在某种程度上也阻碍了女生创业的激情。

#### (四) 创业班与非创业班创业心理品质不同专业类别之间的对比分析

调查显示,创业班文科学生在创业意志上显著高于理工科学生,非创业班文科学生在创业信念、创业能力上显著高于理工科学生。为了便于统计,在本次调查中将经管类的学生专业都划归文科,经管类的学生占了其中的一大部分,而这部分学生创业信念、创业意志和创业能力等方面要比理工科学生更高,因此,无论是创业班还是非创业班,文科类大学生在某些维度上,水平显著高于理工科学生。这个结果比较符合本研究的调查预期,经管类学生开设的课程中包含了创业相关知识,其人才培养模式也与创业型人才的培养需求比较符合。

#### (五) 创业班与非创业班创业心理品质是否为独生子女之间的对比分析

调查中显示,是否为独生子女,对于创业心理品质的各个维度没有明显的影响。

### 四、结论与建议

(1) 创业班与非创业班创业心理品质的各项指标差异显著。创业班学生在各项指标上都显著高于非创业班学生,其中创业能力和创业知识差异最显著,其次是创业意志和创业信念,然后是创业人格。建议在创业班开设专门的心理学方面的课程,特别加强创业意志和创业人格方面的培养<sup>[5]</sup>,提升创业心理品质。

(2) 非创业班创业心理品质各年级之间差异

不显著,创业班创业心理品质各年级之间差异显著。由此可见,针对创业班学生的专门培训对创业心理品质的提高有一定的效果,因此,对非创业班同学创业心理品质的培养有待加强,学校在平时对其培养的过程中,可在课程设置上适当地增加一些创业方面的内容,把专业教育和创业教育有机结合。

(3) 男大学生群体各项创业心理品质明显高于女大学生群体。无论是创业班还是非创业班,应重视培养女生的创业观念,加强女生追求自身价值的教育,引导其正确认识传统社会性别角色刻板印象对女大学生创业形成的心理障碍,紧密结合时代发展的需求,充分认识到自身创业的优势,解放思想,大胆行动。学校尽量营造有利于激发女生创业愿望的校园文化氛围<sup>[6]</sup>,政府也可出台一些鼓励女生创业的优惠政策,为女生创业提供宽松的环境,从而提升其自信心。

(4) 无论在创业班还是非创业班,文科类学生在创业心理品质某些维度上要普遍高于理工科类学生。建议在课程设置时,充分考虑专业差别,有针对性地引导理工科学生发挥专业特长,认识到其所学专业在创业方面的优势。

(5) 独生子女与非独生子女群体之间创业心理品质各项指标没有差异。

### 参考文献:

- [1] 董红燕,徐双俊.创业心理品质开发的理论资源与实践模式[J].中国青年研究,2011(10):86-88.
- [2] 沈清清.未毕业先创业,大学有无开设创业课程的必要[EB/OL].<http://www.zjol.com.cn/05edu/system/2009/04/10/015418773.shtml>,2009-04-10.
- [3] 韩力争.《大学生创业心理素质调查问卷》的编制[J].湖南财经高等专科学校学报,2008(6):154-156.
- [4] 孟彩.女大学生创业的心理障碍分析——传统社会性别观念的影响[J].柳州职业技术学院学报,2011(6):27-30.
- [5] 车丽萍,李守成.大学生创业心理素质的培养路径探索[J].思想教育研究,2011(12):93-96.
- [6] 毛慧芳,陈方.女大学生创业教育的调查与建议[J].创新与创业教育,2011(5):115-118.

[编辑:汪晓]