

区域创新视角下的高职院校校企合作创新

张鹏顺, 高润霞, 吴一鸣

(安庆职业技术学院, 安徽安庆, 246003)

[摘要] 区域创新要求加强高职院校与企业的合作, 以促进知识流动、转化和创新。高职院校与企业的合作有利于知识的交流与传播、培养创新型与高技能型人才、促进成果转化和“双师”教师的培养。针对当前校企合作中政府缺位和校企之间利益与目标的差异问题, 提出了构建校企实体合作和“政、产、学”三合一的新的校企合作模式。

[关键词] 区域创新; 高职院校; 校企合作; 知识; 合作模式

[中图分类号] G718.5 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1674-893X(2012)03-0029-03

一、区域创新对校企合作的要求

区域创新系统主要是由在地理上相互分工与关联的生产企业、研究机构、中介机构、地方政府和高等教育机构等组成的系统。企业是技术创新的主体, 一方面因竞争的需要对创新进行投入, 另一方面也是创新收益的主体。高等院校和科研机构主要从事知识生产、加工和传播, 为创新提供知识资源, 并引导创新发展方向。其中科研机构、教学与科研型大学创造和生产新知识, 职业教育和职业培训系统则承担了知识传播的职能, 为企业培养具有最新知识、较高生产技能和创新能力的人力资源; 中介机构则连接各创新主体, 促进知识和信息的流动、组合和相互作用, 促进创新行为的发生^[1]。政府从政策、制度、金融等方面为区域创新提供配套的政策支持, 鼓励创新主体从事创新行为, 促进创新行为的发生。在以社会关系、规范、价值和交互作用为核心内容的社会资本的支持下, 创新主体之间的多重交互作用, 以促进知识生产、扩散、传播、流动和学习, 从而形成区域创新能力。因此, 区域创新的核心是相关机构发生交互作用, 促进知识的传播, 以产生新知识和技能。企业和高职院校分别承担知识的应用和知识储备与技术创新功能, 企业和高职院校的合作是区域创新系统中知识流动的主要场所, 它们之间的合作是区域创新的必然要求^[2]。

知识在区域内的传播、流动和学习被认为是区域创新的核心过程。知识的传播、学习和创新与知

识自身的特点有关。知识按传播的方式分为显性知识和隐性知识。隐性知识又称缄默性知识, 是指那种我们知道但难以言述的知识。缄默知识包括难以表达的技能、技巧、经验和诀窍等技能性方面的知识, 还包括观察力、顿悟、价值观、认知策略、团队的协作和组织文化等方面的知识。缄默知识具有默会性、个体性、非理性、情境性、文化性、偶然性和随意性等特点, 形成和创造共同的价值观、便于交流的情境及区域内部所具有的天然的邻近性都有利于缄默知识的传播, 促进区域创新的发展^[3]。知识按组织的有序程度分为良构知识和劣构知识。良构知识是指知识具有一定的层次结构, 有利于理解和学习, 如概念和理论性知识, 当良构知识应用到具体的情境, 会产生许多新的问题和知识, 就会破坏先前的良好的知识结构。劣构知识和良构知识的存在, 说明知识具有复杂性和不规则性, 理论性知识要转化为自己的知识, 需要将知识运用到具体的实际情境之中, 劣构知识和良构知识的相互转化需要将生产与教学有机结合起来。知识的转换过程也要求高职院校与企业之间进行有效合作^[4]。

二、高职院校校企合作在区域创新中的地位

1. 有助于知识的交流与传播

区域创新需要资产性资源和知识性资源支持。区域中知识性资源的提供、传播主要由区域内各级学校承担。中小学主要提供基础性知识教育; 区域内的大学起着知识的创新功能; 而高职院校则承担

[收稿日期] 2012-03-05; **[修回日期]** 2012-05-04

[基金项目] 安徽省教育厅 2012 年人文社科重点项目“区域创新与安徽职业教育创新研究”(SK2012A076); 2012 年教育部人文社会科学研究青年基金项目“区域创新视角下高职教育集约化发展研究——基于皖、鄂、苏三省的实证调查”(12YJC880120)

[作者简介] 张鹏顺(1967-), 男, 安庆怀宁人, 安庆职业技术学院副教授, 主要研究方向: 人文地理、职业教育。

着将理论知识应用到生产领域、显性知识与缄默知识的传播与转化及良构知识与劣构知识的传播与转化功能,将产品创新与知识创新有机结合起来,是创新系统中不可缺少的一环。一方面,由于显性知识在信息技术的支持下,传播更为方便,获取非常便利,所以,缄默性知识成为区域竞争的核心要素;另一方面,良构知识与劣构知识的转化需要提供真实的生产场所,所以,进行校企合作有助于发挥以财产性资源为主的企业和以缄默知识资源为主的高职院校两方面的优势,促进知识的传播与交流,促进区域创新的发展。通过校企合作,一方面,创业可以利用高职院校的知识资源为员工提供继续教育,促进企业员工的职业能力整体提升;另一方面,通过与企业合作,高职院校也向企业学习实际的管理和生产经验,增加高职院校缄默性知识的储备,促进科学技术的交流^[5]。所以,校企合作是区域创新的重要环节,有助于知识的交流与传播,从而提高区域的竞争水平。

2. 有利于培养创新型、高技能型的人才

区域内高职院校与企业合作,有利于培养创新型、高技能型的人才。高职院校服务地方表现在为区域创新培养大量创新型、技能型人才上^[6]。首先,高职院校根据区域创新的要求,从国家及本省、本市的区域经济和产业结构调整的实际需要,凝练办学宗旨,确定学校专业发展方向,加强重点专业和特色专业;其次,区域创新对创新型、技能型人才提出了在知识、技术、技能等方面的明确要求,为职业院校在建立以应用技能型为主的丰富的课程和教学内容体系提供了基础;再次,根据知识传播和学习过程,不断创新人才教育和培养模式,加强基于工程过程的教学模式研究,实现从注重知识传授向重视创新能力和职业能力的转变。从而在知识更新、实践教学、创新创业教育等关键环节上实现突破,为区域创新培养创新型、高技能型的人才。

3. 促进就业

近些年来,高职院校的招生人数占了高校招生人数的半壁江山,高职院校的毕业生数量也大幅增长,学生的就业质量不容忽视,提高就业质量是高职院校今后需要解决的问题。根据区域创新的要求,加强职业院校的校企合作,能够深入了解区域创新对人才的需求情况,从而改进人才培养的结构和模式,更新职业教育内容,培养学生职业道德和对区域的认同意识,实现区域创新和人才培养发展的有机结合,提高职业院校毕业生的就业能力,从而提高就业率和就业质量,实现学生、区域和学校

多方面的满意。

4. 促进成果转化

高职院校是区域创新系统中缄默知识储备库,承担着将理论知识转化成应用知识和产品的重要功能。新产品在市场中取得成功,既需要职业院校积极创新产品进行推动,也需要创业与市场对接,提供需求信息进行拉动。这要求职业院校与企业合作,积极推进科研成果转化和新产品、专利的产业化,为区域竞争力的提高提供支持^[7]。

5. 为“双师”教师的培养提供平台

职业院校以培养职业技能为主,与传统的以传授理论知识为主的高等教育有很大的不同。职业教育要求从业教师既要有传授知识的能力,又要有传授职业技能的能力。我国职业院校办学时间短,“双师”教师滞后,严重影响了职业院校的教学质量,现在甚至成了提高职业教育质量的“瓶颈”^[8]。在区域创新的要求下,通过校企合作,首先拓展了“双师”教师队伍的来源。“双师”既可以是高职院校的教师,也可以是创业中的师傅、管理人员和技术人员;其次,在区域创新的要求下,通过校企合作,为双方提供了成长的平台。通过企业人员到学校挂职,为企业的师傅、管理人员和技术人员提供了学习与实践机会;通过学校教师到企业挂职,为职业院校教师提供了向企业学习产品开发、管理和职业技能的学习与实践机会。

三、当前校企合作的主要模式及其不足

基于校企合作的重要性,职业院校在办学过程中不断加强校企合作,到目前为止,主要有以下几种方式:①企业配合模式。以学校为主导,企业根据学校提出的要求,协助完成实践教学环节的人才培养任务,一般职业院校会在企业建立实习基地。②校企联合培养。企业根据实际需要,将对人才的要求反映到高职院校的人才培养方案中,并参与教学计划的制定、教学内容的确定和培养方式的改革。学校则为企业提供培训,并根据企业的需要进行人才培养改革。③中介搭桥模式。企业通过区域内各种形式的中介、技术市场、技术交易会、洽谈会等购买职业院校的技术成果,以促进企业的发展;职业院校通过中介,为学生购买企业的培养机会。④校企合作研发模式。企业提供研发经费、生产性设备,高校出研究人员和科研设备,在高校或企业建立“研发中心”。中心的工作纳入双方的工作计划,为企业提供技术支撑,加速成果的商业化,促进区域创新的发展^[9]。

区域创新要求职业院校、企业、中介和政府形

成一个有机的整体, 通过各方赢利的方式, 进行知识的互动与传播, 从这个角度看, 目前职业院校与企业的合作还存在以下几个问题: ①政府缺位。在区域创新中, 政府承担制度建设。政府通过制度建设, 引导、规范、协调、激励校企合作, 从而促进校企合作健康、深入地发展, 在校企合作中起着举足轻重的作用。但目前政府在职业院校与企业缺少相关的制度建设和资金的投入。②校、企各自的目标不同, 合作缺乏长效机制。在目前的合作中, 企业从短期利益出发, 追求经济利益, 对企业有利的合作具有较高的积极性, 而对短时期看不到收益的长期合作缺乏动力; 高职院校是公益性事业为主的单位, 对校企合作的意义理解不深, 许多高职院校校企合作只是完成教育部分的需求, 缺乏主动合作精神和内在动力。

四、区域创新与高职院校校企合作创新

区域创新与职业教育共同发展的关键是加强双方互动, 形成知识交流合作机制, 促进创新的发生, 促进区域竞争力的提升。

1. 高职院校校企合作模式创新

在传统校企合作的基础上, 加强校企的深度合作, 主要模式有三种: ①校企实体合作模式。企业立足于创新企业文化建设, 构建学习型组织。因而, 企业主动与职业院校相互渗透, 全方位深层次参与人才培养。②“政、产、学”三合一模式。企业与高职院校共同参与区域创新, 在国家政策支持下, 根据自身的优势和特点, 进行人才培养、技术创新及技术成果的产业化。③集团联盟。用契约的方式, 将高职院校、企业和政府有机结合起来, 形成一个有机整体, 从而整合目标, 有利于统一行动, 促进区域竞争力的形成。

2. 区域创新与校企合作的关键性建设

(1) 创建技术创新服务平台

技术创新服务平台是区域创新与职业院校互动并促进成果转化的平台。①建设技术孵化平台。职业院校教师、企业技术人员和学生组成的项目设计团队, 开发的技术成果, 可通过孵化平台与市场对接, 促进成果的转化。②搭建产学研合作平台。根据区域创新的要求, 可在产品研发、顶岗实训、

项目合作、质量检测、技术服务等方面, 实施企业与职业院校资源共享, 在新技术、新工艺、新材料方面进行研发; 对生产、管理、贸易中出现的难题, 开展专题研究; 帮助识别关键技术, 谋求技术突破, 企业找到合适的发展机会。③建设区域信息中心。信息中心是联系企业、职业院校和政府的平台。企业的技术难题、技术需求可在中心发布, 寻求职业院校的帮助; 区域创新所需要的人才数量、类型和能力要求也可在中心发布, 引导职业院校人才培养。

(2) 建立以利益分配为核心的保障机制

政府在校企合作中的作用在于建立合作制度, 其核心是建立以利益分配为核心的保障机制。这是在区域创新中, 校企合作最普遍又最难解决的问题。其中最为关键的是建立在双方自愿的基础上的公平合作, 考虑到校企双方的特点, 制定出更为适当的协调机制。

参考文献:

- [1] 迈克尔·波物. 国家竞争优势[M]. 北京: 华夏出版社, 2002.
- [2] 侯贵松. 知识管理与创新[M]. 北京: 中国纺织出版社, 2002.
- [3] 李华伟, 董小英, 左美云. 知识管理的理论与实践[M]. 北京: 华艺出版社, 2002.
- [4] 多萝西·巴顿. 知识与创新[M]. 北京: 新华出版社, 2002.
- [5] 魏江. 产业集群: 创新系统与技术创新[M]. 北京: 北京科学出版社, 2003.
- [6] 刘向红. 产学研一体化高等职业教育体系构建[J]. 现代企业文化, 2008(29): 267-270.
- [7] 邹非. 创新网络视角下的产业集群与高职教育互动关系研究[J]. 现代商业, 2010(32):
- [8] 于飞. 基于区域经济发展的现代职业体系的构建[J]. 中国高教科技, 2011(7): 37-39.
- [9] 汪继耀, 程盛泉. 基于产业集群构建“点对点”校企合作新形式[J]. 中国高等教育, 2011(15): 51-52.

[编辑: 胡兴华]