

国内大学生创业教育发展中的制约与突破

陈谦

(南京大学研究生院, 江苏南京, 210093)

[摘要] 中国大学生创业教育发展与国外相比存在较大差距, 主要的问题凸显在创业教育的培养目标、课程培养体系、师资队伍、课外实践环节、外部支撑环境和制度保障等方面, 在对比分析上述问题的基础上提出, 中国大学生创业教育须通过明确创业教育分层培养目标, 借鉴国外成熟经验完善大学生创业教育的课程培养体系建设, 内引外联加强大学生创业教育的师资队伍建设, 挖掘第二课堂潜力强化大学生创业教育的实践环节, 借助全社会力量优化大学生创业教育的外部环境和制度保障, 努力突破限制大学生创业教育实施的各项瓶颈, 实现对国内现有大学生创业教育水平的提升。

[关键词] 创业教育; 培养目标; 课程体系; 师资队伍; 课外实践; 外部支撑

[中图分类号] G642.0 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1674-893X(2012)04-0029-03

根据国家统计局发布的 2003-2011 年全国毕业生就业状况数据显示: 2003-2011 每年需要就业的毕业生人数逐年增加, 虽然在国家各种帮助政策推动下已就业人数每年都有提高, 但未能就业的大学生人数增长更快, 因此高校就业率呈逐年降低的状况。由此可见, 依靠传统的就业渠道从根本上无法满足高涨的大学就业需求。2010 年教育部提出了《关于大力推进高校创新创业教育和大学生自主创业工作的意见》, 就现阶段以来高校在推进大学生创业教育开展的实践工作进行了经验总结, 肯定了开展创业教育对推进高校大学生投身自主创业工作的重要作用。根据《意见》要求, 在今后的大学生就业引导工作中, 大学生创业教育将成为高校人才培养工作的重要任务, 国内高等教育模式已由精英培养阶段进入到了大众阶段, 并正向普及阶段迈进, 大学生就业也已从单纯的国家定向分配模式转变为今天的自由择业, 并必将走向创业与就业并重的模式。我国大学生创业教育开展的情况究竟如何, 在推进的过程中遇到怎样的困难, 究竟可以如何突破这些制约, 本文在这些问题上尝试探讨。

一、国内大学生创业教育的发展状况

20 世纪 40 年代, 世界各国就相继开始了创业教育的探索历程^[1]。1989 年, 世界经合组织专家柯林·博尔在北京提出了通过开发和提高学生创业基本素质和创业能力, 使学生具备从事创业实践活动所必须的知识、能力、心理品质和事业心的“开拓

教育(enterprise education)”, 后被译作“创业教育”。1995 年, 联合国教科文组织在《关于高等教育的变革与发展的政策性文件》中完善了创业教育的概念, 明确提出创业教育不仅包括训练“求职”能力, 也包括培养“创造新就业岗位”的能力。1998 年召开的世界高等教育大会宣言也再次重申: “高等教育应主要关心培养创业技能和主动精神, 毕业生不再仅仅是求职者, 首先将成为工作岗位的创造者。”创业教育逐渐被公认为与科研教育和职业教育并列的“第三本教育护照”^[2]。

国内很多高校自 1998 年起借助“挑战杯”中国大学生创业计划竞赛掀起了校园内的各种创业实践热潮, 同时创业教育被很多高校提上了教学改革的事日程。1999 年 1 月, 《面向 21 世纪教育振兴行动计划》提出要“加强对教师和学生的创业教育, 鼓励他们自主创办高新技术企业”。2002 年 4 月教育部召开“创业教育”试点工作座谈会, 明确了实施创业教育、开展大学生创业活动的重要性和必然性。会后确定了清华大学、北京航空航天大学、中国人民大学、上海交通大学、南京经济学院、武汉大学等九所大学为创业教育试点院校, 连续举办了四届全国高校创业教育骨干教师高级研修班, 开始了探索和推行我国大学生创业教育的基本模式的实质性工作。

与国外创业教育发展相比, 国内大学生创业教育起步较晚, 仍处于初步探索阶段, 在时间上不具

[收稿日期] 2012-04-09; **[修回日期]** 2012-05-14

[作者简介] 陈谦 (1977-), 男, 江苏南京人, 博士, 南京大学研究生院招生办主任, 副研究员, 主要研究方向: 教育管理。

备优势。但从当前国内创业教育发展的势头来看,我们已充分认识了创业教育对中国经济发展的重要作用,借助世界各国的创业教育经验,通过自身的积极实践,我们一定能够迎头赶上。当前国内的大学生创业教育在培养目标、课程培养体系、师资队伍、实践环节、外部环境和制度保障等方面均存在程度各异的制约,只有正确认识和彻底解决上述问题,中国的创业教育才能够从根本上解决困扰当今中国经济发展的人力资源难题。

二、大学生创业教育亟待突破的瓶颈

1. 明确大学生创业教育的培养目标

对比国内、外的创业教育不难发现:国外的创业教育贯穿于人的整个成长过程,且无论是基础教育阶段还是高等教育阶段,都非常重视人的个性发展,根据不同阶段人的特点开展有针对性的启发式教育,使其成为敢想敢干、富有创新精神的求职、创业者,因此在国外大学生创业成功的案例屡见不鲜。而中国式的创业教育要等到大学教育阶段才开始具体实施,且主观上力求在最短的时间内将大学生们都培养成适应新经济形势的合格求职者或优秀创业者,以应对国内就业压力激增和国家创新实力亟待提高的迫切需求,这种头疼医头、脚疼医脚的教育模式无异于拔苗助长,治标不治本,无法从根本上解决创业教育所应解决的深层次问题。我们的教育体系长期以来忽视人的个性发展,受教育者习惯于被动的接受和服从,不习惯于主动创造和求变,在这样的教育体系中接受基础教育和家庭教育的大学生缺乏起码的社会适应能力和生存能力素质培养,自主意识、动手能力普遍较差。这样的事实差距迫使我们认真反思:中国创业教育究竟应该解决什么问题?大学生创业教育的培养目标是什么?

国际劳工组织KAB项目全球协调人克劳斯·哈弗腾顿教授认为,在高校开展创业教育并不是要求学生去开办企业,而是教会学生具有创业的意识 and 精神,同时具有企业家的思维模式^[3]。因此我们可以将大学创业教育的培养目标分为这样三个层次:第一层次是培养学生就业的各种技能和创业的基本能力,第二层次是培养学生的创业意识、塑造创业精神,第三层次是培养具有企业家式思维模式和品质的人。为达到这三个不同层次的培养目标需要实施相应的培养措施:第一层次是创业教育的基本目标,他通过基本技能和能力的培养解决就业者的生存问题,国内当前创业教育的主要工作正是实现这一层次的教学目的,借鉴国际创业教育的经验以建议,本层次培养过程的实施应从高等教育阶段适当前移至基础教育阶段,贯穿于人才培养的全过程。第二层次是创业教育的主要目标,应贯穿于高

等教育的课堂教学和课外实践的全部环节中,既要通过课堂教学内容来阐明创业的含义,更需要通过创业实践来提升对创业意识和创业精神的理解。第三层次是创业教育的终极目标,须通过实际创业的过程才能够感受和养成,大学生完全有条件在校内读书期间完成这样的养成过程。

2. 完善大学生创业教育的课程培养体系建设

创业能力的养成是一项系统工程,既需要有课外实践的锻炼,更离不开课堂全面系统的创业知识教学。对大学生创业的调查显示,创业资金的缺乏还不是创业中最大的难题,而创业知识、技能的缺乏确是困扰学生创业的最大问题。因此,规模较大的高等学校首先应根据创业的一般规律,按照素质教育的通常做法,开设一些创业教育通识课,使广大学生普遍受益,进而开设系统的专业的创业课程,培养学生的创业技能。

我国现阶段的大学创业教育一般是通过选修课、讲座、创业大赛的形式开展的,更有甚将就业指导 and 就业咨询归入创业教育范畴,这些内容和形式虽然能够起到一定作用,但并不能够取代系统的创业知识的课程化教学。因此若想取得大学创业教育的理想效果并使得创业教育迅速发展,应当尽快建立一套适合我国国情、校情的创业教育教学课程,摆脱以往宏观、抽象的教育模式,开发出实用性、操作性强的创业类教学课程,尽早出台创新教育教学大纲来整合和规范课程,只有这样,我们的大学创业教育实施才能有章可循,进而取得实效。

我国高校在创业教育课程开发的过程中,应借鉴国外大学实施创业教育的有益经验并结合我国的实际,紧紧围绕创业过程的具体环节而展开,全面开展面向全校学生必修和选修的创业教育课程,重在培养学生创业意识,构建创业所需知识结构,完善学生综合素质。一方面,在创业课程内容建设上应在传统教育课程基础上突出对成功创业因素的引导^[4],把与创业密切相关的课程增加进去。另一方面,要构建完整的创业教育课程体系^[5],须将创业理念融入大学的核心价值体系,将开创性和创造力的培养融入高等教育主流教育体系中,将创业教育整合到大学的其他课程之中。

3. 加强大学生创业教育的师资队伍建设

高水平的创业教育离不开优秀的师资,创业导师是创业教育的实施主体。目前各高校负责创业教育的师资主要来自两处,一是“学院派”创业导师,二是从事学生事务工作的辅导员和团干部。“学院派”创业导师很多是从学校到学校,没有实际创业的经验;辅导员和团干部们甚至连基本的创业教育理论和专业知识都不具备。因此,师资质量的低下严重制约了大学生创业素质的养成。另一方面,我

国从事创业研究和教学的教师数量也很少，据北京航空航天大学（我国唯一创业教育师资培训基地）的数据显示^[6]，自2003年至2010年全国范围内接受过八期创业教育骨干教师培训的仅千余人，师资数量的短缺也同样影响创业教育开展。因此优质创业师资的培养与选聘工作必须引起重视。

高校完善创业教育师资的培养和选聘机制，首先可以加强对现有创业教育教师的培训，鼓励教师对创业教育进行理论研究。高校是科研的阵地，鼓励教师对创业教育进行理论研究，不仅能够促进教学质量的提升，还能丰富创业教育理论体系，弥补创业教育理论研究的不足。其次，针对创业教育教师缺乏实际经验的问题，可以采取校内外专职、兼职相结合的办法建设创业导师团。国外的创业导师大都有过创业的经历，因而能够较为准确的把握创业教育的社会需求变化，也能够更有效地对学生进行教学。所以高校应采取一定的机制鼓励教师参与企业咨询、研究活动，增加其创业实践经验，这样能有效避免教师理论和社会实践的严重脱节成为纸上谈兵，同时从社会上聘请拥有丰富实战经验的企业家、风险投资商、律师等担任创业导师，通过短期讲学、案例讨论、创业论坛等方式参与学校的创业教育，对各项创业实践活动进行指导和教学，并通过有效的评估和反馈机制完善创业导师团的构建。

4. 强化大学生创业教育的实践环节

创业教育课程及师资队伍的建设是大学生创业教育的极重要环节，但仅解决了课堂内、知识基础的问题，课堂外的实践环节是增强创业教育品质、深化创业教育效果、提高创业成功率的关键。综合国外的经验，创业计划竞赛是大学生创业教育实践锻炼的最常用形式^[7]，借助经历创业计划竞赛的全过程，大学生们可以切身体验从事创业的过程和细节。全球首个商业计划大赛是由美国奥斯汀德州大学于1983年举办的，随后，此类竞赛为许多美国世界一流大学都竞相开展，并很快波及到世界其他国家的大学校园，我国的“挑战杯”全国大学生创业计划正是如此推广开来的。围绕着创业计划竞赛，构建和完善创业教育实践体系，使之有效地与创业教育课程体系地结合起来，形成完整的大学创业教育系统。此外，高校在实施创业教育实践服务体系建设的进程中，还可以走校企联合的模式，在企业建立学生创业实践基地，也可以利用高校自身的优势创办一些大学生科技成果“孵化器”和创业实战的演习场所。

总之，学校应将创业教育的组织形式从单一的课堂教学形式扩展到各类学生课外实践活动中去，使创业教学更加贴近社会和生产实际，充分发挥高

校第二课堂在实践环节上对创业教育体系可以提供的支撑作用。

5. 优化大学生创业教育的外部环境和制度保障

大学生创业教育不仅仅是高校的事情，更大程度上应当是政府和社会联合高校共同担当的责任。创业教育是大学生走向社会、实现自我价值的重要途径，政府和社会对大学生的创业实践的支持程度将直接影响大学生创业的热情。需要建立创业导师咨询机制，帮助大学生创业者解决创业管理中出现的各种问题；需要营造鼓励进取、勇于创新、宽容失败的良性氛围，只有这样才能够使大学生敢于在创业的道路上大胆起步；需要在创业政策上对大学生创业者给与相应的优惠和激励，例如简化审批手续、减免相关税费、鼓励休学创业等；还需要通过银行贷款和政府或其他机构的无偿资助等途径提供大学生创业中的风险投资，甚至帮助大学生通过创业发展基金式债券的发行进行创业融资。总之，政府、社会、高校三者应该紧密结合，提供各种适应时代发展的制度保障，创造各种良好环境，使大学生创业真正走向稳步成熟。

三、结语

正确的认识不足是产生突破的第一步。抓住机遇，时不我待，针对性地根据各高校实际状况，着力加强和改进大学生创业教育工作存在的问题与不足，这样才能促成国内大学生创业教育发展实现质的飞跃。

参考文献：

- [1] 李新仓，杨晓非.国外高校创业教育实践及对我国的启示[J].教育探索，2008，207(9)：138-139.
- [2] 李洁.从美国四所著名大学的创业教育谈创业与创业教育的关系[J].中国青年科技，2005(4)：57-61.
- [3] 梁国胜.中国创业教育将逐渐升温[N].中国青年报(创业教育特刊)，2007-11-06.
- [4] 沈超红，罗亮.创业成功关键因素与创业绩效指标研究[J].中南大学学报(社会科学版)，2006，12(4)：231-235.
- [5] 马建荣，钱国英，徐立清.地方本科院校创业教育校本课程开发的探索与实践[J].创新与创业教育，2011，2(3)：45-48.
- [6] 教育部第八期创业教育骨干教师高级研修班在我校举办 [EB/OL]. <http://dzb.buaa.edu.cn/xwdt/15486.htm>，2010-11-01.
- [7] 张颖.关于大学创业教育的思考[J].当代教育论坛：宏观教育研究，2006(3)：104-106.

[编辑：汪晓]