

改革考核办法，提高学生的创新能力

——《世界经济》课程改革的实践研究

杨春蕾

(南通大学商学院, 江苏南通, 226001)

[摘要] 《世界经济》是一门兼具实践性和创新性的课程, 传统的考核方式已不适应其发展要求。新考核体系试图解决传统考核方式考核手段单一、考核结果不具全面性, 不能体现学生创新力等弊端。新体系采取多种形式将考核贯穿到教学过程的始终, 其方法具备易用性和可操作性, 考核结果可量化。合理高效的考核体系将促进教学相长, 全面提高学生的综合素质。

[关键词] 世界经济; 课程改革; 考核体系; 计算方法

[中图分类号] G642 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1674-893X(2012)05-0080-02

课程考核既是衡量学生对课程内容掌握程度的手段, 又能体现出教师的教学效果。《世界经济》课程理论性强且与现实结合紧密, 因此该课程的考核不仅要体现学生对基本理论、基本知识、基本原理的熟悉与掌握程度, 还要评判学生分析与解决实际问题的能力。以传统的一次性闭卷笔试的考核形式来评定学生成绩的高低并不合适。在提倡培养创新思维、创新人才的形势下, 考核方法可以多样化。要以提高教学质量、提升学生素质为根本目标, 全方位考核学生对知识的掌握及应用能力, 加强对学生创新和实践能力的培养, 建立合理高效的课程考核体系。

一、传统考核方式存在的问题

传统考核方式以期末闭卷笔试考核为主, 期末考试成绩在总评成绩中占通常占 70%, 甚至更多; 平时成绩以作业和考勤的形式体现, 占 30%, 或更少。以期末闭卷笔试考核为主的考核方式有利于维护考试的公平、公正性, 有利于教师的统一出题和阅卷, 但也存在如下弊端。

1. 学生的平时表现得不到充分体现

在这种考核体系下, 学生往往会忽视平时的学习, 只在考前几周甚至是几天重点突击一下以应付考试。^{[1](115)}这种“一考定高低”的课程考核办法难以满足具有较强前沿性和应用性的《世界经济》课程, 学生在学习过程中的分析和解决实际问题的能

力难以得到锻炼和有效体现。

2. 很难考查学生的创新力

闭卷笔试的考核方式在应对学生数量大的方面有一定的优势, 但在调动学生的学习热情, 提升其综合素质, 培养其创新思维方面存在一定局限。学生学习完全是为了应试, 其学习热情得不到激发, 各项能力得不到提升, 从而有违课程设置的初衷。

3. 对学生学习效果的衡量不够全面

期末的闭卷笔试基本决定了学生的最终成绩, 学生的偶尔失误将会直接影响到考试结果。^{[2](93)}这使得学生成绩的决定具有一定的偶然性, 也打击了部分同学在学习过程中的热情。

4. 平时成绩的考核流于形式

由于考勤易于操作, 很多教师以此来作为学生平时成绩的判断依据。^{[3](92)}但是这种方法既无法甄别学生是否是确实有事而不能到课, 又有强制消费之嫌, 易激起学生的叛逆心理, 起不到好的效果。

二、《世界经济》课程考核体系

因传统的课程考核方式存在诸多问题, 不能适应具有较强实践性和创新性的《世界经济》课程, 本文对《世界经济》课程考核体系设计如下。

1. 课程考核体系设计思路

第一, 增加平时成绩的比重, 使考核贯穿于教学全过程。这需要改革期末一次性考试的做法, 在

[收稿日期] 2012-06-07; [修回日期] 2012-09-13

[基金项目] 南通大学教学研究课题(2011B17)

[作者简介] 杨春蕾(1979-), 女, 江苏南通人, 南通大学商学院讲师, 主要研究方向: 经济学实证研究。

学期当中选取多个节点对学生进行考核。

第二，考核方式多样化。对学生的考核方式不应仅局限于闭卷笔试的方式。可采用作业、课堂讨论、文献介绍等多种形式，通过独立作业和团队合作等多种方式相结合来进行。

第三，考核应有一个相对全面和公正的计算方法。考核体系应能够剔除偶然因素，并使考核机制易于操作和量化。

2. 课程考核体系设计

第一，考核体系架构设计。

可将《世界经济》课程的考核分为平时考核和期末考核两部分。

在平时考核方面：布置一些开放性的作业，采用作业完成的方式来考核学生的思辨能力；选取热点题目，采用课题讨论的方式来考核学生的口头表达能力；圈定一定范围，采用文献介绍的方式来考核学生的资料搜集能力；通过考勤情况来反映学生的学习态度。在期末考核方面：采用学期报告的形式来考核学生的写作能力；采用开卷考核的形式来衡量学生的知识运用能力。考核体系如图 1 所示。

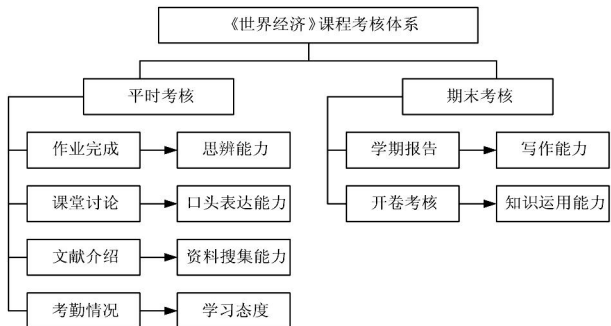


图 1 《世界经济》课程考核体系

在具体操作上，平时考核方面：布置一定次数和数量的作业让学生独立完成；课堂讨论和文献介绍两部分可以拟定相关选题，让学生以团队合作的方式完成，并在课堂上进行交互式提问，同时考察团队的整体素质和个人在团队中所展现的才能；学期中进行适量的考勤，如果学生能够在学生过程中对课程产生浓厚的兴趣，激发其强烈的参与心，考勤就不是那么必要的了。期末考核方面：学期报告可以以团队合作的方式完成，但需要学生注明各自在完成报告过程中的分工和所参与的程度；开卷考核则通过开放性的选题考察学生的知识掌握程度和运用能力。

第二，考核成绩的计算方法设计。

根据以上架构，可将学生综合成绩的计算方面进行如表 1 设计。

如表 1 所示，一学生的综合成绩由两大部分构成，一是平时考核成绩，二是期末考核成绩。共分为六小部分，分别为：作业完成情况得分为 S_1 ，该部分权重为 W_1 ；课堂讨论得分 S_2 ，权重为 W_2 ；文献介绍得分 S_3 ，权重为 W_3 ；考勤情况得分 S_4 ，权

重为 W_4 ；学期报告得分 S_5 ，权重为 W_5 ；开卷考核得分 S_6 ，权重为 W_6 。

表 1 《世界经济》课程考核成绩计算方法

《世界经济》课程考核体系	形式	得分	权重
平时	作业完成	S_1	W_1
	课堂讨论	S_2	W_2
	文献介绍	S_3	W_3
	考勤情况	S_4	W_4
末期	学期报告	S_5	W_5
	开卷考核	S_6	W_6
总和			100%

则其最终成绩为： $S = S_1 \times W_1 + S_2 \times W_2 + S_3 \times W_3 + S_4 \times W_4 + S_5 \times W_5 + S_6 \times W_6$ 。即 $S = \sum_{i=1}^6 S_i W_i$ ，其中

$\sum_{i=1}^6 W_i = 1$ 。可推广至综合成绩由 N 部分组成，则

$$S = \sum_{i=1}^n S_i W_i, \text{ 其中 } \sum_{i=1}^n W_i = 1.$$

值得说明的是，在子成绩的计算过程的实际操作中，可去掉学生的最差成绩后，再进行加权平均。这样做是允许学生在某次作业中有所失误；或者是防止在团队作业的过程中，由于团队的错误决策或其他成员的配合不当而淹没单个学生的出色表现。去掉学生的最差成绩可以使子成绩更加合理，更加贴合学生的实际情况。

以平时考核当中的“作业完成”情况为例来说明：一学期共布置 M 次作业，单次的得分分别为 D_1, D_2, \dots, D_M 。则“作业完成”一项的成绩 (S_1) 为去掉最差成绩 (D_j) 之后的加权平均，即 $S_1 = \frac{1}{M-1} (D_1 + \dots + D_{j-1} + D_{j+1} + \dots + D_M)$ 。

三、结束语

“冷静的头脑、热情的心”是学习经济学专业课必备的素质，将学生被动的学习习惯转化为主动的“要学”模式才能够真正的上好一门课程。文中所设计的课程考核体系正式围绕这一原则来进行的。合理高效的课程考核体系将促进教学相长，实现良性循环，最终培养和提高学生的科学研究能力、文献阅读能力、创新思维能力、分析思辨能力、口头表达能力等综合性人文素养。

参考文献：

[1] 赵会彦，欧阳昉昕，龚静. 城市规划课程考核方法的探讨[J]. 高等建筑教育, 2010, 19(4): 115-117.
 [2] 巴朝平，张莹，秦涛，等. 高校公共体育课考核方法改革探讨[J]. 成都体育学院学报, 2011, 37(5): 92-94.
 [3] 陈棣沐，韩婧. 中美大学课程考核方法之比较分析[J]. 教育与现代化, 2010(2): 91-96.

[编辑：颜关明]