

“道”“术”“用”结合的创业教育模式研究

周丽

(肇庆学院经济与管理学院, 广东肇庆, 526061)

[摘要] 创业教育的内容体系和课程体系亦可以分成创业规律(道)、创业技术(术)、实操应用(用)三部分。“道、术、用”三者相互融合、相互补充、相互促进,共同构成创业教育不可或缺的三大内容。恰当的组织形式是实施创业教育的保障。高校在不同的办学层次上通过组建特色各异创业学院、孵化器等开展创业教育都是有益的尝试。当前创业教育存在“教条式学术化”倾向和“练摊式体验化”倾向,“道”“术”“用”结合的创业教育模式能较好地解决这一问题。

[关键词] 创业教育; 创新; 创业学院; 道术用结合

[中图分类号] G646 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1674-893X(2014)01-0014-04

主动承担起培养创新创业者的重任是大学在其角色演变进程中迈出的最具有创新意义的一步。创业教育强调培养企业家精神,注重将大学教学科研工作与知识资本化相结合,成为大学办学模式创新的最佳路径之一。2012年8月,教育部颁布了《普通本科学校创业教育教学基本要求(试行)》^[1],将普通高等学校开展的创业教育定位为“服务国家加快转变经济发展方式、建设创新型国家和人力资源强国的战略举措……落实以创业带动就业、促进高校毕业生充分就业的重要措施”,将创业教育的定位进一步提升到国家竞争战略的高度。

反思中国高校创业教育近十年的发展历程,其中存在的两个倾向值得关注:一是创业教育的教条式学术化;二是创业教育的练摊式体验化。前者过分追求知识体系的构建,后者则完全沉浸在小打小闹的经营活动中。创业教育距离教育部提出的“面向全体、注重引导、分类施教、结合专业、强化实践”的要求有着较大的差距。在就业压力以及政策支持等多重外部动力的推动下,我国高校的创业教育已经开始产生其内生动力。建立与优化适合我国高校的创业教育模式,是高校创业教育可持续发展的客观要求。

一、文献综述

丁三青^[2]对全国大学生创业计划竞赛进行了反思,认为竞赛存在不同程度的功利化倾向。例如,竞赛获奖数目和等次与学校知名度、学校业绩、教

师晋升等直接挂钩;参加比赛的学生更看中大学为激励学生参赛而设置的“保研”、丰厚奖金等现实功利等。丁三青等学者藉此发出了“中国需要真正的创业教育”的呼吁。

徐小洲,李志永^[3]提出,在科研领域,学科之间的交叉、渗透已经成为新兴学科发展的趋势,同时引发了人才培养观念和模式的变革。由于创业行为是一个由多种因素共同作用的、具有非线性特征的系统工程,其实现需要多层面、多学科、多主体的广泛参与。这些特点正好可以说明创业教育与创业型人才培养能够适应这一变化趋势,并成为迎合这一趋势的重要切入点。

张昊民,杜蕾,马君^[4]认为,以高校为主体的创业孵化器,是创业教育体系的重要组成部分。它通过实践内化创业知识与理论,最终使学生达到在“干中学,练中悟”的目的。创业孵化器重点通过大学生创业基地建设等提高创业教育的实操性,为大学生创业提供场地、资金、创业培训和实训、创业咨询和服务。

在国家重点大学创业教育的研究层面,桑大伟,朱健^[5]选择了上海交通大学近年来的创业教育实践进行研究。他们发现,上海交通大学构建的以“无形学院、有形运作”的新模式,尤其突出“以学生为中心”,注重分享式学习、启发式学习、模拟式学习和体验式学习,创造性地解决了“创业不能教,怎么教”的争论。这一模式深入剖析了创

[收稿日期] 2014-01-12; **[修回日期]** 2014-01-20

[基金项目] 广东省教育科研“十二五”规划项目“广东高校创业教育调查与创业教育模式创新研究”阶段性研究成果(2011TJK441)

[作者简介] 周丽(1968-),女,湖南衡阳人,肇庆学院经济与管理学院副教授,主要研究方向:创业教育,创新管理。

业教育独有的多元学科交叉、多元主体参与、多元力量汇合等特点，摒弃了创业教育依附传统的有形学院或者商学院等模式的束缚，具有理念先进、重点突出、操作方便等特点，值得借鉴。

在普通院校创业教育的研究层面，张衍学，尹邦满^[6]对重庆邮电大学移通学院的创业教育实践进行了总结。他们提出，创业学院是创业教育深入推进的组织载体，是高等学校开展创业教育，促进学生自主创业的重要实践平台。

二、“道”“术”“用”三结合的创业教育核心内容与课程体系

(一) 核心内容

“道”为体，“术”为用，有道无术，术尚可求，有术无道，止于术。在创业教育实践中，“道”“术”结合被拓展成为“道”“术”“用”结合。创业教育的课程体系和组织形式亦可以分成创业规律（道）、创业技术（术）、实操应用（用）三部分。“道、术、用”三者相互融合、相互补充、相互促进，共同构成创业教育不可或缺的三大内容。按照教育部的要求，普通高等学校创业教育教学内容应该“以教授创业知识为基础，以锻炼创业能力为关键，以培养创业精神为核心”。这三大内容恰好揭示了创业教育“道、术、用”三结合的原则。具体见表1。

表1 “道、术、用”三结合创业教育内容体系^[1]

模块界定	目的	基本内容
“道”模块	探索创业规律	通过总结成功的经验和失败的教训，培养学生善于思考、敏于发现、敢为人先的创新意识，挑战自我、承受挫折、坚持不懈的意志品质，遵纪守法、诚实守信、善于合作的职业操守，以及创造价值、服务国家、服务人民的社会责任感。使学生掌握开展创业活动所需要的基本知识，包括创业的基本概念、基本原理、基本方法和相关理论，涉及创业者、创业团队、创业机会、创业资源、创业计划、政策法规、新企业开办与管理，以及社会创业的理论和方法。
“术”模块	教授创业技术	系统培养学生整合创业资源、设计创业计划以及创办和管理企业的综合素质，重点培养学生识别创业机会、防范创业风险、适时采取行动的创业能力。
“用”模块	锻炼创业能力	

世界上无论干什么事情都有其客观规律，创业亦如此。“道”模块就致力于培养大学生掌握成功的创业规律（entrepreneurship rule）。无论创业过程

如何迥异，成功者都遵循共同的规律。把握好创业的规律，创业者可以更容易获得成功。创业教育必须从各种创业案例中提炼出成功创业的一般规律。高明的创业者更加倾向于总结出一套识别常见创业企业存在问题和解决问题的方法，这些方法可以识别，甚至可以预测新创企业常犯的错误，发现更适合创业企业的管理方式。所有创业成功的公司（无论是大型企业设立的子公司，还是白手起家的小公司）都遵循着相同的创业规律，即可以大幅度减少创业成本、提升成功概率的规律。所有成功企业的发展历程都在向我们昭示着这种规律，它是隐藏在纷繁复杂的现象背后的神秘路径。

“术”模块致力于系统地向大学生传授创业技术（entrepreneurship skill）。创业不仅仅意味着创办企业、筹集资金和提供就业机会，也不只等同于创新、创造和突破。创业不仅要受资源的制约，还要求创业者设计缜密的实施方案，并掌握高超的控制技巧和领导艺术。例如，结合创业资本的人力-结构-顾客（H-S-C）三要素，对创业资源要素、创业的范畴与边界、创业团队、创业导向以及创业风险管理等关键概念进行系统介绍，探讨创业领域的创新成果和生动案例，就社会转型、产业升级过程中创业家的驾驭能力和管理技术展开讨论。在此过程中，帮助大学生开拓视野，借鉴国内外先进的创业理念、创业模式，寻找自适应的创业实践方法论。

“用”模块致力于推动大学生投身创业实践（entrepreneurship practice），即通过大学科技园的创业孵化器、合作企业及机构等搭建创业实践平台，以学生自组织创业活动为主的实践，促进大学生的创业体验，体现创业知识和技能及知识体系在创业实践的应用。创业孵化器在创业实践中扮演着重要的角色，其经营运作的主要目标是帮助初创企业学习与体验而非筹集经营资金。在孵化器中，创业大学生更加容易感受到创业的氛围，理解创业的真谛，通过与已入驻的企业和创业导师沟通，获得咨询服务与指导，如了解他们以往的经验、项目运行规律、项目价值的评估以及优劣势分析等等。这是初创企业在初期阶段最重要的工作。

(二) 课程体系

创业教育实际是行动学习（action learning），又称“干中学”，因此，“道”与“术”的课程可以与“用”的环节同步进行。创业者通过行动来学习，即通过让创业者完成创业项目或解决一些创业过程中的实际问题，来发展他们的创业能力。具体课程设计见表2。

表2 “道、术、用”三结合的创业课程设计^[1]

模块界定	课程设计	教学目的
道	创业规律、创业精神与人生发展	分析国内外成功创业模式及其规律性,使学生了解创业的概念、创业与创业精神的关系、创业与人生发展的关系,以及创业和创业精神在当今时代背景下的意义和价值,正确认识并理性对待创业。
	创业者与创业团队	使学生形成对创业者的理性认识,纠正神化创业者的片面认识,了解创业者应具备的基本素质,认识创业团队的重要性,掌握组建和管理创业团队的基本方法。
	创业机会与创业风险	使学生了解创业机会及其识别要素,了解创业风险类型以及如何防范风险,了解由创业机会开发商业模式的过程,掌握商业模式设计策略和技巧。
术	创业资源	使学生了解创业过程中的资源需求和资源获取方法,特别是创造性整合资源的途径,认识创业资金筹渠道和风险,掌握创业资源管理的技巧和策略。
	创业计划	使学生认识创业计划的作用,了解创业计划的基本结构、编写过程和所需信息等,掌握创业计划书的撰写方法。
	新企业的开办	使学生对企业本质、建立企业流程、新企业成立相关的法律问题和新企业风险管理等有所了解,进而认识到创办企业所必须关注的问题。
用	创业实践	通过进驻大学科技园创业孵化器或其他载体,开展创业活动,尝试提供符合社会需求的产品和服务。在此过程中,创业者获得创业导师提供的创业辅导、经验传授和精神支持。

三、“道”“术”“用”三结合的创业教育组织形式

目前,我国高校创业教育的组织形式通常体现为四种:一是在学校层面上设立创业教育领导小组,由校领导担任组长,各相关部门的负责人作为成员。这种方式的弊端是没有实质性的组织机构和制度化的运作内容,容易停留于形式;二是成立专门的创业学院,从商学院、经管学院、学生处以及其他部门抽调专业师资力量组成专门的教学和管理团队。这种方式具有一定的制度化保障优势,教学资源的供给比较稳定,但是也容易造成学校机构重叠,加大学校的管理成本;三是一套人马两块牌子的运作模式,即将创业学院挂在商学院(经济管理学院、工商管理学院等),共享其师资队伍、实验室和校外实践基地等资源。但是也可能存在其他院系(部门)不积极参与,难以独立承担创业教育的主要职责等问题。四是依托学生处(就业指导处)或团委等部门建设。由于创业教育的组织与实施工作只是其部门职责的构成部分,在时间、精力有限的情况下,管理不到位,同时难以整合商学院、校外企业家、大学科技园等教育资源。组织机构的不确定性因素意味着教育资源供给的不确定,制约了创业教育的有效开展。多数高校的创业教育只是停留在一般意义上的企业管理知识的传授或者面向部分学生的兴趣班,偏离了创业教育的正确方向。

按照教育部的要求,创业教育应“面向全体学生,结合专业教育,将创新创业教育融入人才培养全过程”。为了实现这一目标,创业教育的组织保障就显得十分重要。经过近年来的探索,高等教育界普遍认为,创业学院以培养具有创业精神,创业知识、创新意识以及坚强的创业毅力的创新型、复

合型、实战型的创业人才为目标,致力于宣传创业理念、激发创业热情、探索创业路径、分享创业经验,鼓励开展师生合作、团队合作、校企合作、积极探索多元化创业途径,是高校开展创业教育的最佳选择之一。创业学院的基本职能是为全体师生提供创业教育平台支持,探索创业教育理论体系的完善和创业课程体系建设,积极推进和深化教学改革,探索普及创业教育的有效途径,是创业思想的实践基地、创业教育的改革基地和创业者的孵化基地。

从研究型大学的参照系来看,上海交通大学将创业学院设计为“无形学院、有形运作”的模式,创业学院不占用教学楼、不占教师编制、招收的学院不涉及学籍和院系的调整;而有形运作指学院在学校有机构代码,有运作团队,落实责任主体,明确考核目标。在治理结构上,创业学院实行理事会领导下的院长负责制。同时,设立战略专家咨询委员会和教学指导委员会,制定发展大纲,实现学院的科学化、规范化管理^[5]。如图1所示。

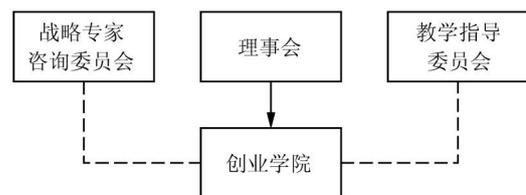


图1 上海交通大学将创业学院治理结构图

另一个参照系是义乌工商职业技术学院创业学院。作为学校独立的二级分院,创业学院主要承担电子商务创业班、创业学员班和各分院创业孵化基地的管理职能。创业学院占地面积12000余平方米,是一个集教学、实训、销售、培训、仓储、快

递为一体的综合性创业教育和实战平台^[7]（如图 2 所示）。目前创业学院下设 10 个电子商务创业班，分别来自电子商务、市场营销、信息管理、物流管理四个专业，每班有学生 30 人，各配备了一间工作间以及一间仓库，学生在工作间上课。除实践课程外，创业学院还为同学开设企业家素质培养以及工商、税务知识普及等课程，实现了理论与实践的紧密结合。如图 2 所示。



图 2 义乌工商职业技术学院创业学院职能结构图

上海交通大学创业学院和义乌工商职业技术学院创业学院形成的不同参照系分别代表了研究型大学与职业教育院校创业教育的不同特点。前者集“创业企业孵化、科技成果转化、创新人才培养”三大功能定位于一体，注重学生的创业素质教育，从意识、能力、实践各个方面全方位培养创业人才，鼓励高科技创业；后者强调培养学生动手实操能力，以网上创业为主攻领域，鼓励学生聚焦淘宝店创业，同时为学生开设相关电子商务课程，将教学楼变为仓库，为学生解决经营网店的物流配送问题。在两个学校创建“创业型大学”的实践过程中，创业学院都担负着探索、实践、引领和示范的特殊使命。从人才培养的角度看，两学校开设创业学院的背景条件、办学理念、办学特色，课程体系及师资队伍等各方面都存在很大的不同。说明创业教育并没有固定的模式，不同办学层次的院校均可选择和创新适合自身的创业教育模式。

四、结语

在创业教育实践中，“唯理论主义”培养的创业人才通常缺乏真正的创业训练，实践经验或管理能力不足；而“唯实践主义”培养的创业人才则通

常缺乏系统的理论知识，认知视野狭窄，创业层次偏低，不能准确把握市场机会促进新创企业的发展壮大。“道”“术”“用”结合的创业教育模式尝试从探索创业规律和培养创业精神、教授创业技术、锻炼创业能力等三个层次入手，全面培养创新型、创业型、复合型的高层次创业人才，强化大学生的创业意识，提高创业者的综合素质，通过以学生自主性创业活动为主的实践，把创业课程教学和平台实践活动结合起来，引导大学生积极参加创业活动，这是培养大学生创新意识、创新能力、科研能力、协调合作能力的重要途径。

参考文献：

- [1] 教育部办公厅.关于印发《普通本科学校创业教育教学基本要求（试行）》的通知[EB/OL].教育部官方网站，<http://www.moe.edu.cn/2012-08-01>.
- [2] 丁三青.中国需要真正的创业教育——基于“挑战杯”全国大学生创业计划竞赛的分析[J].高等教育研究，2007，28(3): 87-94.
- [3] 徐小洲，李志永.我国高校创业教育的制度与政策选择[J].教育发展研究，2010(11): 12-18.
- [4] 张昊民，杜蕾，马君.高校创业园区孵化器之创业教育功能的挖掘与整合[J].创新与创业教育，2011，2(6): 7-11.
- [5] 桑大伟，朱健.以创业学院为载体推进高校创业教育的有效开展[J].思想理论教育，2011，11(6): 70-74.
- [6] 张衍学，尹邦满.以创业学院为平台的创业教育模式探索——以重庆邮电大学移通学院为例[J].创新与创业教育，2013，4(2): 38-41.
- [7] 陆琳琳.从人才培养的视角比较义乌工商学院创业学院与上海交通大学创业学院[J].考试周刊，2013(24): 162-163.

[编辑：汪晓]