

# “团队+基地”创业实训教育模式的构建

——以南京中医药大学先声商学院创业实训基地为例

赵阳

(南京中医药大学, 江苏南京, 210046)

**[摘要]** 面对创业教育中存在的系统性不足的问题, 南京中医药大学先声商学院通过构建创业实训基地与指导教师团队相结合的实训教育模式, 将实训教育承接于理论教育实现两者的良好对接, 并实现多元教师指导团队的全程性指导, 有效衔接理论教育、活动教育等其它创业教育环节, 使得创业教育的各个模块连接成一个体系, 为学生提供更系统的创业教育。更好地培养学生的创新意识、独立意识、风险意识以及将理论知识与实践有效结合的能力。

**[关键词]** 指导教师团队; 创业实训基地; 实训教育模式; 全程性指导

**[中图分类号]** G642.0      **[文献标识码]** A      **[文章编号]** 1674-893X(2014)01-0030-03

## 一、“团队+基地”创业实训教育模式的产生背景

创业教育在当今国际、国内的教育界普遍受到很大的重视, 被称为未来人们应该掌握的第三本“教育护照”。国内学术界对创业教育的研究日益广泛和深入, 研究视角和切入点各有不同, 但总体来看, 当前大多是宏观性的探讨和建议, 具体到教育流程及模式方法的讨论不多。同时, 国内当前的创业教育现状, 在教育模式上, 并没有形成一个科学、合理、具有标杆性和普适性的创业教育模式, 而在各自的摸索和实践中, 又通常存在着系统性不强的问题, 表现在: ① 教育流程的不系统。尽管很多高校在创业教育实施过程中, 都大力开展了诸如创业理论培训、学生竞赛活动、创业实训实践等各种模块教育, 但这些教育模块之间往往各自独立, 相互之间缺乏关联, 没有形成承接或递进关系, 即各教育模块之间没有形成系统合力, 不能实现教育效果的最大化; ② 指导体系的不系统。创业教育的开展, 当前比较普遍的做法是由专业教师讲授理论知识, 由辅导员组织开展创业类学生活动, 由学校邀请企业人士进行创业故事宣讲或技术指导等, 这样做的好处是实现了创业指导者的多元性, 但存在的不足在于, 这些多元的创业指导者之间往往也缺乏有效的沟通机制, 没有一个体系将他们串

联起来, 使他们可以将各自的专业性指导汇聚在一起, 发挥“1+1>2”的效果。

针对上述存在的问题, 南京中医药大学先声商学院以大学生创业实训基地为依托, 从创业实训环节入手, 构建了“团队+基地”创业实训教育模式, 并先后组织了二批学生接受实训, 在创业教育模式上进行了有力的探索。

创业教育的意义不仅在于孵化创业人才, 更在于培养学生的创新意识、独立意识、风险意识以及将理论知识与实践有效结合的能力, 为此, 南京中医药大学先声商学院着力开展创业教育, 致力于创新创业型人才的培养。学院从校外聘请了企业精英, 联合学院教师, 开设了诸如: 市场调查与预测、市场营销、管理学、会计学等诸多专业课程, 同时, 作为对课堂学习的延伸和拓展, 学院积极开展创新创业类学生活动, 引导、支持学生参加“挑战杯”等科技、创业类竞赛。但是, 创业教育的开展, 仅有理论教育和学生活动仍不完善, 必须要有进一步的实践教育作为支撑, 才能形成完备的教育体系。为此, 先声商学院建立了“大学生创业实训基地”, 并以此为基础, 通过专业教师团队的引入, 构建起“团队+基地”的创业实训教育模式, 有效衔接之前开展的理论教育和课外活动, 共同构筑成完备的创业教育体系。

**[收稿日期]** 2013-09-24; **[修回日期]** 2014-01-09

**[基金项目]** 南京中医药大学2012年创业教育专项研究课题(NZYX1208)

**[作者简介]** 赵阳(1985-), 男, 江苏宿迁人, 南京中医药大学讲师, 主要研究方向: 创业教育, 大学生思想政治工作。

## 二、“团队+基地”创业实训教育模式的构成

“团队+基地”创业实训教育模式，由创业实训基地和教师指导体系两部分构成<sup>[1]</sup>。

创业实训基地以学院工会咖啡厅为基础构建，由学院提供完备的硬件物质条件，学生通过对咖啡厅进行承租来实现能力锻炼，咖啡厅服务的对象为学院教师及其他在校师生。实训基地的主要功能在于：通过学生的承租活动，帮助学生有效的将书本所学的管理、营销、财务等知识与实践相结合，并培养学生的创新意识、创业能力及团队协作精神。

立足于该创业实训基地，学院同时构建了一个多元化的教育指导体系，该指导体系的核心是一个由辅导员老师、专业课教师、企业精英组成的、全程参与学生实践的指导教师小组。指导教师小组成员各自承担不同的教育职能，并通过辅导员的组织联系，相互沟通，共同对学生的创业实践进行指导<sup>[2]</sup>。

## 三、“团队+基地”创业实训教育模式的运作流程

通过将创业实训基地与指导教师团队的结合，学院形成了一套较为完备的创业实践教育模式，该模式的运作方式如下。

### （一）人员遴选

首先，学院以创业实训基地为平台进行租赁招标，招标的对象倾向于已接受过创业教育理论课程培训，有创业实践意向且具备一定知识基础的同学，实现实训教育与理论教育的对接。由指导教师小组草拟招标公告，明确相关要求，学生按该要求自行组织团队，撰写竞标申请，制作汇报 ppt，并在规定的时间，参与学院组织的投标汇报会，由学生团队负责人就团队组成、管理构架、经营思路、预期目标等几个方面进行汇报，指导教师小组听取各竞标团队的汇报并给予打分，综合表现最好、得分最高的队伍赢得租赁权，租期一般为一学期。竞标未成功的队伍，由指导教师小组帮助其分析不足、提出建议，同时可继续参与下次竞标。

### （二）实践过程

学生团队中标后，指导教师小组与团队负责人协商运营细则并模拟签订租赁协议，通过协议对双方的权利和义务进行约束；同时，学院将模拟银行，以贷款的形式向学生提供原始资金，并就该款项的使用与学生签订协议；所有协议签订后，学生团队即可进驻该实训基地，按照协议约定的要求开展创业实训。创业团队需要确定销售及服务的产

品、寻找采购渠道、制定营销策略、明确团队职责并确保团队有效协作运行、做好财务收支、保证账目明晰及资金链稳定，规避风险，努力实现收益最大化。在这一过程中，指导教师小组全程参与学生实践的指导，并以类似“角色扮演”的形式，承担不同的教育功能：一是辅导员老师，是学生团队的直接管理者，扮演政府角色，对学生团队的经营内容、经营状况、有无违约等情况进行监督、管理，并对学生团队给予一定的指导和建议；二是学院聘请的由校外企业界人士担任的特聘教师，扮演咨询公司、战略顾问角色，负责指导学生团队的管理经营策略，帮助学生发现问题、寻找出路、克服危机，学生团队须每周向该指导教师汇报团队运营状况、经营思路、困难问题，并与老师一起商讨下一步解决方案；三是学院财务课程的教学老师，扮演会计师角色，对学生团队的财务管理进行指导和帮助，学生团队须按该指导老师的要求做好账目记录，并按月将账目接送与指导老师检查。<sup>[3]</sup>

### （三）考核总结

学生团队按照协议约定的租赁日期结束承租后，团队需要向学院交接实训基地、返还创业基金并上交公司账目，同时，团队的主要负责人还要向指导教师小组汇报租赁情况，包括取得的成果、存在的不足、发现的问题等，其他成员也要就各自的实践情况，撰写创业实践报告上交学院。学院指导教师小组对该实践总结报告进行审阅批，并以师生交流会的形式，对学生团队及其成员的表现，从不同方面做出点评和指导。如学生团队未能如期完成租赁而半途终止，亦同样需要撰写报告，接受指导。

## 四、“团队+基地”创业实训教育模式的运作效果

“团队+基地”创业实训教育模式构建运行以来，先后有两批学生团队进入基地开展实践锻炼，取得了良好的实训效果：一方面，通过实践锻炼和教师指导，学生真正有效的将理论知识转化为实际应用，模拟体验了创业过程和企业的经营运作，通过这一实训流程，学生的创业能力得到了培养和提升；另一方面，该创业实训教育模式也为学生创新思维、暴露不足提供了平台。真实的实践运营环境，不仅促使学生在压力中思索、创新，例如，租赁初期，为扩大店铺知名度，学生以咖啡厅为背景，自拍自演了一部微电影广告宣传片，并上传到网络，在营销方法上进行了大胆尝试，取得了良好的效果，同时，学生也通过实践，认识到了自身存在的不足及创业过程中会出现的问题，如一个创业团队

因为经营思路不统一,职能分工不明确,团队内部发生了争执,经营无法为继。在指导教师的帮助下,团队成员进行了反思,重新整合了管理架构,进一步明确了职责分工及发展思路,统一了思想,使得后续经营重现生机。

## 五、“团队+基地”创业实训教育模式的特点

### (一)教育模式的承接性和系统性

创业实训教育应是对创业理论教育的进一步延伸和补充,因此,二者之间应具备承接性。“基地+团队”创业实训教育模式,作为创业教育的重要环节,在设计上强调对理论知识的承接性,因此,在受训人员遴选阶段,十分注重对申请者创业理论及相关知识的储备要求,并通过申请者的竞标汇报,考察一个团队相关理论知识的掌握情况,从而使得掌握良好理论基础的同学,能够进入到实训教育环节,实现实践教育与理论教育的良好对接。同时,该教育模式很好地实现了创业教育的系统性,表现在:一方面该模式在实训教育环节,强调对学生全实训流程的教育和培训作用,从申请时的竞标汇报,到整个实践过程中的不断指导反馈,直至结束实践后的总结分析、讨论交流,学生进入该体系后始终处于老师的指导之下,这在保证师生之间信息及时沟通的同时,也使得学生的创业实训不再是没有方向的自行摸索,而是教师指导下的有的放矢的能力锻炼;另一方面,“基地+团队”创业实训教育模式,有效衔接了理论教育、活动教育等其它创业教育环节,使得创业教育的各个模块连接成一个体系,从而使教育过程更具系统性。

### (二)实训流程的真实性和全面性

“基地+团队”创业实训教育模式,一方面跟众多高校的创业园区一样,提供了一个较为真实的市场环境,学生需要自行运作资金、管理经营、开拓市场、经受风险,实战特点突出,因此,学生可以充分发挥潜能,并将书本中所学的管理、营销、财务等知识在实践中检验、锻炼。另一方面,不同于其它创业园完全由学生自行摸索的模式,“基地+

团队”创业实训教育模式强调指导教师团队的全程跟踪指导,受训学生不仅在实践过程中得到锻炼,在入训之初的组队竞标及结束实践后的汇报总结中,也能得到磨练和提高。在该模式的指导体系下,学生经历的不仅是一个独立经营的过程,而且包含了标的竞争、商务谈判、签订协议以及最后的总结反思等一系列环节,因而,培训的内容更具全面性。

### (三)指导教师的全程性和团队性

多元化的指导教师队伍是“基地+团队”创业实训教育的核心组成。尽管很多创业教育模式都已强调指导教师的多元化,但“基地+团队”创业实训教育模式,实现了多元化教师指导的全程性和团队性,表现在:第一,来自企业和学校的指导教师,不仅出现在讲台上,也出现在实践基地里,不仅讲授理论知识,也指导实践锻炼,同时,对学生的实践活动,全过程参与,这种跟踪式的全程教育,有助于教师对学生了解的全面和深入,从而使得指导内容能够进一步深化。第二,“基地+团队”创业实训教育模式,将多元化的指导教师组成指导教师小组,在明确指导老师各有分工的同时,强调指导教师之间的交流联系,组织指导教师团队与学生团队进行交流,以“头脑风暴”的方式,优化对学生的指导。

## 参考文献:

- [1] 檀祝平.“专业社团建设+创业实体运作”创业教育模式探幽——以常州轻工职业技术学院艺术设计系创业教育模式为例[J].江苏经贸职业技术学院学报,2012(6):69-70.
- [2] 马海超,刘亮亮.大学科技产业园创业教育模式的实践与思考——以S大学科技产业园创业教育为例[J].世纪桥,2009(12):93-94.
- [3] 许朗,贡意业.大学生创新创业教育模式探索——项目参与式创业教育[J].学术论坛,2011(9)213-216.

[编辑:颜关明]