

在创业型大学建设中推进创业教育

张庆祝

(大连理工大学, 辽宁大连, 116024)

[摘要] 创业型大学作为大学组织变革的一种趋势, 内含着创业教育的要求, 创业教育的普遍开展也将成为大学组织向创业型组织变革的重要契机。创业型大学建设与创业教育都是大学为应对环境变化而做出的积极反应。知识经济的来临对大学提出更高的要求, 高等教育大众化和社会对大学多元的需求需要高校在组织变革和人才培养方面做出积极的回应, 而财政和毕业生就业问题更成为开启这场变革的直接动力。在创业型大学建设中推进创业教育, 组建领导创业型大学建设和创业教育的领导核心, 变革学校的组织机构, 建立与社会加强联系的机构, 激发学术研究的活力, 营造以“企业家精神”为核心的创业文化, 将成为高等教育改革的新方向。

[关键词] 高等教育; 创业型大学; 创业教育; 知识经济; 组织变革

[中图分类号] G640 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1674-893X(2014)01-0039-03

创业型大学作为有别于传统大学的组织形式, 显示出勃勃生机, 新的教育理念——大学生创业教育, 被广大高校所接受。2012年8月, 教育部出台《教育部办公厅关于印发〈普通本科学校创业教育教学基本要求(试行)〉的通知》(教高厅[2012]4号), 要求“把创业教育融入人才培养体系, 贯穿人才培养全过程, 面向全体学生广泛、系统开展”。创业教育在中国开始从一种教育理念真正走向教育实践, 开始从部分高校的试点, 向所有高校延伸。创业型大学作为大学组织变革的一种趋势, 内含着创业教育的要求, 创业教育的普遍开展也将成为大学组织向创业型组织变革的重要契机。在创业型大学建设中推进创业教育, 将为高等教育的改革开辟新的路径。

一、创业型大学与大学生创业教育的基本涵义

(一) 创业型大学的广义理解与狭义理解

创业型大学, 英文为 Entrepreneurial University。“Entrepreneurial”一词在牛津英汉双解词典中没有直接的中文解释, 注明是 entrepreneur(企业家)的形容词。其含义可解释为: 有企业家精神的, 创业的, 企业化的。因顾虑引起将大学企业化, 大学被企业操纵的误解, 国内学者多译为“创业型大学”。王承绪教授翻译的克拉克的著作《建立创业型大学: 组织上转型的途径》中, 将这类具有创业特征的大学译为“创业型大学”。

创业型大学是一种新的大学实践模式, 不同的研究者因针对的不同研究对象, 提出不尽相同的理解。伯顿·克拉克在其著作《建立创业型大学: 组织上转型的途径》一书中^[1], 总结了20世纪晚期以来五所欧洲大学成功应对多样、复杂的社会需求所做出的“创业型反应”, 并对其呈现的共同的特征进行了总结分析。这些共同特征即大学体现的创新性。克拉克将彰显这些特征的大学称为创业型大学。他对创业型大学理解是宽泛的、广义的, 那些为应对社会变化, 主动变革领导核心, 调整组织机构、多元化资金来源、激发学术研究活力、营造创业文化, 并在新的大学变革浪潮中取得不菲成绩的大学都可以称之为创业型大学。

另一位创业型大学研究的代表人物美国学者埃兹科维茨在《大学与全球知识经济》一书中, 对创业型大学进行了定义: 经常得到政府政策鼓励的大学及其组成人员对从知识中收获资金的兴趣日益增强, 这种兴趣和愿望又加速模糊了学术机构与公司的界限, 公司这种组织对知识的兴趣总是与经济应用和回报紧密相联的。埃兹科维茨研究的对象是麻省理工学院、斯坦福大学这样具有创新研究性成果的研究型大学, 他对创业型大学理解是大学研究的商业化、知识的资本化^[2]。Smilor、Slaughter等学者也持相近的观点。很显然, 和克拉克相比, 以埃兹科维茨为代表的学者对创业型大学的界定

[收稿日期] 2013-10-11; **[修回日期]** 2014-01-07

[作者简介] 张庆祝(1982-), 男, 辽宁鞍山人, 辽宁省大学生就业指导局助理研究员, 大连理工大学教育管理专业博士生, 主要研究方向: 大学生就业创业管理。

更严格。

本文所讨论的创业型大学建设是基于对创业型大学的广义理解,是指大学为适应内在外在形势变化而采取的创新组织的实践。

(二) 创业教育的广义理解与狭义理解

创业教育即英文“enterprise education”的中文表述。根据《牛津现代高级英汉双解辞典》给出的解释,“Enterprise Education”的意思可概括为:第一,进行从事事业、企业、商业等规划活动过程的教育;第二,进行事业心、进取心、探索精神、冒险精神等心理品质的教育^[3]。

1989年11月底联合国教科文组织在北京召开的“面向21世纪教育国际研讨会”上对创业教育的广义概念做了明确论述。联合国教科文组织在会上指出:创业教育从广义上来说是指培养具有开创性的个人,它对于拿薪水的人同样重要,因为用人机构或个人除了要求受雇者在事业上有所成就外,正在越来越重视受雇者的首创、冒险精神,创业和独立工作能力以及技术、社交、管理技能。具体地说,广义的创业教育是指培养个体的“开创性”,既可以创造性的就业,也可以创造新的就业岗位。

狭义的创业教育是指“培养新的就业岗位的创造者”的教育,按照我国创业教育专家雷家骥教授的观点即培养受教育者发现、创造和利用商业机会,组合生产要素,创立自己的事业,以获得商业成功的教育活动。

本文所讨论的创业教育是基于对广义的创业教育的理解。对创业型大学和创业教育的广义理解,为创业型大学建设和创业教育之间构筑了相通的桥梁,一个是指大学组织的创新变革,一个是培养人才的开创性,二者的统一正是高等教育改革和创新人才培养模式的有机结合。

二、创业型大学的兴起缘由

大学组织的变化发展是大学与环境适应、平衡的结果。当环境的需求和大学组织内部的运行方式不相适应时,大学会为寻求新的平衡开始自我变革,调适运行机制,丰富内在属性,保留优秀的传统,接受新的理念,开始组织的进一步完善。创业型大学的兴起和创业教育理念的接受都是大学为适应环境而主动变革的反应。

(一) 知识经济的来临对大学提出更高的要求

知识经济是建立在知识和信息的生产、分配和使用之上的经济,是继农业经济、工业经济之后的新的经济形态。知识经济以智力资源为首要依托,知识成为最重要的经济因素和生产要素。以知识的传播、生产、创造为核心的大学被社会寄予更多的期望。知识经济的基础是知识,本质是创新,途径

是创业。大学是知识创造和培养掌握高深知识人才的地方,是促进技术转化和创新创业实践的地方。在知识经济时代,大学的重要性更加明显,时代正把大学推向社会经济发展的最前沿,大学必须适应知识经济时代的要求主动变革,从象牙塔式的大学向创业型大学转变,从培养守业型人才向培养创新创业型人才转变。

(二) 高等教育大众化和社会对大学的多元需求成为重要推动力量

1950-1970年间,欧美各国的高等教育经历了大众化的扩张。在美国,1954年高校适龄人口入学率为16.2%,在校学生人数244.6万人,1970年高校适龄人口入学率为32.1%,在校学生人数792万。英国、荷兰、瑞典、芬兰等国的高等教育适龄青年毛入学率分别从5.2%、4.4%、4.8%、4.2%提高到13.5%、9%、16.9%、14%。^[4]在我国,高等教育入学率也在逐年提升,个别省份已经开始由大众化的高等教育向普及化的高等教育转变,如辽宁省2013年高等教育毛入学率已经达到50%。高等教育大众化,使更多的适龄青年走进大学,他们向大学提出不同类型、不同目标的多元要求;高等教育大众化使更多的大学毕业生涌入人才市场,大学生已不再是人才市场上的稀缺资源,高度专业化的劳动力部门也开始提出了多层次、多类型的人才需求,劳动力的培训要求也变得复杂多样。大学需要对社会多元的需求做出回应:设计招收多种类型的学生的培养方式;传授适应多种社会组织的创业技能;大学需要向内部僵化的运行机制和迟缓的反应能力宣战,开始与企业建立更为密切的关系,大学与企业的联合由于能够使学生参加工作的预备能力和企业的实际需求及合作项目之间的联系更加紧密、沟通更加经常而使直接受益。大学开始让学生直接参与企业的实际运作,接受更具创业头脑的教师的指导,接受更具创业导向的课程的熏陶,参与得到外部资金资助的教授的科研活动,使他们的创业意识和工作能力进一步加强,既拥有理论知识又拥有实际工作经验,最终使他们在就业市场上具有更强的竞争力。外部环境的变化促使大学在人才培养体系及其组织本身作出变革。

(三) 财政和毕业生就业问题成为直接动力

在美国,联邦政府和州政府对高等教育的投入都呈下降趋势。以州政府为例,1990-1997年,以现值美元(current dollars)计算,纽约州政府对高等教育的拨款下降了11.9%,麻萨诸塞州和加利福尼亚州分别上升了3.5%和6%。扣除货膨胀因素后显示出其真正的困境,以定值美元计算,拨款在纽约州下降了30.5%,在麻州下降了18.3%,在加州下

降了 16.3%。^{[5](32)}

三、在创业型大学建设中推进创业教育

我国的大学经历了跨越式的发展,取得了显著的成绩,同时也存在着科技成果转化率低、大学债务风险加大、毕业生就业等诸多问题。借鉴欧美国家的经验,实现大学组织向创业型大学成功变革是破解大学诸多问题的根本之策。

2010年,教育部发布《教育部关于大力推进高等学校创新创业教育和大学生自主创业工作的意见》(教办[2010]3号),标志着我国大学生创新创业工作正进入到一个崭新的阶段。创业教育在欧美等国已成为一种实践多年的教育模式,创业教育是学生获得与学术性、职业性同等重要的第三本护照(证明一个人事业心和开拓能力的)的重要途径。推进我国大学生的创业教育迫在眉睫,开启大学组织新的变革也是箭在弦上。创业教育的开展与创业型大学的兴起有着相同的背景,存在着必然的联系,在创业型大学建设的过程中,推进创业教育将成为我国高等教育改革的突破口。

(一) 组建领导创业型大学建设和创业教育的领导核心

创业型大学建设和创业教育本身就是一种革新行为,新观念的建立、新体制的运行、创新资源的整合需要一个坚强的,毫不妥协的,信念坚定的领导核心。没有一个坚强的领导核心,没有一个毫不动摇的领导集体,就不会有有效的工作。我国著名教育家潘懋元教授在谈到高等教育研究时,曾提出要有“三家”即,“当家”“行家”“专家”的支持,尤其要有“当家”的支持^[5]。创业型大学建设和创业教育推进也是如此,没有具有魄力的敢做敢为的领导,就缺少推进的动力;没有院系教师的参与,实践就会脱离实际;没有专家、理论家的支持,行动就容易偏离方向。

(二) 变革学校的组织机构,建立与社会加强联系的机构

创业型大学建设和创业教育要求大学要改变过去的被动姿态,主动与社会取得联系,了解社会的需求,了解社会的发展动态,即由过去的被动或基本被动适应社会,变为主动适应社会,主动介入社会。加强与外部的联系是现代大学跨越旧的大学边界,跨越旧的学科边界,主动适应社会的必然选择,是大学向创业型大学变革的重要途径,是创业教育有效开展的保证。变革大学的组织结构,建立能使大学快速应对外界变化,构建起一种介于大学与社会之间的专门机构势在必行。通过新的组织机

构把大学和校外的组织和群体联系起来,从事知识转让、工业联系、知识产权开发、资金筹集等知识资本化的事务,可以加速大学与外部壁垒的消除,加快大学与外部环境的资源交换。

(三) 激发学术研究的活力

一方面是唤起院系等大学基层单位参与创业型大学建设和创业教育实践的热情,另一方面是将创业行动和学术研究相融合,将创业行动作为激发学术研究热情的手段。创业教育的实施、创业型大学建设方案的落实最终要由大学的基层单位来施行,因此,大学的创业行动必须取得院系的广泛支持与理解,必须充分调动各院系广大教职工的积极性,建立教职工代表参与方案决策的工作机制。因此,大学在创业型大学建设方案的顶层设计上要将创业教育和创业型大学建设与各院系的学科建设相结合,要改变传统的绩效考核方式,建立激发学生、教师立足于专业发展基础上的创业热情的评价新机制。

(四) 营造以“企业家精神”为核心的创业文化

企业家精神是指人们竞相成为企业家的一种态度和行为,体现出的善于寻求机会,善于整合资源、善于经营的行为特征。具体地说,企业家精神包括以下内容:崇尚创造、敢于冒险、打破常规、乐观、自信、果断、工作勤奋、精力充沛。领导的推动、机构的完善、学术研究的繁荣都不能保证大学持续的创新与发展,更重要的需要建立以企业家精神为代表的创业文化。在大学,从领导、教职工到学生都洋溢着创新的精神、变革的热情,当师生将宽容失败,鼓励冒险内化为价值观时,创业型大学建设和创业教育都将获得一股永续的力量。

参考文献:

- [1] 克拉克.建立创业型大学:组织上转型的途径[M].北京:人民教育出版社,2003.
- [2] 埃茨科威兹.大学与全球知识经济[M].南昌:江西教育出版社,1999.
- [3] 霍恩比.牛津现代高级英汉双解辞典[Z].北京:商务印书馆,2000:78.
- [4] 富兰著.教育变革新意义[M].北京:教育科学出版社,2005:25.
- [5] 潘懋元.潘懋元论高等教育[M].福州:福建教育出版社,2000.

[编辑: 颜关明]