

# 建构主义视角下的开放教育教学设计

## ——以《管理案例分析》课程为例

周红兵

(珠海广播电视大学经济管理系, 广东珠海, 519000)

**[摘要]** 结合珠海广播电视大学工商管理专业开放教育课程《管理案例分析》的教学实践, 剖析建构主义环境下的开放教育课程教学设计原则和方法, 对课程教学目标、内容进行重新设计, 探讨建立自主学习与协作式学习相结合的学习方法, 是在远程开放教育条件下运用建构主义教学理论和方法创新开放教育教学模式的有益尝试。整个教学设计始终体现以学习者为中心和主体, 能更好地提高学习者的自主学习能力。

**[关键词]** 建构主义; 教学设计; 课程改革; 《管理案例分析》

**[中图分类号]** G728.8      **[文献标识码]** A      **[文章编号]** 1674-893X(2014)01-0071-04

《管理案例分析》课程是中央电大开放教育工商管理本科(专科起点)专业在国内高校率先开设的工商管理本科的案例课程。据调查, 目前开放教育学生有一定工作经验, 但专业基础理论知识和自主学习能力薄弱, 超过50%的本科学生没有远程求知经验。学习目的除了取得本科文凭, 也越来越看重学科系统知识和管理能力的提高<sup>[1]</sup>, 学生的学习需要可以分解为: 标准的需要、比较的需要、感知的需要、表达的需要、预期的需要、处理突发事件的需要六大类。而目前电大传统教育模式, 并没有满足学习者的这些基本的需要, 因此, 有必要探索符合成人学习特点的开放教育教学模式, 提高教学质量和教学效果, 满足学生的基本学习需求。

### 一、建构主义教学设计及其基本原则

建构主义由瑞士心理学家皮亚杰提出。何克抗教授最早将其引入国内并成功推动教学运用, 他认为: 建构主义教学理论要求教师在教学过程中采用全新的教育思想与教学模式、全新的教学方法和全新的教学设计<sup>[2]</sup>。教学设计是面向教学系统、解决教学问题的一种特殊的设计活动, 是运用现代学习与教学心理学、传播学、教学媒体论等相关的理论与技术, 分析教学中的问题和需要, 设计解决方法, 试行解决方法, 评价试行结果并在评价基础上改进设计的一个系统过程。大体包括对教学目标与教学内容的分析、教学策略与教学媒体的选择、教学活动的组织以及教学评价等教学环节的具体计划。

基于建构主义理论的教学设计应遵循以下原

则: 第一, 强调以学生为中心, 而非以教师为中心; 第二, 强调生动、丰富的实际情境对意义建构的重要作用; 第三, 强调整个学习群体的协作学习对意义建构的关键作用; 第四, 强调对支持和促进学习的学习环境(而非教学环境)的设计; 第五, 强调利用各种信息资源来支持学(而非支持教); 第六, 强调学习的最终目的是完成意义的建构(而非完成教学目标)<sup>[3]</sup>。

### 二、课程教学目标和教学内容的重新设计

在建构主义教学环境下, 教学活动是在教师的指导下, 学生自主建构认知结构的一种特殊的认知建构活动。学习是学生自主的活动, 教师只是一个指导者、创建者和帮助者的角色。建构教学理论的教学原则包括: 主动性原则、活动性原则和建构性原则。

#### (一) 学习目标设计

建构主义的学习目标不是为了记忆某些固定的知识, 而是对知识形成自己的解释和建构新的知识体系。美国教育心理学家巴斯指出: “在半个世纪以前, 人们大学毕业后, 大约有70%的所学知识一直可以在其退休前运用。而在当今时代, 这个数字缩减为2%。”<sup>[4]</sup>与其把陈旧的知识传授给学生, 不如转变学生的学习态度和学习方法, 使其具有终身学习的习惯。因此, 《管理案例分析》课程的教学目标应建立在学生已经掌握相关理论基础知识的基础上, 以案例为载体, 强调接近真实的实践效果和理论知识技能的运用, 以培养学生解决实际问

[收稿日期] 2013-11-27; [修回日期] 2014-01-10

[作者简介] 周红兵(1967-), 女, 湖南益阳人, 珠海广播电视大学经济管理系讲师, 主要研究方向: 企业管理, 成人教育。

题的能力为重点,全面培养学习者分析和解决问题的能力、处理人际关系的能力、全面学习的能力,以及自我管理能力和信息加工处理能力等等。

## (二) 学习内容设计

电大学生社会交往的需求强烈,非常希望提高人际交往和表达能力,因此,《管理案例分析》课程的教学内容主要针对学生的兴趣特点将文字教材加以细化和充实。比如,在第一、二章的学习中,就加入了2010年中央电大工商管理案例大赛的现场赛、广东省“南沙湿地杯”首届羊城大学生辩论赛的视屏资料,让学生对案例分析及其展示、辩论提问及回答有一定的感性认识、对评分标准有一定的了解。如能由老师事先辅导的几位同学现场演示一个具体案例的分析和提问,对学生的激发效果更好。在教学内容的安排方面,首先向学生介绍了教材第一、二章管理案例分析基本方法,其次是第四、五章等等管理理论章节,而把教材中的第三章《管理案例的开发》放在所有教学章结束后再讲解,让学生在积累一定量的案例分析经验,再学习案例的写作,实现感性到理性、量变到质变的飞跃。

针对课程特点,设计案例分析的基本思路如图1所示,课堂上向学生演示教材中各章的示范案例,鼓励学生向老师提问,引导学生的发散性思维。

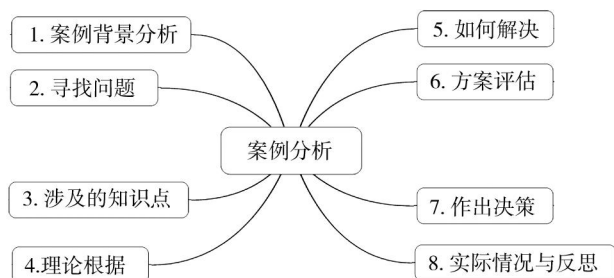


图1 案例分析思路

## 三、自主学习与协作式学习相结合的学习方式

建构主义的学习理论认为,协作学习、合作学习是比较有效的学习方法,强调“协作学习”对意义建构的关键作用,认为学习者并不是空着脑袋进入学习情境中的,即使是有些问题他们从来没有接触过,但是当问题呈现在他们面前时,他们还是会基于以往的经验,依靠他们的认知能力,形成自己对问题的解释或假设。由于经验背景的差异,学习者对问题的看法和理解经常千差万别,这些差异本身就是一种宝贵的现象资源。<sup>[3]</sup>

因此应该重视学生自己对各种现象的理解、看法,思考其由来,教师与学生、学生与学生之间共同针对某些问题进行探索,引导学生丰富或调整自

己的解释。传统“秧田”式的课堂,学生与学生之间很难互相讨论和思维碰撞,因此笔者专门为《管理案例分析》这门课程向学校申请活动桌椅教室。每堂课开始前,学生先按要求将座位排成面向讲台的“U”字型,分为三个学习小组,每组坐在同一个方向,无论哪组学生都能方便地看到老师和同学的面部表情,而不是只看到后脑勺。学习小组中不同经验背景的同学看到的事物不同的方面,通过合作学习,相互交流,相互启发,相互补充,使大家对问题的理解更为丰富和全面。

通常一个本科班的60多名同学分为3个学习小组,第一组准备案例分析,第二组向第一组提问,第三组记录和评分,每周任务轮换一次。在第一周课上布置第二周的学习任务,各小组任务要求小组集体完成,课下准备,组长负责分配组员的任务,如谁负责收集相关资料,谁负责呈现PPT制作,谁负责演示和呈现,谁负责预设提问并回答问题。每位同学自主完成后,组长负责召集网上讨论形成统一观点,并在第二堂课上呈现小组学习成果。小组成员的工作任务也必须轮换,以保证每个同学锻炼的机会均等。每次课结束前10分钟,老师全面点评本次课各组的表现和观点,启发学生不断改进。

通过学习成果的呈现和小组之间的PK,同学们的竞争意识和团队合作意识都得到了增强,沟通能力、表达能力显著提高,由于任务组间、组员间都会轮换,因此尽量避免“搭便车”的现象。《管理案例分析》的课堂不再是教师的一言堂和独角戏,每位同学都踊跃参与其中,课堂气氛热烈、紧张,每次下课同学们都觉得时间过得太快了。

## 四、建构主义环境下的教学方法探索

建构主义学习理论的四个核心要素:第一是情景,完整的学习经验(即学什么、如何学、如何用)赖以存在的大背景是利于学生理解和意义建构,并促进知识、技能和体验相连接的外部场景。它不仅是问题的物理结构和概念结构,也是活动的意向与问题嵌入其间的社会环境。第二是协作:组成学习小组与学习共同体。第三是交流,是协作过程中最基本的方式或环节,通过知识场域的交融,形成共构的最近发展区。第四是意义建构,即对事物的性质、规律以及事物之间的内在联系获得自己独到的理解。在《管理案例分析》课程中创设情境因案例中一般已经有所交代而相对容易,课堂上如果能呈现视屏等更丰富的资料,会更逼真也更吸引学生。在建构主义环境下笔者曾尝试了支架式教学方法和抛锚式教学方法。

(一) 支架式教学方法的探索

所谓支架式教学方法，是指为学习者建构对知识的理解提供一种概念框架。这种框架中的概念是为发展学习者对问题的进一步理解所需要的，为此，事先要把复杂的学习任务加以分解，以便于把学习者的理解逐步引向深入。……不停顿地把学生的智力从一个水平提升到另一个新的更高水平，真正做到使教学走在发展的前面。<sup>[4]</sup>支架式教学由搭脚手架、进入情境、独立探索、协作学习、效果评价五个环节组成。

考虑到学生的知识结构和能力水平并不十分扎实的现状，我们需要对开放教育的学生的相关基础理论知识进行梳理。我们的做法是采用建构主义教学中的支架式教学方法，从学生上一节课所掌握的概念和理论出发，布置学生下一节课需要学习的理论知识点，让学生自主学习和准备。主要学习材料包括：中央电大相关教材和网络检索关键词，第二堂课采用理论题抢答的方式，检验学生预习准备的情况并做相应记录，作为学生平时学习成绩的构成部分。

比如在新教材第四章《组织结构设计》的教学中，笔者布置的学习材料是中央电大教材《管理案例分析》第四章文字材料（包括理论知识、示范案例、案例作业三个部分）、中央电大教材《管理学基础》第七章《组织结构设计》、中央电大教材《组织行为学》第六章《组织行为》。创设的情境是：一群创业的青年打算成立一家电器销售公司，办理了工商注册、税务登记并开立了银行账户，确定使命是为消费者提供合格的电器产品和满意的售后支持服务，企业的愿景是在未来成为像苏宁、国美一样的知名家电零售企业，企业的战略是走连锁经营的路子进行密集化扩张的总体战略和集中化竞争战略，预期3-5年内成为本地知名的家电零售企业。他们下一步应该考虑哪些问题？具体应该怎样做才能实现企业的战略目标？笔者设计的案例支撑知识架构如图2所示。根据这些要点设计理论抢答题，主要题型基本与期末考试题型相匹配，有判断题、选择题、简答题。对答题正确尤其是有独特见解的同学当堂给予奖励（奖品教师自备），并由学生记录个人得分和小组累计得分，引导学生理解掌握相关知识和概念，并积极思索如何在管理中加以运用。

(二) 抛锚式教学方法的运用

所谓抛锚式教学方法，是指在有感染力的真实事件或真实问题（这类真实事件或问题被形象地比喻为“抛锚”）的基础上，让学习者到现实世界的

真实环境中去感受、去体验(即通过获取直接经验来学习)，而不是仅仅聆听别人(例如教师)关于这种经验的介绍和讲解。由于抛锚式教学要以真实事例或问题为基础(作为“锚”)，所以有时也被称为“实例式教学”或“基于问题的教学”。<sup>[3]</sup>

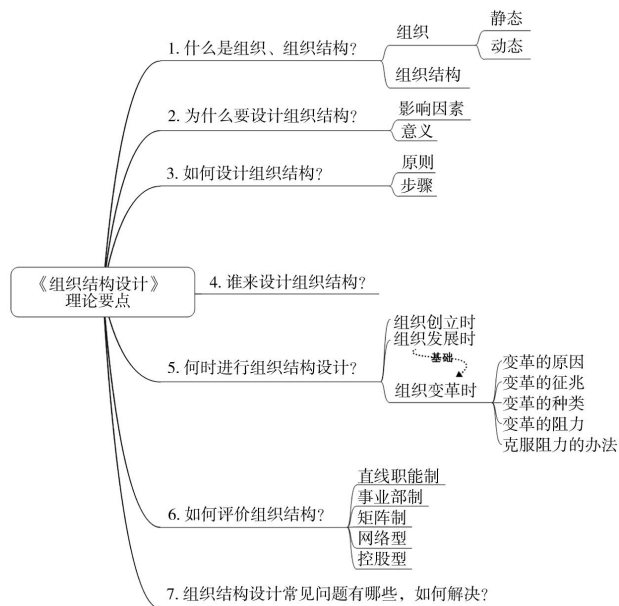


图2 第四章《组织结构设计》理论要点

针对电大工商管理专业开放教育本科生大多已有一定工作经验，曾经创业或准备创业的情况，除平时课堂案例分析和小组讨论外，笔者曾尝试让学生参与企业经营诊断，现场分析企业经营中存在的问题，思考解决办法。如2010年秋季专门选择了珠海城职院工商管理专业中德班一位同学自主创业的好思维咖啡桌游生活馆，组织近40名同学开展了一场别开生面的教学实践活动。由09秋、10春工商管理本科班8名班干部事先和店主同学及家长交流情况，了解珠海桌游市场，诊断经营中可能存在的问题，商讨活动细节安排，并于10月31日上午带领同学们来到经营现场，以消费者的身份体验好思维咖啡桌游生活馆的经营情况和管理水平，提出对该店经营管理的建议，并将该案例分析作为一次特别的“行考作业”提交。<sup>[5]</sup>在这次抛锚式教学方法的尝试中，把课堂搬到教室以外，学以致用，学生在活动中表现出极大的热情和创造性，不但主动上网收集桌游业相关资讯，同时结合所学的市场营销、企业战略管理、人力资源管理知识，就该店的地理位置选择、经营范围、营业推广等方面积极思考，献计献策，提出一系列解决方案。有位同学通过在人力资源中心工作的便利条件，找来珠海首家开办桌面游戏的投资者传授经验，引导大

家思考。同学们通过实地考察、现场体验、自主学习、小组讨论等方式,对企业管理有了更深层次的理解,体验了其复杂性和系统性。回到学校课堂,同学们以小组的形式呈现了这次学习的体会。

### 五、鼓励学生参与课程学习过程的评价

建构主义学习理论认为,学习评价应基于动态的、持续的、不断呈现的学习过程以及学习者的进步、教师所采用的教学策略和所创设的学习环境。评价目的在于更好地根据个体的需要制定教学方案,并变化不断地修改和提炼教学策略,使学习者通过建构性的学习,向学习目标获得持续的进步。

因此,笔者设计的《管理案例分析》课程学生平时学习效果的评价(形成性考核),主要是由学生负责完成的,包括表1《案例陈述小组评价表》和表2《案例提问小组评价表》,都是在教学过程中和学生共同商量决定的。表1用于案例陈述小组评分,目的在于引导学生不断提高案例分析的深度和技巧,评分由提问组和观察组经小组讨论后填写,取平均分。表2用于提问组的评分,目的在于引导学生提高提问的技巧和水平,评分由案例陈述小组和观察组组内讨论后填写,取平均分。在使用的过程中学生基本没有打“人情分”的现象,接近实际情况。为了鼓励各组的团结协作,教师尽可能发现学生的闪光点并进行点评和加分,激励大家不断提高案例分析和提问的水平。评价的过程中,学生看到对面的同学就像自己在“照镜子”,看到别人不足的同时,也明确了自身努力的方向。

表1 案例陈述小组评价表

案例名称:		年 月 日			
考核项目	评分档次	优	良	中	差
		(18~20分)	(18~15分)	(15~10分)	(10~5分)
1、案例陈述是否清楚					
2、分析角度是否恰当					
3、观点是否新颖					
4、建议是否可行					
5、表达是否清晰、符合逻辑					
加分:有定量分析加					
1~5分					
	合计				
组长签名:					
组员签名:					

表2 案例提问小组评价表

案例名称:		年 月 日			
考核项目	评分档次	优	良	中	差
		(18~20分)	(18~15分)	(15~10分)	(10~5分)
1、提问是否具有启发性					
2、反论是否清晰					
3、反论分析角度是否恰当					
4、提问数量是否适中(3~5个)					
5、表达是否清晰、符合逻辑					
加分:有定量分析加					
1~5分					
	合计				
组长签名:					
组员签名:					

总之,建构主义环境下的《管理案例分析》课程教学设计中,教师是学习者主动建构意义的帮助者和情境的创设者,而不是知识的灌输者,学习者的学习是协作式的群体学习,整个教学设计自始至终体现以学习者为中心和主体,鼓励学习者进行批判性思维,培养其创造性。目前珠海广播电视大学已开设《管理案例分析》课程三个学年,相信随着建构主义理论在现代远程开放教育中的运用发展,学习者的自主学习和终身学习的能力将不断提高。

### 参考文献:

- [1] 周红兵.以学生为本构建开放教育思政导师工作体系[J].经济师, 2011(10).
- [2] 何克抗,郑永柏,谢幼如.教学系统设计[M].北京:北京师范大学出版社, 2002.
- [3] 何克抗.建构主义——革新传统教学的理论基础[J].科学课, 2003(12): 22-23.
- [4] 曾东霞.惯习与场域:大学生自主学习能力的影响因素[J].中南大学学报(社会科学版), 2011(3): 128-137.
- [5] 刘春雄.从课堂到实践,探索体验式学习——工商管理本科班教学实践活动小记[EB/OL].珠海广播电视大学网站(资讯), 2010-11-15.

[编辑: 苏慧]