

EMBA 招生考试中的问题与改革

罗剑宏, 薛玮

(中南大学商学院, 湖南长沙, 410083)

[摘要] EMBA 招生考试是 EMBA 教学工作的重要环节, 是各大 EMBA 办学单位展开生源竞争的重要手段。EMBA 生源质量直接影响 EMBA 教育人才培养的质量, 也是 EMBA 教育赖以生存和发展的命脉。要想在竞争中立于不败之地, 就必须采用多样化的招生考试方法, 通过转变主管部门职能、改革考试方式和推进 EMBA 专业学位教育国际化等手段, 提升人才素质的综合质量, 做好 EMBA 招生考试工作。

[关键词] EMBA 专业学位教育; 招生考试; 生源竞争

[中图分类号] G643.7 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1674-893X(2014)01-0107-04

在 2002 年, 全国具有 EMBA 专业学位教育培养资质的高等院校仅 30 所。在获得国家教育部学位委员会的批准后, 又历经十多年的不断改进, 如今具备 EMBA 专业学位教育办学资质的院校已发展到 64 所。在全国研究生专业学位教育中, EMBA 专业学位教育的培养方式显得非常重要, 只有将它的独特优势与高端的市场需求相结合, 才能使其在专业学位教育中立于不败之地。

一、中美 EMBA 招生考试环节对比

(一) 中美 EMBA 申请学员的现状对比

每一所 EMBA 办学高校的学员构成基本上是不同的, 来自不同的行业、不同的地区或者不同的部门。其中大多数属企业家, 也有相当一部分的政府官员、学者或者专家, 其共同特点是具有非常丰富的实践经验且掌握着相当多的物质与非物质资源。

1. 我国 EMBA 申请学员的现状

来自长江商学院 EMBA 网站的官方统计显示, 该校具有副总经理职位的占 18%, 政府行政工作人员占 9%, 任董事长或总经理职位的占了学员总数的近 64%, 总监及主管占 9%^[1]。再看北京大学光华管理学院 EMBA 中心的数据, 其学员中的政府行政工作人员占 4%, 中层管理者 12%, 副总经理 26%, 董事长或总经理接近 58%^[2]。作为第二批获得办学资格的中南大学 EMBA, 其制造部门的学员约占 28%, 政府部门学员约 5%, 金融部门约 15%, 房地产约 16%, 其余约 36%。其中 70% 为企业管理者,

26% 为部门或处室的负责人。据不完全统计, 中南大学 EMBA 学生的平均入学年龄为 35 岁, 一般具有 10 年左右的管理工作经验。具有学士学位的学员占 78%, 女性学员 18%, 有近 70% 的学生是由所属单位或企业全额资助。在各商学院 EMBA 的学员构成中, 政府官员的比例均有上升趋势。

2. 美国 EMBA 申请学员的现状

美国的 EMBA 学生大多数来自企业, 其中制造部门约占 36%, 金融部门约 17%, 贸易部门约 13%, 政府部门约 7%, 剩余部分约 27% 来自其他类型或者服务业。美国的 EMBA 学员平均入学年龄约为 37 岁, 普遍具有 10 年左右的管理工作经验, 入学当年收入平均为 77 990 美元, 具有学士学位的接近 96%, 女性学员占 25%。女性 EMBA 学员越来越多, 证明如今高学历、高智商的女性正逐步稀释着独占社会各领域巅峰的男性世界。在美国 EMBA 项目中, 录取人数约占报考人数的 65%, 录取人员的实际入学率为 90%。因此, 大多数美国 EMBA 项目都要求有 GMAT 作为考察成绩, 平均分数为 550 分, 且所有美国 EMBA 项目均要求提交大学本科阶段的成绩单。

(二) 中美 EMBA 招生考试方案的对比

1. 我国 EMBA 专业学位教育的招生考试方案

EMBA 专业学位教育与 MBA 及其他专业学位教育的招生方式存在本质区别。首先, 我国 EMBA 专业学位教育没有全国统一的入学考试。其次, 在

[收稿日期] 2014-01-07; **[修回日期]** 2014-01-24

[基金项目] 湖南省学位与研究生教育教学改革研究项目 (JG2011B009) (JG2009B007); 中南大学研究生教育教改研究项目 (2011zyzh002)

[作者简介] 罗剑宏 (1964-), 男, 湖南长沙人, 中南大学商学院教授, 主要研究方向: 市场营销与旅游管理; 薛玮 (1987-), 女, 新疆乌鲁木齐人, 中南大学商学院助教, 主要研究方向: 企业管理。

招生过程中, 办学单位同时享有办学的自主权。主要考查形式通常是将三者结合, 即: 资格审查、面试和笔试, 以自主命题的考查方式决定是否录取。其中, 笔试成绩在招生考试过程中仅作为参考成绩, 资格审查与面试成绩通常占比重更大, 也更为重要。

虽然我国 EMBA 的招生考试方案还不够完善, 但国家教育部学位委员会对招生对象、办法等还是设置了如下门槛: 其一, 招生对象必须为企业或政府部门的高层管理人员; 其二, 必须具有国家承认的、属于国民教育序列内的大学本科或者本科以上学历, 且本科毕业后具有 8 年或 8 年以上的实际工作经验 (其中至少具有 4 年管理为主或相关工作经验); 其三, 优秀大专毕业生也可以酌情考虑招收 (专科学历学员每年招收比例不超过 10%)。其中对于招生的具体内容也有详细说明, 申请就读 EMBA 的学员不仅需提交“报名申请表”和“相关证明材料”, 还需要提交两位或两位以上的专家或单位直属领导的“推荐信”, 并需携带一篇有关管理工作内容的自命题论文^[3]。办学单位在收齐所有学员报名资料后, 会建立严格的考试委员会, 组织考核人员对申请人进行资格审查与考试, 最终根据成绩择优录取。

2. 美国 EMBA 专业学位教育的招生考试方案

在美国, 每一个办学单位都建立健全了规范的面试程序, 以及严格的审查标准, 对申请学员综合素质的考察则更加侧重。美国所有办学高校的 EMBA 入学考试 (Graduate Management Admission Test, 研究生管理科学入学考试) 均要求分数必须达到 530 分以上才予以录取。此外, 学校还看重申请学员的工作经验与能力、专家的推荐信和面试的结果。通常情况下, 申请学员必须具有本科学历, 并且拥有至少 15 年的工作经验, 其中应具备 10 年以上的管理工作经历。

(1) 沃顿商学院 EMBA 的严格入学条件

沃顿商学院始终认为它的 EMBA 专业学位教育项目的对象是公司, 而非个人, 因此招考过程中还特别关注申请学员的工作单位是否是大公司、大企业或有相当知名度的单位。若某位学员是来自公司人数少于 100 的工作单位, 那么该学员的各项竞争力水平相较于来自大公司的学员是很低的。为保证申请学员拥有充足的知识储备和学习能力, 沃顿商学院严格设定最低 GMAT 成绩分数线, 以此来衡量申请学员的优劣。GMAT 考试是一种较为真实地反映应试者英语综合水平的考试, 因而受到越来越

越多学校和机构的重视与好评。截至 2013 年底, 全球有近五千所大学采用了 GMAT 考试成绩作为研究生入学考试的唯一评判标准。而沃顿商学院则严格要求 EMBA 申请学员的 GMAT 成绩, 而且平均成绩要达到 700 分。

(2) 哥伦比亚商学院 EMBA 的特别录取考察点

如果说沃顿和哈佛代表着传统商学院 EMBA 的教学模式, 那么哥伦比亚商学院的 EMBA 专业学位教育项目就代表了美国商学院 EMBA 教育的另一种办学思想。目前的中高层管理人员经常会面临内容丰富的培训, 当哥伦比亚商学院的这门“培训课程”——EMBA 专业学位教育居然能够获得学位, 这使得人们对于 EMBA 项目增加了更多的关注, 同时这也是 EMBA 专业学位教育发展的又一次进步。学院的录取委员会同样会仔细审核每一份申请材料, 但特别之处是将每个人的材料整合起来, 并且建立个人档案进行评估。从学习能力、申请者的商业头脑、个人成就等多方面进行深入分析和评估。此外, 还看重申请学员的诚信素养、人生观与价值观以及思想意识形态的高度, 甚至把握全局的执行力等多角度、全方位的能力与视野。独特的考察切入点造就了哥伦比亚商学院 EMBA 的高端培训理念与文化。

二、我国 EMBA 招生考试环节存在的问题

通过对比首先可以看出, 我国 EMBA 学员的年龄正逐步趋于年轻化。我国近几年经济迅速增长, 人们收入也不断增加, 就读学费高昂的 EMBA 不再是受人仰视的事情。而以轻松学习为主要形式的 EMBA 教育, 其相对较低的入学门槛、宽松的毕业环节, 为许多没有资历但又迫切想要获得硕士学历的有为青年提供了新的平台^[4]。在我国批准开办 EMBA 项目的各大高校中, 完全符合报考条件学员数量非常有限, 以至于无法达到国家教育部学位委员会批准下放的招生指标的一半, 很多高校逐渐降低对申请学员的入学门槛^[5], 以期扩大办学规模。因此, 国家教育部学位委员会专门针对 EMBA 招生环节出现的情况下发了有关文件, 增加了一部分大专学历的申请学员比例, 使得一部分虽不具备相应学历但确有培养潜质的有志之士能够获得继续深造的机会。笔者认为, 这种现象的出现, 对于我国 EMBA 专业学位教育的发展与品牌的建立没有好处。

目前, 学员们在做选择时看重的依旧是名牌大学和中外合作办学的 EMBA。几乎所有的办学单位都在利用自己的品牌与资源扩大 EMBA 的招生规

模,从而导致高校间两极分化现象的出现,差距也变得越来越大。

首先,是地区间差距的拉大。中南、东南、华北等经济发达地区的高校在招生环节中,总体生源数量与学员质量明显比西部地区要好,生源的指标也明显优于其他地区。这与我国经济资源和教育资源的分布现状是匹配的。经济发达地区的招生规模与优秀生源占到全国生源总数的近八成。

其次,高校间因教学质量及资源的分布不均形成新的差距,最终导致“两类分化”出现在我国 EMBA 专业学位教育之中。

第一类是拥有高标准的学习费用、高质量的生源、良好招生情况的清华大学、北京大学、中欧国际工商学院等五所高校。这些学校的招生指标基本每年都能用完。这一部分的高校数量占 EMBA 院校的 20%,招生规模与质量却超过全国 EMBA 的 50%^[6]。

第二类是剩余的 59 所高校。它们虽然也是全国或区域性的重点高校,但由于种种原因,招生情况普遍一般。自 2002 年开办 EMBA 教育项目开始,各高校的招生规模原本应在 25 人以上^[7],由于资源的分布不均,导致个别办学的高校连开班的最低规模都无法达到,连续几年没能顺利开班。招生指标的急剧“过剩”,使得这一部分高校瓜分着剩余不到 50% 的生源。导致这种状况的原因有以下几个^[8]:

其一,不同企业性质和企业规模之间存在差异。如沿海企业一般为民营和外资的性质,实力雄厚,负担 EMBA 费用也相对容易^[9]。而一般内地企业的综合实力都稍欠。其二,地区间经济存在差异。如沿海地区经济较为发达,需要大量的高级经营管理人才,对 EMBA 教育项目的发展具有一定的促进作用。其三,认识和观念存在较大差异。沿海地区对 EMBA 教育项目的认识和理解都较为成熟,也充分认识到 EMBA 所带给个人及社会的价值。而内地的企业对 EMBA 教育项目认识不足,甚至存在误区。其四,对 EMBA 教育项目的内在需求存在差异。沿海地区的人大多认为 EMBA 教育项目是自身素养提高的一种手段,而内地对 EMBA 教育项目的认识存在较强的功利色彩。其五,我国“北上广”等地高校云集,在名校品牌上较其他地区具有更加突出的影响。

三、提升 EMBA 招生考试质量的建议

自我国开办 EMBA 专业学位教育项目以来,很大一部分人对它的认识始终停留在“富人俱乐部”

或“学校摇钱树”的概念当中。很多学校在巨大的经济利益推动下,将 EMBA 专业学位教育作为创收的重要来源。有些高校从招生考试初期,至入学到培养阶段,甚至到毕业这样的关键环节,逐渐形成了环环相扣的“走过场,大仪式”。如此破坏 EMBA 专业学位教育的教育本质与初衷的非良性运作模式,必然使人们对再教育产生不良印象,以至于造成 EMBA 专业学位教育的口碑与品牌的巨大落差。因此,改革 EMBA 专业学位教育的招生考试方案成为亟待解决的重要课题。

招生考试是 EMBA 专业学位教育教学工作的重要环节之一,也是各个 EMBA 专业学位教育的办学单位展开生源竞争的重要手段^[10]。生源质量是 EMBA 专业学位教育赖以生存和发展的命脉,同时也直接影响着所培养人才的质量。要想在全国 EMBA 专业学位教育的大蛋糕中占有一定的份额,就必须采用多样化、综合型的招生考试方式进行人才筛选,以提高招生考试选拔人才质量的效果。

(一) 主管部门转变职能

首先要改变的就是“一管到底”的模式,加强指导、监督与服务。其一,完善现有国家高层次人才培养体系的总体发展战略与模式,引导招生高校明确人才培养方向;其次,在完善 EMBA 专业学位教育的教育质量、监督体系的基础上,为规范办学高校的招生行为,进一步通过质量评估、信息公开的途径以及全社会的共同监督,最终实现其职能的转变;其三,需加大社会舆论导向作用。加强 EMBA 专业学位教育的宣传力度以及政府对 EMBA 特殊群体的政策倾斜,建立国家层面的高端商务交流平台,搭建国际 EMBA 沟通互访学习,吸引国外企业家来华学习、投资。

(二) 改革考试方式

现行 EMBA 专业学位教育的招生考试方式仍将维持相当长的一段时间。因此,考试方式的改革可以从不同阶段进行。

一是近期计划。严格考试纪律和选拔人才的流程是尤为重要的,强调面试在招生考试录取工作中的决定性作用。首先,资格审查内容要包含申请学员资历的要求、工作能力与业绩、领导专家的推荐内容,以及笔试考核所侧重的主要内容^[11]。其中特别要包括申请学员的管理经验、管理能力及发展潜力的考察。其次,建立以招生导师(组)为核心的面试小组,考核要深入细节,即考察学员的职业成就、学习能力、个人潜能和领导技能等。对面试不达标的考生,即使笔试成绩优异也不能通过考核,

实行“一票否决”原则。

二是远期计划。一定要借鉴欧美国家成熟的EMBA招生模式。首先,建立统一的社会考试服务机构,资格考试要全国统一进行,每年两次。考试主要是考察EMBA申请学员的管理、综合能力,考试方式采取机试、笔试等,考试成绩有效期为三年,成绩报告单的评判与寄送都由考试服务机构统一负责。其次,申请学员可根据招生单位不同的资格考试合格分数线进行学校申请,并向学校提供相关的资格审查材料,例如个人报名申请表、简历、教授与主管领导的推荐信等。招生办学单位受理申请学员的资格审查材料后,可对个人资格材料进行审核,确定是否录取。同时,面试成绩也不可忽视。招生导师(组)要根据申请学员的申请材料及面试情况综合考量。

(三)逐步推进EMBA专业学位教育的国际化发展

为了逐步推进EMBA专业学位教育朝高层次、高水平的国际化发展^[12],除了要能够走出去,还要能够引进来,要大力提高EMBA专业学位教育的留学生比例。所谓“留学生比例”,就是要逐步地建立起EMBA专业学位教育的招生与管理新型模式,实行国际化的教育理念与标准,能够吸引全球卓越的企业家们、高端企业的CEO及各行业的投资者来我国攻读EMBA专业学位教育。现阶段,我国EMBA专业学位教育属于一个逐步发展的阶段,其质量提升正成为重要的核心任务与目标,而完善招生考试制度是规范EMBA专业学位教育的首要任务。在不久的将来,我国的EMBA专业学位教育的招生考试方案会逐渐成熟。

参考文献:

- [1] 祥训,尔豪.EMBA教育方兴未艾[J].中国人才,2003(3): 8-9.
- [2] 李季.中国EMBA教育特点研究[D].武汉:华中科技大学,2004
- [3] 钱小军,赵纯均.美国EMBA教育概况及其借鉴意义[J].学位与研究生教育,2002(10): 11-14.
- [4] 廖理.发展中国特色的EMBA教育[J].21世纪商业评论,2005(10): 24.
- [5] 余桂红,张应强.全日制硕士生招考方式研究的回顾与反思[J].中国地质大学学报(社会科学版),2009(3): 15-18.
- [6] 成远,常瀚之.EMBA教育一种中国模式的可能性[N].天津日报,2005-02-21(2).
- [7] 孟繁萃.我国商学院EMBA专业学位教育及其评价研究[D].北京:北京交通大学,2008.
- [8] 张玮.我国EMBA专业教育学位发展的战略分析——从北京交通大学EMBA项目说起[D].北京:交通大学,2008.
- [9] 张卫东,邹志刚,潘星.基于社会成本视角的硕士研究生招考制度改革对策研究[J].黑龙江教育,2011(11): 15-17.
- [10] 李鑫璐.我国EMBA教育的特点、现状和发展态势[J].常州工学院学报(社科版),2007,25(1): 8-10.
- [11] 于鹰宇,高伟涛.我国硕士研究生招生考试制度改革研究[J].黑龙江高教研究,2010(10): 19-21.
- [12] 张涵.中美EMBA教育比较[D].厦门:厦门大学,2008.

[编辑: 苏慧]