

# 大学生英语学习模式与人格因素的相关性研究

邹建湘, 吴丽林

(长沙理工大学外国语学院, 湖南长沙, 410076)

**[摘要]** 通过定量研究的相关关系研究方法, 以问卷调查和半封闭访谈的形式, 对长沙理工大学10级非英语专业的工科本科生进行研究, 探讨我国大学生所具备的人格特质及其呈现的英语学习模式, 并分析学习者人格因素与其英语学习模式是否存在相关关系。研究发现大学英语学习者的人格因素差异性显著, 其中六种人格因素与其英语学习模式存在相关关系并达到显著水平, 而且这几种典型的人格因素都倾向于某种学习模式。

**[关键词]** 大学英语; 学习模式; 人格因素

**[中图分类号]** G632.42      **[文献标识码]** A      **[文章编号]** 1674-893X(2014)02-0053-06

人格因素是影响英语学习者语言水平的因素之一<sup>[1]</sup>。国内外对人格因素的研究主要是集中在人格对学业成就影响的讨论, 即围绕人格特质对学业成就的直接预测效应展开。相对而言, 对人格与学习其他方面的关系关注较少, 特别是对于把人格因素与学习者的英语学习模式相结合的研究并不多, 忽视了学习者在英语学习过程中的学习行为和学习心理特征。

对学习者的了解, 有助于学习者辨认出他们的优劣势; 通过人格培养改变他们对自身能力的感知状况及其自信程度, 以便帮助学习者根据自身的人格特质, 选择并调整自己的学习模式, 以便达到更好的学习效果, 使得课堂内外英语学习紧密接轨, 从而真正提高英语学习者的语言水平。

## 一、理论基础

人格是指由人对现实的态度和他的行为方式所表现出来的个性心理特征, 是一个人的相对持久的反应倾向<sup>[2]</sup>。美国伊利诺州大学人格及能力测验研究所卡特尔教授是持特质理论的心理学家, 认为特性是人格的因素, 把特质视为人格的基本结构单元, 并用因素分析的方法对人格特质进行了分析, 提出了一个基于人格特质的理论模型, 他用因素分析的方法把特性区分为表面特性 (surface traits) 和根源特性 (source traits)。表面特性是由一些互相联系的特性形成的, 它表现了若干因素的重叠影响, 它不稳定也不持久, 对了解人格意义不大。根源因

素是一些单一的因素, 是人格的基本成分。经过多年研究, 卡特尔提出了16种人格因素, 并编制了16种人格因素测验 (16PF)。这16种人格因素是: A.乐群性; B.聪慧性; C.稳定性; E.恃强性; F.兴奋性; G.有恒性; H.敢为性; I.敏感性; L.怀疑性; M.幻想性; N.世故性; O.忧虑性; Q1.实验性; Q2.独立性; Q3.自律性和 Q4.紧张性。

自主学习又称学习者自主性, 广义上讲是指学习者对自己学习的一种控制能力<sup>[3]</sup>。自主学习是一种通过后天培养的在学习过程中对自己学习负责的能力, 自主学习是能够自己决定学习目标, 确定学习内容和进度, 选择学习方法和技巧, 监控学习过程及自我评估学习效果<sup>[4]</sup>。我国学者认为自主学习应包括五方面内容: 有学习责任心; 有明确的学习目的; 制定学习计划; 评估学习进步; 调整学习策略。

从心理学的角度来看自主学习, 它包括以下三方面: 自主学习是由学习者的态度、能力和学习策略等因素综合而成的一种主导学习的内在机制。学习者安排和控制自己学习的能力, 如制定学习目标的能力, 针对不同学习任务选择不同学习方法和学习活动的的能力, 对学习过程进行监控的能力, 对学习结果进行评估的能力; 学习者对自己的学习目标、学习内容、学习方法以及使用的学习材料的控制权<sup>[5]</sup>; 自主学习是一种学习模式, 即学习者在总体教学目标的宏观调控下, 在教师的指导下, 根据

**[收稿日期]** 2014-02-20; **[修回日期]** 2014-04-11

**[基金项目]** 湖南省教育厅教学改革研究项目 (sj0915) 研究成果

**[作者简介]** 邹建湘 (1971-), 女, 湖南永州人, 英语语言学硕士, 长沙理工大学外国语学院讲师, 主要研究方向: 认知语言学; 吴丽林 (1961-), 女, 广东梅州人, 长沙理工大学教授, 主要研究方向: 心理语言学, 二语习得, 社会科学研究方法。

自身条件和需要制定并完成具体学习目标的学习模式。这种学习模式有两个必然前提,即学习者具备自主学习的能力,教育机制提供自主学习的空间。

自主学习是大学生个人的主动学习,自主是一种人格倾向,是人在行为中表现出的独立性和自我决策<sup>[6]</sup>。自主学习的理论基础是认知心理学和人本主义心理学。人本主义心理学家强调成人学习过程中的自我观念和情感因素的重要性,他们关注人的特性,主张人是一种自由的、有理想的生物,具有个人发展的潜能,他们认为人的行为主要受自我意识的支配,要想充分了解人的行为,就必须考虑到人都有一种指向个人成长的基本需要。人本主义心理学强调学习过程中人的因素,认为人是学习活动的主体,必须重视学习者的意愿、情感、需要和价值观。

## 二、研究设计

### (一) 研究的意义与目的

一直以来,外语教学的研究重点都集中在如何选择和运用最佳的教学方法上,涌现出很多教学法,比如50年代的听说法,70年代的认知法、交际法,后来又出现了沉默法,但外语学习的效率并没有得到显著提高<sup>[7]</sup>。这就给予我们以深刻启示:教学方法只是学习的外部因素,学习是一个终生行为,教师再好,也只是外因,而真正对学习起决定作用的还是学习者自己,特别是英语自主学习对于学习者提高外语水平具有重要作用,只有对英语的学习进行自主,形成对其有效的学习模式,从而使学习者的英语水平得到有效提高。因此,学习模式在大学英语阶段起到非常重要的作用。在研究学习模式的时候,研究人格因素也变得非常重要,从而为学习者提供必要的参考和建议。

### (二) 研究的内容

本研究从人格因素的角度调查其与学习者英语学习模式的相关关系,为了保证调查结果的信度和效度,笔者选择了人格因素差异较大的学习者,即选取了具备多种人格因素的样本,避免因选择的人格因素种类过于单一,没有考虑到其他种类的人格因素与学习者的学习模式的相关关系,而使研究结论过于狭隘,没有代表性。

《大学英语课程教学要求(试行)》中明确要求大学生应注重听说读写各方面能力的提高<sup>[8]</sup>,所以笔者从听说读写这四个方面来调查学习者的英语学习模式,并借助自主学习的理论,以宏观的角度,从学习者的学习目的、制订学习计划、评估学习进步、调整学习策略这几方面来研究被试者的学习模式。然后针对收集的数据和材料,进行SPSS

统计分析,采用皮尔逊相关分析来研究学习者人格因素与其英语学习模式的相关程度。针对与其相关的人格因素归纳出对应的英语学习模式,最后得出结论并结合英语教学与实践提供建议与启示。

### (三) 研究的问题

(1) 英语学习者对听说读写译这几方面是如何分工的?

(2) 具有某种人格因素的英语学习者一般倾向于采用什么样的英语学习模式?

(3) 学习者人格因素与其英语学习活动之间存在什么样的关系?

## 三、研究方法

### (一) 研究对象

本研究采取任意抽样方法,从长沙理工大学10级非英语专业的工科本科生中抽取120名为研究对象

### (二) 调查工具

本研究采用封闭式问卷调查的形式,一方面以华东师范大学戴忠恒、祝蓓里修订的卡特尔16种人格因素问卷作为测定工具,另一方面自行设计了英语学习模式问卷调查表,该问卷分为两部分:①个人情况调查,包括被调查者的性别、年龄、专业。②学习者的英语学习情况调查,该问卷是由35个题项组成的自陈式量表,每个题项设5个李克特等级:这种做法完全或几乎不符合我的情况(1分);这种做法通常不符合我的情况(2分);这种做法有时符合我的情况(3分);这个句子通常符合我的情况(4分);这种完全或几乎完全适合我的情况(5分)。最后将问卷调查的结果利用社会科学统计分析软件包SPSS10.0进行数据处理。

### (三) 调查过程与数据收集

为了提高本研究的信度,笔者根据问卷调查反映的情况,从被试者中随意选出20名进行个人访谈,并做好笔录;并要求被试者每周记录自己的学习情况,包括学习时间,学习地点,学习内容以及在英语听、说、读、写、译各方面的学习方法。最后将调查结果、个人访谈和学习周记的结果进行对比,相互验证。

### (四) 数据分析,采用SPSS

笔者通过对被试者进行问卷调查和半封闭式访谈,运用SPSS10.0对所得数据进行描述性统计与分析。

## 四、结果与讨论

### (一) 人格因素的显著性差异

通过对被试者进行卡特尔16种人格因素问卷调查,并运用SPSS进行描述统计得出结果见表1。

表1 人格因素描述统计

	N	Range	Minimum	Maximum	Mean	Std.	
						Deviation	Variance
乐群性	120	12.00	8.00	20.00	12.1600	2.7207	7.402
聪慧性	120	6.00	9.00	15.00	11.0200	1.3013	1.693
稳定性	120	9.00	6.00	15.00	9.7400	2.2206	4.931
恃强性	120	14.00	2.00	16.00	9.4600	3.4059	11.600
兴奋性	120	12.00	8.00	20.00	12.9200	2.9543	8.728
有恒性	120	13.00	7.00	20.00	12.3000	3.6936	13.643
敢为性	120	14.00	3.00	17.00	12.7600	2.8611	8.186
敏感性	120	8.00	9.00	17.00	12.6600	2.3353	5.453
怀疑性	120	9.00	7.00	16.00	11.7600	2.5035	6.286
幻想性	120	6.00	10.00	16.00	12.5400	1.7407	3.029
世故性	120	3.00	6.00	9.00	7.5000	1.0351	1.071
忧虑性	120	14.00	5.00	19.00	12.5200	2.5574	6.540
实验性	120	9.00	9.00	18.00	12.7400	2.0285	4.115
独立性	120	14.00	4.00	18.00	10.1600	3.0928	9.566
自律性	120	11.00	6.00	17.00	10.5400	2.6358	6.947
紧张性	120	14.00	5.00	19.00	12.84	2.5424	6.464
Valid N (listwise)	120						

通过对比研究对象人格因素的每一类型所得的全距、平均数、标准差和方差, 结果表明: 研究对象的人格因素差异性显著, 特别是在乐群性、恃强性、兴奋性、有恒性、敢为性以及独立性呈显著性差异。

## (二) 英语学习模式

以下表格是关于研究对象的整体英语学习情况: 为了使被试者的英语学习情况一目了然, 本文采用了记分制的方法来衡量, 以上表格的结果表明: 14%的学生成绩在 67-79 分之间; 18%的学生成绩在 80-89 分之间; 26%的学生成绩在 90-99 之间; 而本测试的总分为 160 分, 及格分数折合成百分制为 96 分, 也就是说 58%左右的学生成绩不及格, 即是有将近一半的学生英语学习情况不是很理想, 没有达到很好的效果。

为了进一步的了解学生英语学习情况, 我设计了英语学习情况问卷调查, 从听、说、读、写四个方面来考察。

在听力方面, 大多数被试者平时喜欢通过听英文歌曲、收看英文影视电影这种方式提高自己在听力方面的能力, 主要原因是这样能够直接接触到英语语境, 而且这种形式形象生动, 能够极大的激发学习者的兴趣和热情。而通过听试题的方式练习听力的只有一小部分, 这部分学生表示他们这样做的的原因主要是希望能够通过英语四、六级考试而不得以采取的做法。而听英语配套教材的原声材料的学生比例更是少之又少, 大部分学生都把与教材配套

的听力材料丢在一边, 置之不理。

在英语口语方面, 研究对象的整体情况不是很理想: 虽然很多被试者表示曾参加过学校组织的英语角等活动, 但是大部分学生暗示他们参加的主要目的是图个新鲜, 看看热闹, 感受一下英语的氛围, 而不是真正抱着想要提高自己口语的目的。调查结果显示: 有将近一半的学生选择参加英语角等活动的频率是有时, 这就表明被试者在提高口语方面的热情不高, 而且他们花在练习口语方面的时间相对其他三方面很少: 有 58%的学生表示他们课外几乎不与同学和老师用英语交流来练习口语; 有 13%的学生在自己会对自己说英语, 这就说明非英语专业的大学生普遍缺乏合作学习的热情和意识, 对英语口语的重视不够, 所以投入在提高口语方面的时间和精力明显欠缺。

在阅读方面, 调查结果显示: 54%的学生喜欢阅读英文报刊杂志, 学习英语国家的文化背景, 对西方国家的风土人情表示出极大的兴趣。但也有 27%的学生通过做套题来提高自己的阅读水平以通过过级考试, 因为在四六级考试中阅读占的比例很大。

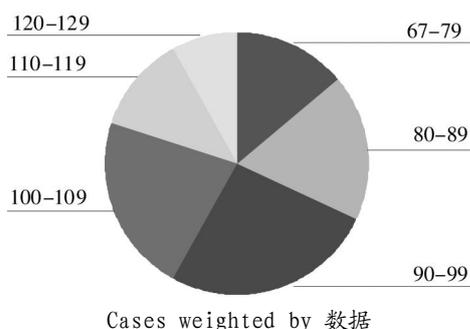
在英语写作方面, 调查结果显示: 虽然很多学生表示花在写作方面的时间很多, 但效果不尽人意。有 66%的学生采用记忆单词的方法扩大自己的词汇量, 58%的学生采用背诵名言佳作的方法来提高写作水平。但是只有 11%的被试者用英语写日记、写信或者读后感。他们表示受汉语思维的影响, 并以此为基础进行翻译式的英语写作, 这就表明大部

分非英语专业的大学生在英语学习策略方面存在严重不足,学习方法欠妥。

通过问卷调查和个人访谈,我们发现几乎所有的被试者都希望能够学好英语,他们几乎都具备学习英语的责任心。在涉及到为什么要学习英语的动机时,研究对象都有明确的学习目的,包括工具型动机和融入型动机:前者指的是希望通过学习英语从中获得好处,比如通过考试,找到好工作;后者指的是对西方国家的文化很感兴趣,喜欢与他们交流并融入他们的社会中。在问及有无制定学习计划时,51%的学生给出了肯定的回答,但是其中只有19%的被试者能够照其制定的计划执行,合理的安排英语学习时间。在涉及到评估学习进步方面时,只有24%的研究对象对自己学习英语进步的情况进行评价,从中找出薄弱环节和改进措施。在调整学习策略方面,虽然87%的学生表示希望借鉴优秀英语学习者的学习经验,但其中只有33%的学生会与同学、老师讨论英语学习中遇到的困难,找出问题并改进学习方法。在考察学习者的情感因素时,调查结果显示:29%的被试者在学习英语时,会注意自己的情绪变化并有意识地进行调节(详见表2)。

表2 研究对象的整体英语学习情况

Valid	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
67-79	7	14.0	14.0	14.0
80-89	9	18.0	18.0	32.0
90-99	13	26.0	26.0	58.0
100-109	11	22.0	22.0	80.0
120-129	4	8.0	8.0	100.0
Total	50	100.0	100.0	



(三) 大学生英语学习模式与人格因素的相关性

以下是大学生英语学习模式与人格因素的相关度表:被试验者的英语学习模式得分是通过其回

答英语学习活动情况问卷调查取得的得分来衡量的。该问卷每题的得分为1-5分,由完全不符合情况到完全符合情况,共有32题,总分为160分。通过观察该表可以得出以下结果:被试者乐群性与其英语学习情况的相关系数为0.649;聪慧性与英语学习情况的相关系数为-0.202;稳定性与英语学习情况的相关系数为0.786;恃强性与英语学习情况的相关系数为0.654;兴奋性与其的相关系数为0.249;有恒性与其的相关系数为0.754;敢为性与其的相关系数为-0.221;敏感性与其的相关系数为-0.740;怀疑性与其的相关系数为0.257;幻想性与其的相关系数为-0.044;世故性与其的相关系数为-0.045;忧虑性与其的相关系数为-0.171;实验性与其的相关系数为-0.297;独立性与其的相关系数为0.726;自律性与其的相关系数为0.750;紧张性与其的相关系数为-0.291。

一般认为,相关系数的绝对值在0.2以下为弱相关或不相关;0.4以下为低相关;0.6左右为中相关;0.8以上为高相关;从以上数据可以看出:乐群性、稳定性、恃强性、有恒性、独立性和自律性与英语学习情况之间的相关性较高。

通过对学习者人格因素及其学习模式的调查分析,我们可以归纳出具有某种人格因素的学习者所采用的英语学习模式(见表3)。

表3 人格因素与学习模式

人格因素	乐群性	稳定性	恃强性	有恒性	独立性	自律性
学习模式	交流型	计划型	能力型	坚定型	自学型	自觉型

交流型学习模式的特点是:乐于与同学老师交流,讨论英语学习中的问题,尽量用英语与同学会话;计划型学习模式的特点是:有详细的学习计划,并照此执行,比如会有规律地课前预习,课后复习。能力型的特点是:抓住身边所有可以练习英语的机会;坚定型的特点是:能够很好地安排自己的学习日程,独立型的特点是:能够独立阅读英语课外书籍,按时完成作业;自律型的特点是:思考进步与退步的原因,评价学习表现调整学习计划(详见表4)。

### 五、启示及建议

根据卡特尔的16种人格因素问卷调查,我们发现研究对象的人格因素差异性显著,特别是在乐群性、恃强性、兴奋性、有恒性、敢为性以及独立性呈显著性差异。

表4 Correlations

		课外成绩	乐群性	聪慧性	稳定性	恃强性	兴奋性	有恒性	敢为性	敏感性	怀疑性	幻想性	世故性	忧虑性	实验性	独立性	自律性	紧张性
课外成绩	Pearson Correlation	1.000	.649**	-.202	.786**	.654**	.249	.745**	-.221	-.740**	.257	-.044	-.045	-.171	-.297*	.726**	.750**	-.291*
	Sig. (2-tailed)		.000	.160	.000	.000	.082	.000	.123	.000	.072	.764	.756	.236	.036	.000	.000	.040
	N	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120
乐群性	Pearson Correlation	.649**	1.000	.034	.574**	.518**	.296*	.527**	-.215	-.528**	.195	-.014	.054	.044	-.159	.421**	.483**	-.067
	Sig. (2-tailed)	.000		.816	.000	.000	.037	.000	.133	.000	.176	.921	.709	.761	.271	.002	.000	.644
	N	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120
聪慧性	Pearson Correlation	-.202	.034	1.000	-.127	.002	-.095	.037	.182	.036	-.111	-.068	-.069	.046	.288*	-.036	-.063	.013
	Sig. (2-tailed)	.160	.816		.380	.986	.511	.799	.205	.805	.442	.639	.634	.753	.042	.802	.665	.927
	N	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120
稳定性	Pearson Correlation	.786**	.574**	-.127	1.000	.633**	.226	.744**	-.173	-.687**	.320*	-.027	-.125	-.191	-.390**	.658**	.686**	-.227
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.380		.000	.115	.000	.229	.000	.023	.851	.387	.183	.005	.000	.000	.113
	N	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120
恃强性	Pearson Correlation	.654**	.518**	.002	.633**	1.000	.200	.617**	-.020	-.670**	.056	-.232	-.027	-.320*	-.284*	.514**	.570**	-.312*
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.986	.000		.163	.000	.891	.000	.698	.105	.852	.023	.046	.000	.000	.027
	N	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120
兴奋性	Pearson Correlation	.249	.296*	-.095	.226	.200	1.000	.099	-.109	-.025	.259	-.027	-.008	.118	-.344*	.135	.228	.001
	Sig. (2-tailed)	.082	.037	.511	.163			.492	.453	.865	.069	.852	.957	.416	.014	.348	.111	.995
	N	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120
有恒性	Pearson Correlation	.745**	.527**	.037	.744**	.617**	.099	1.000	-.290*	-.684**	.286*	-.264	-.196	-.232	-.335*	.844**	.817**	-.284*
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.799	.000	.000	.492		.041	.000	.044	.064	.174	.106	.017	.000	.000	.046
	N	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120
敢为性	Pearson Correlation	-.221	-.215	.182	-.173	-.020	-.109	-.290*	1.000	.097	-.359*	.174	.172	-.236	.615**	-.321*	-.264	-.092
	Sig. (2-tailed)	.123	.133	.205	.229	.891	.453	.041		.501	.011	.227	.231	.100	.000	.023	.064	.524
	N	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120
敏感性	Pearson Correlation	-.740**	-.528**	.036	-.687**	-.670**	-.025	-.684**	.097	1.000	-.213	.352*	.102	.251	.222	-.658**	-.669**	.266
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.805	.000	.000	.865	.000	.501		.137	.012	.482	.079	.121	.000	.000	.062
	N	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120
怀疑性	Pearson Correlation	.257	.195	-.111	.320*	.056	.259	.286*	-.359*	-.213	1.000	-.194	.044	.498**	-.414**	.298*	.243	.449**
	Sig. (2-tailed)	.072	.176	.442	.023	.698	.069	.044	.011	.137		.176	.760	.000	.003	.036	.089	.001
	N	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120
幻想性	Pearson Correlation	-.044	-.014	-.068	-.027	-.232	-.027	-.264	.174	.352*	-.194	1.000	.007	.041	.197	-.320*	-.265	-.072
	Sig. (2-tailed)	.764	.921	.639	.851	.105	.852	.064	.227	.012	.176		.963	.777	.171	.024	.063	.618
	N	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120
世故性	Pearson Correlation	-.045	.054	-.069	-.125	-.027	-.008	-.196	.172	.102	.044	.007	1.000	.132	.109	-.187	-.057	.219
	Sig. (2-tailed)	.756	.709	.634	.387	.852	.957	.174	.231	.482	.760	.963		.360	.452	.195	.696	.126
	N	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120
忧虑性	Pearson Correlation	-.171	.044	.046	-.191	-.320*	.118	-.232	-.236	.251	.498**	.041	.132	1.000	-.139	-.263	-.351*	.895**
	Sig. (2-tailed)	.236	.761	.753	.183	.023	.416	.106	.100	.079	.000	.777	.360		.334	.065	.012	.000
	N	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120
实验性	Pearson Correlation	-.297*	-.159	.288	-.390*	-.284*	-.344*	-.335*	.615**	.222	-.414**	.197	.109	-.139	1.000	-.153	-.198	-.178
	Sig. (2-tailed)	.036	.271	.042	.005	.046	.014	.017	.000	.121	.003	.171	.452	.334		.290	.167	.215
	N	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120
独立性	Pearson Correlation	.726**	.421**	-.036	.658*	.514**	.135	.844**	-.321*	-.656**	.298*	-.320*	-.187	-.263	-.153	1.000	.938**	-.386**
	Sig. (2-tailed)	.000	.002	.802	.000	.000	.348	.000	.023	.000	.036	.024	.195	.065	.290		.000	.006
	N	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120
自律性	Pearson Correlation	.750**	.483**	-.063	.686*	.570**	.228	.817**	-.264	-.669**	.243	-.265	-.057	-.351*	-.198	.938**	1.000	-.456**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.665	.000	.000	.111	.000	.064	.000	.089	.063	.696	.012	.167	.000		.001
	N	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120
紧张性	Pearson Correlation	-.291*	-.067	.013	-.227	-.312*	.001	-.284*	-.092	.266	.449**	-.072	.219	.895**	-.178	-.386**	-.456**	1.000
	Sig. (2-tailed)	.040	.644	.927	.113	.027	.995	.046	.524	.062	.001	.618	.126	.000	.215	.006	.001	
	N	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120

\*\*Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

\*Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

通过对被试者进行问卷调查和访谈,我们发现非英语专业的大学生其英语学习情况有以下特点:学习者的学习观念不够正确,缺乏系统的学习计划,对学习计划的执行能力相对很弱,对于语言学习方法的多样性,语言学习的长期性认识不足。学习者对于听说读写四方面投入的时间和精力明显失衡,对于口语的重要性认识不够,缺乏合作学习的精神和意识,在英语学习策略的运用方面存在严重不足。

通过对学习者人格因素及其学习模式的调查分析,以及运用 SPSS 进行统计分析,我们得出以下结论:乐群性、稳定性、恃强性、有恒性、独立性和自律性与英语学习情况之间存在相关关系,而且它们之间的相关性较高。

(一) 启示

(1) 通过调查我们发现,大学生学习动机普

遍不够明确,缺乏系统的学习计划,对学习计划的执行能力相对很弱,这就对我们的学习者提出了要求:学习者应明确学习动机,并激发自己的学习兴趣。在教师的指导下,根据自身语言水平的实际情况,制定具体合理的学习计划,包括近期目标、长远目标,合理安排学习内容和学习时间。

(2) 通过观察发现,学习者在听说读写四方面投入的时间和精力明显失衡。对于低恃强性、低兴奋性和低敢为性的学习者,他们普遍表现为害羞、拙于发言,凡事避免抛头露面,在英语学习中,不能大胆地利用身边练习英语的机会。因此对于这类学生,他们应增强自己的自信心,多鼓励自己,积极参加英语角、英语沙龙等活动,勇于表达自己的思想。

(3) 对于高兴奋性、低稳定性的学习者,他

们往往表现为容易冲动、注意力不集中。因此他们因调整自己,努力克制自己的情绪,培养静坐思考的习惯,多方面阅读英美小说报刊杂志等。

(4) 结合自身的情况,从实际出发,了解自己的性格特征,研究自己的个性特点,找出哪些特点有利于自己的英语学习,哪些特点阻碍自己的进步,从而能发挥自己的优势,采取相应的措施,克服弱点。

## (二) 建议

(1) 教师可根据人格特征互补的原则,安排学生进行组群学习。比如把内向型学习者与外向型学习者安排在一个小组,达到双方互补,共同进步的目的。

(2) 在课堂上举行形式多样的口语练习活动,给学生积极参与课堂活动的机会,培养他们的自主能力。比如可以安排值日生报告、小组活动,课题讨论,多给学生上讲台的机会,激发他们的学习动机,提高他们的听说能力。

(3) 教师应多了解每个学生的个性特点,根据他们的实际情况,布置相应的课堂任务。比如对于内向型的学生,可以多给他们锻炼的机会,鼓励他们多说多练;而对于外向的学生,

可以让他们多分析课文的句子和结构,以提高他们语法和阅读方面的知识水平。

(4) 教师应多讲授关于英语学习方面的学习策略和方法,比如可根据学生的人格特点,指导学生运用适宜的情感策略,正确处理语言学习中的情感、动机等问题,并能以积极的心态来面对这些问

题,减低焦虑、自我鼓励、保持较强的学习动机,并鼓励学生自主学习,使他们相信自己有能力承担起自己的学习责任,培养他们的自主学习意识。

(5) 教师应为学生提供适宜的网络多媒体外语学习网站,为学习者提供真实的外语学习环境,并鼓励学生提出问题及时反馈,老师给予相应的指导和帮助。

## 参考文献:

- [1] 吴丽林.内外性格倾向优秀语言学习者学习策略运用研究[J].外语学刊, 2005(2): 80-87.
- [2] 金盛华.毕业论文精选精评心理学卷[M].北京:西苑出版社, 2002: 41-57.
- [3] Holec H. *Autonomy and Foreign Language Learning*[M]. Oxford: Pergamon Press, 1982.
- [4] 邓小英.大学生英语自主学习模式研究[J].中国成人教育, 2007(6): 160-164.
- [5] Little D. *Learner Autonomy: Definitions, Issues and Problems*[M]. Dublin: Authentik, 1991.
- [6] 谢小童.自主学习的影响因素及其相对性[J].黑龙江社会科学, 2007(4): 191-192.
- [7] 刘润清,戴曼纯.中国高校外语教学改革现状与发展策略研究[M].北京:外语教学与研究出版社, 147-148.
- [8] 教育部高等教育司.大学英语课程教学要求(试行)[Z].上海:上海外语教育出版社, 2007.

[编辑:汪晓]