

# 基于培养思辨能力的教学方法创新 ——批判性阅读四步教学法

傅萍, 康响英

(湖南第一师范学院外语系, 湖南长沙, 410205)

**[摘要]** 培养批判性思辨能力是师范生教育的重要目标之一。针对我国外语专业阅读教学现状, 设计了评判性阅读四步教学法, 在湖南第一师范学院 2012 级两个英语专业班(一个对照班, 一个实验班)进行了为期 14 周的教学实验。通过采用测试、问卷与访谈三角应证法获得的数据表明, 实验班学生的批判性思辨能力有较大幅度的提高, 86% 的受试对象对四步阅读教学法的创新表示满意。

**[关键词]** 四步阅读教学法; 批判性阅读; 思辨能力

**[中图分类号]** H319 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1674-893X(2014)02-0114-03

为解决我国外语专业毕业生“思辨缺席症”问题, 我院开展了以提高学生思辨能力为目的的批判性阅读四步教学法实验。两个英语专业班共 107 名学生参加了本次研究。现将该教学法的建构、实施、效果情况简介如下。

## 一、四步教学法的建构

传统的英语阅读教学模式注重对文本符号的识别与辨认, 忽视对篇章内容的预测与设疑; 重视对具体信息的梳理和理解, 忽视对信息内涵进行分析与质疑; 重视对句法词法的分析与运用, 忽视对作者观点的推断与评判。一言以蔽之, 传统的阅读模式使用海绵式思维, 重视的是对文本的静态解读与信息的吸收<sup>[1](4)</sup>。

针对传统型阅读模式所存在的弊端而提出来的批判性阅读注重培养学习者批判性思维能力(critical thinking)。批判性阅读注重“对文本的高层次理解, 它包括释义和评价的技能, 可以使读者分辨重要和非重要信息, 把事实与观点区分开, 并且确定作者的目的和语气。同时, 要通过推理推导出言外之意, 填补信息上的空白部分, 得出符合逻辑的结论”<sup>[2](325)</sup>。批判性阅读不是记忆所读的内容, 而是在阅读的过程中提出问题, 寻找各种假设, 进行分析综合, 明确作者要传达的要点。进行批判性阅读的主要步骤有: 预习文本, 获取关于相关话题的背景知识; 确定阅读目的, 决定文本的组织结构;

提出问题, 审视理解; 同义转译并归纳作者的观点; 考察作者的背景及其与阅读材料中观点的关系; 确定作者的目的和态度; 把读到的观点与其他观点联系起来; 撰写关于所读内容的文章; 评估读者关于该话题的背景知识; 与别的读者合作讨论阅读材料中的观点<sup>[3](14)</sup>。简言之, 批判性阅读使用淘金式思维, 注重的是对文本的动态解读与信息再造<sup>[1](4)</sup>。

基于对批判性阅读本质属性的理解, 本课题研究小组集思广益, 在分析国内外有关批判性阅读研究的基础上, 以 Fairclough 的三维批判性语篇分析理论(Three-dimensional View of Discourse Analysis)为研究框架<sup>[4](10)</sup>, 研究出了批判性阅读四步教学法, 旨在探讨课堂教学与学生思辨能力培养的有效途径, 以实现从“海绵式思维”到“淘金式思维”的转变。批判性阅读四步教学法由四个步骤组成: ① 阅读前讨论——质疑与设疑。② 阅读中任务——分析与解惑。③ 阅读后练习——总结与写作。④ 整体回归——批判与反思。

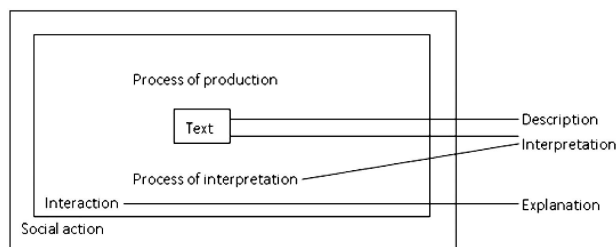


图1 三维批判性语篇分析理论

**[收稿日期]** 2014-02-14; **[修回日期]** 2014-03-25

**[基金项目]** 湖南省 2013 哲学社会科学基金项目“批判性阅读的提问策略模式研究: 主体间性哲学视角”(13WLI18)

**[作者简介]** 傅萍(1980-), 女, 湖南津市人, 硕士, 湖南第一师范学院外语系讲师, 主要研究方向: 应用语言学, 英语教学法; 康响英(1967-), 女, 湖南邵阳人, 硕士, 湖南第一师范学院外语系教授, 主要研究方向: 模糊语言学, 外语教学。

## 二、四步教学法的实施

### (一) 阅读前讨论——设疑与预测

阅读文本之前, 教师引导学生根据教学内容的标题、关键词或信息词等有限信息进行预测, 采取头脑风暴法在各自的知识储备库中迅速搜索与该主题有关的信息点, 盘点有哪些先前与该主题有关的经验, 然后对这些相关信息进行简单的认知整理、归纳设疑。阅读前的设疑提问不宜过于复杂, 时间控制在 5-8 分钟, 提问方式最好采用派对式, 也可以采用自言自语式或师问生答式。典型的提问有: Why does the writer choose this topic? How much do you/I know about this topic? What will the writer talk about in this passage? What will the writer try to make her/his readers believe about the topic? And what do you/I hope to read in the passage? 阅读前的讨论式设疑与预测活动有助于激活学生已有的知识, 有利于激发学习者探求未知的愿望和兴趣, 尤其有助于培养学生的淘金式思维习惯。

### (二) 阅读中任务——分析与解惑

进入阅读阶段, 教师引导学生带着预测中的疑惑与期待通读全文, 了解文章大意, 确定文章的论题与结论, 运用海绵式方式寻找结论的线索, 运用淘金式思维方式解读作者观点。在阅读过程中教师鼓励学生利用上下文线索和自己已有的相关图式知识对不熟悉的词汇和句意进行猜测和推断, 对存有疑问的部分进行深入分析和自我解惑。对于无法理解或者不能接受的观点提出问题, 教师将这些问题写在黑板上, 组织全班同学讨论。讨论的形式视提问的多寡可以呈多种形式: 两人派对, 四人小组, 或整个班集体讨论、自由发言。

引导学生在阅读过程中发现问题、提出问题、分析问题、解答问题是培养批判性思维能力的最重要的环节。在这一阶段最典型的提问有: What is the theme I am going to read? What conclusion does the writer put forward basing on the theme? Why should the writer think/write that way? Why is there a gap between what I know and what the passage says? Does this statement really hold water? Does the description/report reflect the real world?

### (三) 阅读后练习——总结与写作

如果说阅读前的预测与设疑为阅读过程中的分析与解惑做铺垫, 那么, 阅读后的练习是巩固和发展。课堂讨论因时间的限制, 不可能把所有的问题都讨论透彻, 因此需要同学们在课后就某些感兴趣的问题继续加以思考。总结与写作是促进和内

化批判性思考结果的一种行之有效的, 教师通过布置家庭作业使得批判性阅读思考在课外得以延伸。写作的体裁可以不断变换, 如写读后感、阅读日志、摘要、小评论、小报道等等。总结与写作阶段最典型的提问有: What does the writer try to make us believe? Can we believe what he has said? What have I learned from the passage? What else do I want to know, or I can't agree with? Is there anything important left untouched but needed to? Were I the writer, what viewpoint would I bring to my readers?

### (四) 整体回归——批判与反思

总结与写作是表达思想的一种手段。信息的获取、理解的深度、认识的角度、对问题的思考和思想的表达正确与否, 都需要评价与反馈。从这个意义上讲, 写作不是阅读的结束, 而是回归。批判性阅读四步教学法的最后一步是整体回归——批判与反思。最后的步骤充分体现了形成性评估的精神, 通过对整个阅读教学回顾、批判与反思, 达到整体回归, 在批判性阅读中开始新一轮的认知训练与提升。这一阶段的典型提问有: Have I had the right predication about the content of the passage? Have I got the right information? Why should I miss the most important information? Why couldn't I question the writer's viewpoint of ... as the other students did?

## 三、四步教学法的效果

(一) 实验班与对照班学生的高考入学成绩和大学第一学期的期末考试成绩比较

批判性阅读四步教学法在湖南第一师范学院外语系 2012 级两个平行班 (一个实验班 EC, 一个对照班 CC) 的第二个学期中进行了为期 14 周的实验。通过对两个班级学生的高考入学成绩和第一学期末综合英语考试成绩的比较 (详见表 1), 认为所确定的这两个班级学生的英语水平无明显差异。

表 1 实验班与对照班学生的高考入学成绩和大学第一学期的期末考试成绩比较

测试卷	班级	人数	总分	均分	最低分	最高分	标准差
高考卷	对照班	53	150	122.53	101	138	7.967
	实验班	54	150	122.56	103	140	8.572
期末卷	对照班	53	100	76.57	64	89	5.839
	实验班	54	100	74.32	63	90	6.435

(二) 前测用试卷与后测用试卷的工具性比较  
在实验正式开始前和 14 周结束后, 我们对两

个班级学生的批判性阅读能力进行了前后测试。整个测试卷分别由4篇阅读文章组成,总分20分。为了避免测试卷所测内容已经被部分学生做过,所有测试用的文章均选自与学生水平接近的英美原版测试卷,并且尽可能使两套测试卷中的阅读文章

在体裁与阅读量、考试的题型与题量基本保持一致。考虑到同学们在参加前后测的过程中有14周的时差,在这个过程中英语阅读水平有一定的提高,后测试卷的阅读文章在长度和难度上略高于前测卷(参见表2)。

表2 前测用试卷与后测用试卷的工具性比较

测试卷	文章体裁	阅读量	总阅读量	选择题分布	题量	总分	考试时间
前测卷	议论文 2	364	1129	推断题	4	20	35 分钟
	描述文 1	589		释意题	4		
	散文 1	176		分析题	4		
后测卷	议论文 2	411	1422	观点题	4	20	35 分钟
	描述文 1	829		归纳题	4		
	散文 1	182					

(三) 实验班与对照班学生批判性阅读能力提高情况对比分析

实验班与对照班学生共有107人参加了在第一周进行的批判性阅读能力前测卷的考试,对照班的平均得分是5.37分,实验班为5.47分(总分为20分)。第14周实验教学结束时,两个班共有97人(实验班54人,对照班44人)参加了批判性阅读能力后测试卷的考试。对照班的平均得分是6.73分,实验班为8.02分(如表3所示)。

表3 实验班与对照班学生参加批判性阅读能力前后测试成绩比较

测试卷	班级	人数	总分	均分	标准差
前测卷	对照班	53	20	5.37	2.143
	实验班	54	20	5.47	2.006
后测卷	对照班	44	20	6.73	1.933
	实验班	54	20	8.02	2.538

表3显示,两个班级在前测试卷中的得分十分接近,但是在后测试卷中的得分已经有了明显的区分。实验班与对照班学生在前测中的均分之差只有0.10,但是到实验教学结束时均分差已经扩大到了1.29分,这是一个不小的进步。前后测试成绩说明批判性阅读四步教学法对于提高学生的评判性思维能力是有作用的,且效果明显。

(四) 实验班学生对批判性阅读教学的满意度与访谈结果

实验班与对照班学生参加批判性阅读能力前后测试成绩比较分析得来的数据,在一定程度上反映了批判性阅读四步教学法在培养学生的思辨能

力方面取得了初步效果。在接受实验教学的54人的均分从5.47提高到了8.02,得分最高者为14分。前后测的均分提高了差不多2分。但是20分总分的题量,离习惯上60分及格需要达到12分的均分仍然有比较大的差距。为了了解学生们对本次教学改革的评价,我们设计了一份“英语批判性阅读能力自评调查问卷”,由23个封闭式调查项组成。对收回的40份有效问卷结果进行统计,有24%的学生(12人)对本次改革表示非常满意;62%的表示满意,共31人;部分满意者5人,占10%;不满意者2人,占4%,完全不满意者没有。受试对象对此次教学改革的满意度达到了86%,说明批判性阅读四步教学法在提高学生评判性思维能力方面是有效的。

#### 参考文献:

- [1] Browne, M. Neil & Keeley, M. Stuart, Asking The Right Questions—A Guide to Critical Thinking[M].学会提问—批判性思维指南(第七版),赵玉芳,向晋辉,等译.北京:中国轻工业出版社,2006: 4.
- [2] Pirozzi, R. Critical Reading, Critical Thinking(2nd ed.)[M]. New York: Longman, 2003: 326.
- [3] 刘伟,郭海云.批判性英语阅读教学模式实验研究[J].外语界,2006(3): 14.
- [4] Fairclough, N. Critical Discourse Analysis: The Critical Study of Language[M]. London: Longman, 1995: 10.

[编辑:胡兴华]