

大学生群体社会管理的协同创新

杨国军

(唐山职业技术学院, 河北唐山, 063000)

[摘要] 在分析大学生群体特征的基础上,研究了大学生群体社会管理的基本状态,提出大学生群体社会管理的协同创新发展方式与主要对策,强调建立校、政、企等不同领域的多元主体共同管理的治理结构和协同创新的发展道路,更好地服务大学生的成长成才和顺利进入社会。

[关键词] 社会管理;大学生群体;协同创新

[中图分类号] C924.24 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1674-893X(2014)03-0044-02

大学生群体是社会管理的重点对象之一。2012年,全国普通高等学校本专科在校生达到2308.5万,占全国总人口的1.72%。随着社会的发展和变迁,大学生群体在由“学校人”向“社会人”“职业人”转变的过程中,一方面,不仅为社会提供了大量高素质的、充足的人力资源,改善了社会人口教育和文化结构,推动了社会代际更替;另一方面,出现了角色转换难、就业难、价值选择偏离、生存压力大、心理发展不稳定等一系列问题,滞缓了自身社会化进程和社会功能的有效发挥。因此,深化大学生群体社会化研究,加强大学生群体社会管理,推进社会协同,促进群体良性发展,具有重要的现实作用和深远的社会意义。

一、大学生群体特征分析

大学生是社会各类群体中数量较大、最具活力、最具创造力、最具发展前景的群体,具有鲜明的特征。主要表现在如下方面。

(一)生理和心理发展不平衡

大学生正处于青年时期,生理发育基本成熟,但是心理发育并未完全成熟。他们追求自我,独立性强,但自制力弱;情感丰富,但控制力差;追求新鲜事物,但缺乏鉴别能力;经济上依赖性强,适应能力差。面对学业、情感、就业、家庭、社会等各方面的不利影响和现实的迷茫困惑,心理落差明显,心理障碍的发生率不断上升。据统计表明,大学生心理障碍发生率约为25.4%,抑郁、焦虑、强迫、神经衰弱、人际关系问题及适应不良等表现明显,特别是独生子女学生更为突出。

(二)思想和价值观念日益多元化

大学生处于人生观、世界观和价值观形成的关键时期和社会化的初期阶段。由于受到各种社会思

潮的影响,其思想和价值观念呈现出更加多元的状态。思想主流积极向上,具有高度的政治觉悟、严密的组织纪律性和强烈的爱国热情,拥有值得信赖、勇于担当的品质。但是,价值观念日益趋向功利化、实用化,自由主义、拜金主义、精神迷茫、悲观失望等倾向明显。社会主流意识形态与多元化价值观念并存,相互影响、相互作用,是大学生群体最鲜明的思想特征。

(三)需求与动机脱节

大学生自我意识鲜明,独立、平等意识强,充满自信,注重对自身的把握和分析,追求自我主体地位的实现;成就需求强烈,敢于创新,希望获得尊重、认可和成功;情感细腻丰富,渴望亲情、友谊和爱情。同时,他们持久性差,发展动力明显不足,学习的积极性不高,心理较为脆弱,容易受到外部环境的影响。

(四)群体社会地位与现实压力矛盾突出

大学生群体文化程度较高、获取社会信息快、创造力强,代表先进生产力和先进文化,被社会寄予厚望。同时,他们面临着巨大的学习压力、经济压力、情感压力和就业压力,面临着来自社会各个方面的不同评判,承受着政治、思想、道德、行为等多方面的社会要求,群体地位、社会期许与现实压力形成了较为突出的矛盾。

二、大学生群体社会管理状态分析

社会管理是政府和社会组织为促进社会的协调运转,对社会的各个组成部分、社会生活的不同领域和社会发展的各个环节进行组织、协调、激励、监督和控制的过程,其实质是对人的管理和服。大学生群体社会管理,就是要充分调动和发挥各种社会资源要素的力量和作用,引导和激励大学生进

[收稿日期] 2014-03-18; **[修回日期]** 2014-06-10

[基金项目] 2012年河北省软科学研究计划项目《河北省大学生群体社会管理协同创新对策研究》(12456218)

[作者简介] 杨国军(1973-),男,河北唐山人,唐山职业技术学院副教授,主要研究方向:教育管理。

行社会参与，激发群体活力，促进群体发展。当前，大学生群体社会管理的基本状态是：

（一）管理主体分散多元难以形成合力

教育、人社部门管理事务繁多，职能单一，难以尽力；共青团、青联、学联、志愿者组织等机构多为群众自治组织，社会动员能力弱，服务青年能力不强；学校本身职能外延能力弱，与政府部门、企业行业等社会各界互动能力差。因此，大学生社会管理部门职能分散，没有形成齐抓共管、各负其责的局面。

（二）社会帮扶能力明显弱化

长期以来，党和政府高度重视大学生的培养和锻炼，千方百计创造条件服务大学生成长成才，逐步形成了高校、社会、家庭“三位一体”，全员、全方位、全过程“三全统一”的管理模式。但是，日益激烈的竞争生存环境、日渐沉重的学生生活压力、日趋艰难的就业创业环境，阻碍了大学生群体发展。采取的“三支一扶”“就业援助”“创业帮扶”“大学生村官”等措施的帮扶作用毕竟有限，“三位一体”“三全统一”管理则更多地停留在理论层面，尚未成为全社会的实际行动。

（三）利益诉求表达渠道尚难畅通

大学生思想活跃、价值多元，具有强烈的、多元的利益表达需求和实现意愿。教育、人社、共青团等部门在推动大学生社会管理上做出了重要贡献。但是其投入精力不够，效果并不明显，特别是在解决上学、就业、医疗等事关大学生切身利益问题上明显保障不足，其利益诉求表达渠道不畅，难以从根本上得以保障和实现。

（四）社会管理参与范围有限

大学生普遍愿意参与到社会事务中来，如：志愿服务、社会兼职及上文提到的“三支一扶”“大学生村官”等，形式多样，大有作为。但是，由于受到社会提供参与岗位、机会的有限性和自身能力、条件的制约，参与范围有限，途径不多。特别是不同管理机构之间业务各自独立，发展不平衡，信息不对称，交流不够，联系力度不够、手段不多，直接导致大学生社会参与度不足，效果不明显。

三、大学生群体社会管理协同创新对策

现代社会是一个开放的、复杂的综合系统，大学生群体社会管理必须纳入这个大系统中才能有序发展。结合其实际状况，必须改变各自为治、分散无力的管理状态，建立校、政、企等不同领域、不同主体共同管理的“多中心”治理结构，走协同创新的发展道路，才能更好地服务大学生成长成才。

（一）加强高校管理，提升育人质量，增强大学生社会发展能力

要立足高校，把高校、社会、家庭“三位一体”，全员、全方位、全过程“三全统一”的管理模式扎实构建起来。适应社会发展需求，优化专业结构，增强

专业动态适应性，提升专业服务产业、服务人才的培养能力。深化课程改革，把职业标准、心智培养、创业教育、就业能力、实践创新能力融入人才培养全过程，改革教学方法和手段，强化实践育人环节，提高育人质量和社会适应能力。要加强自身建设，努力成为大学生群体社会管理的理论研究中心、思想政治教育的重要载体、社会管理实践的重要基地。

（二）完善利益诉求表达渠道和实现机制

要疏通和拓展大学生群体社会利益实现渠道，加强社会矛盾源头治理，形成科学有效的利益协调机制、诉求表达机制、矛盾调处机制、权益保障机制。要创新帮扶举措，提高帮扶成效。对毕业生进行免费职业技能培训，使他们能掌握一技之长，帮助解决就业问题。要走近学生，加强与大学生的面对面交流，对青年的诉求给予确实回应并加以解决和引导。

（三）充分发挥政府社会管理职能，增强服务社会能力

坚持多方参与、共同治理的原则。充分发挥政府在社会管理中的主导作用，准确把握社会管理的正确方向，科学制定加强大学生社会管理的政策措施。注重发挥政府、企业、工青妇、社会团体和中介机构等多元主体在社会管理中的协同作用，整合各类社会资源，引导社会各方面力量参与大学生群体社会管理和服务，形成政府与社会力量互联、互补、互动的社会协同管理和公共服务网络，为加强大学生群体社会管理创造条件。

（四）建立社会管理协同创新平台

发挥好政、产、学等社会力量在社会管理中的协同作用，探索大学生群体管理协同创新路径，搭建大学生群体社会管理的新平台，形成社会管理合力。采取校企协同、校政协同、校校协同、校所协同模式，建立和完善技术孵化中心、创业基地、联合实验室（技术中心）、协同创新中心、教育集团等，搭建大学生群体社会管理协同创新平台，推动群体社会管理的高效、可持续发展。

参考文献：

- [1] 邓然,尹启华.90后大学生群体特征调研[J].湖南工程学院学报,2012(3):88-90.
- [2] 符惠明,陈琳.当代大学生群体性特征分析[N].江南大学校报(电子版),2010-06-18(06).
- [3] 傅方正,阮啸.高校大学生群体新特点及对策[J].中国高等医学教育,2005(3):80-81.
- [4] 尹辉.社会管理视角下大学生群体的服务供给问题研究[J].行政与法,2012(7):52-55.
- [5] 金文涛.大学生心理健康状况及原因分析[J].科技视界,2012(28):163-165.

[编辑：苏慧]