

“外研社杯”全国英语演讲大赛命题特点 对英语演讲课教学的启示

王曙

(湖南女子学院外语系, 湖南长沙, 410004)

[摘要] 英语演讲课已日益成为高校英语专业中非常热门的课程。以“以赛促学”理念为指引, 针对“外研社杯”全国英语演讲大赛命题的即席性、思辨性和综合性特点, 探讨其对英语演讲课教学的启示无疑将推动英语公众演讲课教学向纵深发展。大赛的即席性带给我们教学理念与演讲课堂教学行动的更新; 思辨意识与思辨系统训练是大赛的思辨性所促使; 多读和多讲乃是大赛的综合性所需。

[关键词] “以赛促学”; “外研社杯”; 英语演讲大赛; 命题特点; 演讲课教学

[中图分类号] G642, H311.9

[文献标识码] A

[文章编号] 1674-893X(2014)03-0067-02

“外研社杯”(原“CCTV杯”)全国英语演讲大赛始于2002年, 至今已经走过十二个年头, 而英语演讲课程的开设在我国不过是十余年的事情, 却在短短的时间内在全国高校落地开花。从最初的几所院校开设英语演讲课程, 到2006年近40所院校设立此课程, 再到如今全国近200所高校广泛开展, 英语演讲课已成为高校英语选修课或必修课中非常热门的课程^[1]。可以说, 演讲比赛的广泛开展与演讲比赛的推动进行几乎是同步并行的, 这引发了本文对英语演讲教学与研究的再思考: 英语演讲比赛对英语演讲课程教学到底有怎样的启示?

一、“外研社杯”全国英语演讲大赛命题特点对英语演讲课教学的启示

英语公众演讲作为一门实践课程, 因局限于大班授课, 理论讲解多、实践机会少; 又局限于校园学习, 社会公众演讲机会少, 让英语公众演讲课的教学效果大打折扣, 学生的演讲能力和素养的提高也止步不前。而每当笔者带领学生参加“外研社杯”比赛时, 会明显感觉到大赛的要求, 尤其是命题特点对英语公众演讲课有着重大的意义。我们发现“外研社杯”全国英语演讲大赛具有命题的即席性、思辨性和综合性三大特点。在此基础上深入研究, 必将使课堂焕发出新的生机和活力, 为课程教学内容的选择和呈现带来崭新的思维和创意。

(一) 即席性特点的启示

大赛即席性的特点让学生产生一种疑问: 既然

比赛都是即兴而为, 那是否就不需准备了呢? 在实际培训过程中, 许多指导老师也倾向于指导定题演讲为主, 而对于即兴演讲、辩论等环节却不够重视, 总觉得无法准备。Bytwerk也指出, 虽然即兴演讲是日常交流中使用最频繁的演讲方式, 但它却是公众演讲教科书中被最忽略的部分^[2]。

即兴演讲亦是已备演讲。大赛的即席性特点恰恰反映了平时的准备性需求。定题演讲的准备性不言而喻, 就即兴演讲而言, 虽然每年的命题主题都不相同, 但有一点是确定的, 那就是话题的范围是相对稳定的, 每年都会出现的话题包括大学校园生活、电脑网络科技、社会热点问题等。另外, 话题的命题方式也呈现出一种稳定的趋势: 在省赛区复赛多为短语与短句, 在全国决赛则或为名人名言、或为录像片段, 或为事件描述。回答问题虽是即兴的, 但也是针对选手本人定题演讲和即兴演讲的内容而提出, 至于总决赛的即兴演讲题目则在每年的大赛章程发布时就已同时公布了。

因此, 在短短的几分钟准备时间之内(有些即兴问答环节甚至根本没有准备时间), 选手需要对给出的题目进行现象描述和本质的分析, 然后选取恰当的语言表现出来, 可以看出, 选手最需要做的是整理思绪, 将题目与平时的积累联系, 是已备知识的再呈现。如果平时没有积累, 在赛场上即使有更多的准备时间那也是徒然。因此, 大赛的即席性首先带给我们教学理念的更新, 英语学习应是终身

学习习惯的培养。

大赛的即席性也带给我们演讲课堂教学行动的更新,我们应以演讲的能力目标为单元进行训练。根据演讲的语言、结构、思路、论证材料等能力目标,在一个单元时间内(如1个月)给出同一演讲话题,要求学生使用不同的语言表达、不同的演讲结构、不同的演讲思路以及不同的论证材料来进行循环训练。通过这样的训练模式,学生对大量的演讲话题都能做到有话可说,言之有理,言之有据,观点多元。在课程的考试评价环节,我们也应考核学生的即兴演讲能力,而不仅仅是已备演讲能力。即兴演讲能力的考核也可以通过已备演讲来实现。因此,在演讲课程考核环节可以采用以下步骤:

Step1 已备演讲(2分钟),考核前1-2周,老师提前给3-5个已备演讲话题让学生准备;考核时让学生从中临场抽取一个话题进行已备演讲。

Step2 即兴问答(2分钟),老师临场针对已备演讲的内容提问,学生即兴回答;如果有必要,老师可以进一步提问。

Step3 总结陈述(1分钟),学生对于已备演讲及即兴问答部分的表现予以总结陈述。

(二) 思辨性特点的启示

黄源深早在1998年也指出了外语师生的思辨缺席问题^[3]。文秋芳等也指出外方评委通常以听懂意义为前提来判断选手的演讲能力,而中方评委对选手所犯的个别低级语法错误给予过多的关注,有以点带面的倾向。同时指出中国教师对思想内容的交流重视不够^[4]。近年来,虽然外语课堂对于思辨能力的培养有了一些关注,但重视度仍远远不够,尤其是对作为战略性沟通的公众演讲来说,think while we speak应是一种常态。这就给我们的演讲教学提出了一个非常重要的问题:我们的演讲教学如何体现思辨性的特点?首先,我们应该培养学生的思辨意识与思辨习惯。学生不会思辨,首先是因为他们不知何为思辨,为何要思辨,思辨与演讲有何关系?因此,“思辨意识是第一步的,或先于思辨技能发展的。”^[5]其次,我们要提供学生思辨训练的机会。一般情况下,英语公众演讲表现为演讲者在说,听众被动地听,最多加上一些互动反馈(feedback)与交流。而在笔者的演讲课堂则采用了以下步骤^[5]:

Step1 演讲前的准备环节,包括收集材料、整理归类、识别选择等分析过程;

Step2 演讲稿的写作环节,包括提出假设、阐述观点、步步论证等推理过程;

Step3 演讲的进行环节,包括以上分析与推理的应用与实现过程;

Step4 听众的反馈环节,包括理解记忆、提问质疑、归纳总结、评价反思过程;

Step5 演讲者的反思环节,包括改进与再创造过程。

以上五大步骤步步思辨,环环相扣,尤其是第4步听众的提问、评价与总结环节更是让学生充当的不仅仅只是一名听众,更是参与者、评价者、批判者。这也是有学者把critical thinking skills译为“批判性思维”的原因所在。正如白岩松坦言:“回想我的大学时代,有许多讲座开拓了视野,不一定是接受演讲者的观点,而是因为反对,才有了收获。”^[6]

(三) 综合性特点的启示

英语演讲比赛不仅仅只是语言的比拼,更是综合实力的竞争。王守仁教授,曾指导刘欣参加“21世纪杯”全国大学生英语演讲比赛,坦言:“对参赛学生来说,全国大学生英语演讲比赛是一种全方位的考验,要求具备出色的英语语言表达能力、机智灵活的应变能力、清晰的思辨力以及良好的心理素质。”^[7]

针对外研社杯的综合性命题特点,我们的演讲教学应实现“两多”:

一是多读。读经典,看时尚。读经典,宿玉荣等人在《英语演讲比赛参赛指南》一书中就推荐了罗素的《西方哲学史》、汉默顿的《世上最伟大的思想精华》、林语堂的《孔子的智慧》等中外经典著作^[8]。看时尚,关心关注生活中、社会上发生的时尚热点与焦点。立足传统,放眼国际。在阅读中,既要阅读China Daily, 21st century等国内主流英文媒体,也要涉猎Times, Economist等西方英文报刊杂志。

二是多讲。针对大赛的综合性特点,我们应以演讲的话题为单元进行系统训练。在一个单元时间内(如1个月)给出不同演讲话题,话题的主题既要关注中国传统文化传承,也要具备国际化的视野。既要勇于思考、又要善于思考,逐步形成良好的观点关注意识,并以恰当的语言予以表现。

二、结语

“外研社杯”演讲大赛的举行是演讲课堂的延伸,促进了演讲课堂的生活化、社会化与多样化。演讲课堂的延伸,首先表现在:演讲课堂不仅仅是speech, presentation, debate,也包括talk show, story-telling等各级各类的演讲活(下转第71页)