

# 基于 CLIL 教学理念的大学英语拓展课程教改探索

李瑶, 傅晓燕

(中南大学外国语学院, 湖南长沙, 410083)

**[摘要]** 大学英语拓展课程的基本特征是倡导个性化学习, 个性化学习的理论依据是建构主义。CLIL “语言与内容融合式学习”的教学理念被广泛应用于二语和外语教学, 既有利于学生个性化学习, 又有利于教师因材施教。大学英语拓展课程的设置分为语言技能类、语言应用类、语言文化类和专业英语类等四大类。在教学实践的基础上, 通过问卷调查和访谈, 建议大学英语拓展课程设置注重实用性、知识性和趣味性相结合, 建立网络学习平台, 加强教材和课件的研发等。

**[关键词]** CLIL 教学理念; 大学英语; 拓展课程; 课程设置; 个性化学习

**[中图分类号]** H319.1 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1674-893X(2014)04-0045-03

## 一、CLIL 教学理念和大学英语拓展课程开设的理据

近年来, 国外二语教学已逐渐抛弃了分离式的纯语言技能教学, 形成了一种新型的“语言与内容融合式学习”(Content and Language Integrated Learning)的教学理念。CLIL 理念是在 Hymes 的“交际能力”理论和 Halliday 的“功能语言学”理论的基础上提出的, 它随着对语言的功能和交际目的进一步认识而逐步形成。这一教学模式始于 20 世纪 80 年代的欧洲国家, 虽然还处在探索和教学实验阶段, 但已受到国内外外语界的普遍重视, 并被越来越多地应用到了二语和外语教学中。到本世纪初, 约有 1800 所欧洲学校采用类似 CLIL 的教学模式<sup>[1]</sup>。

大学英语拓展课程的基本特征是倡导个性化学习, 个性化学习的理论依据是建构主义。心理学家 Piaget 是建构主义理论的代表人物。建构理论强调学习者认知的主体和学习加工的主体, 是知识意义的主动构建者, 因此教学应当以学生为中心进行; 教师的作用是从知识的传授者、灌输者转变为学生主动构建意义的帮助者和促进者<sup>[2]</sup>。20 世纪 90 年代以来, 建构主义理论开始受到重视并逐渐应用到外语教学, 成为外语教师设置课程、设计教学模式和制作多媒体课件等的主要理论基础。

国内许多学者对现行的大学英语课程设置存在的问题进行了分析和思考, 对大学英语选修课程

即拓展课程的设置提出了初步看法。结合以培养实用性英语人才为重点的思想, 必须从大纲、教材、教学方法、课程设置、实践等方面加大教学改革的力度<sup>[3]</sup>。从更新教学观念、采用新的教学模式、改革课程体系和教学方式、建立课外阅读分级制和英语选修课与必修课并进等方面对大学英语教学模式进行改革, 有益于找出一种行之有效的英语教学模式, 以便提高大学生英语综合能力<sup>[4]</sup>。

目前, 我国部分高校在大学英语课程设置上实行了基础阶段分级教学与高级阶段拓展课程选修。但是, 大部分学校的大学英语拓展课程开设没有形成系统化, 也未能根据学生的能力与需求进行有效的开课; 广大教师对于大学英语各类拓展课程的教学内容、教学方法以及教学效果还处在摸索阶段, 有待进行深入研究。虽然我国大学英语课程教学取得了令人瞩目的成绩, 但也存在着英语运用能力滞后、跨文化知识欠缺、英语基础课程与专业课程脱节等问题。因此, 随着大学生学习英语的目的向多元化需求转化, 在大学英语教学中合理有效地开设英语拓展课程是与时俱进、顺应外语教学发展方向的必然要求和产物。

## 二、大学英语拓展课程的教改实践

英语再重要, 也要讲究实事求是。真正按需学习, 就能合理地使用国家有限的教育资源和个人的精力时间<sup>[5]</sup>。我校近年在进行了大学英语拓展课程

**[收稿日期]** 2014-06-16; **[修回日期]** 2014-07-23

**[基金项目]** 湖南省教育厅 2011 年教改项目“以大学英语教学改革为平台构建大学生人文素质教育的新模式”(湘教通 [2011] 315 号)

**[作者简介]** 李瑶 (1972-), 女, 湖南双峰人, 中南大学外国语学院副教授, 主要研究方向: 二语习得, 英语教学和语用学; 傅晓燕 (1971-), 女, 湖南平江人, 中南大学外国语学院副教授, 主要研究方向: 英语教学, 英美文学与文化。

试点的基础上,全面实施了大学英语拓展课程的设置和教学改革。广大师生踊跃报名参加大学英语拓展课程的教学,反映了大家对大学英语教学改革的强烈支持与深切厚望。

### (一) 课程设置

基于“语言与内容相融合”的教学理念,根据教育部《大学英语课程教学要求》和学校对大学英语教学的要求,结合学生需求、师资力量和校外调研情况,确立了语言技能类、语言应用类、语言文化类和专业英语类等四大类共15门拓展课程,提供给基础英语学习阶段结束后的非英语专业学生选修。语言技能类课程包括高级英语视听说、高级英语口语、高级英语写作、高级英语阅读、英汉翻译技巧、新闻英语和英语报刊选读;语言应用类课程包括实用英语写作和英语公共演讲;语言文化类课程包含英美名篇选读、英美社会与文化和中西文化对比;专业英语类课程包括商务英语、科技英语和医学英语。大学英语选修课程将使课程结构发生深刻变化,同时为那些基础较好的学生提供了提高综合能力的机会和条件<sup>[6]</sup>。

### (二) 教学实践

根据教师教学和研究专长,成立了大学英语各门拓展课程教学小组。每门课程实行组长负责制。在组员的研讨和合作下,各课程制定了切实可行的教学大纲,编写了教案,制作了教学PPT课件。在教学实践中,要求教师注重教学理念、教学方法、人才培养和教材使用等方面的创新。同时,要求教师对大学英语拓展课程的选课学生密切关注,了解学生的学习需求情况,激发学生的学习兴趣,及时总结每次课的亮点和不足并予以积极改进。

在应用语言学教学理论的指导下,针对大学英语不同拓展课程的教学要求和特点,课堂教学采用启发式、发现式、研究式、讨论式、主题式、任务式和表演式等教学方法,以学生为主体、教师为主导,强调教师是学生主动构建意义的帮助者和促进者,注重培养学生的自主学习能力和创新能力。

在教学内容和教材使用方面,坚持主干教材与自编教材相结合。教师根据自身研究专长和学生实际需求,选择各课程学科领域最新的教学内容,合理设计各项教学环节。在参考和研究权威出版社的相关教材基础上,教师们根据自身实践进行了拓展

课程的讲义、教材或教学参考书的编写,这既有利于教师发展科研水平,又极大地丰富了教学资源。以教带研,以研促教,教研相长,实现教学和科研的共赢。

在人才培养方面,采取课堂教学与课外活动相结合的模式。要求学生课内专心听讲、积极参与课堂活动,课外按时准备口头报告、完成角色模拟和小组讨论等各种练习。除了精心组织课堂教学,教师课外积极指导学生英语俱乐部、英语风采大赛和英语演讲比赛等各项活动。比如,公众演讲课针对英语基础尤其是英语口语表达能力好的学生开设,教师在教学中有意识地发现好苗子,及时进行课外重点辅导,将他们逐步培养成英语演讲和辩论比赛的选手。这些学生被积极鼓励和推荐参加英语竞赛活动,最终在国家和省级英语演讲与辩论比赛中表现优异,为学校争得了荣誉。

### 三、教改效果调查

在大学英语拓展课程设置和教学实践的基础上,本研究采用了问卷调查和访谈的方式对已实施的拓展课程的教学内容、方法和效果等进行了调研,期望进一步改进和完善大学英语拓展课程设置和教学。本研究对部分选课学生进行了问卷调查,同时也组织了部分上课老师访谈。问卷调查由选择题和开放式问题两部分组成。访谈和问卷主要涉及对已开设的大学英语拓展课程各环节的评价和对今后大学英语拓展课程的希望和建议。问卷调查表发放300份,回收有效答卷292份。绝大部分师生对大学英语选修课程教学改革进行了充分肯定并提出了一些建设性的意见。

#### (一) 学生的问卷结果

问卷结果显示,学生们非常踊跃地选修大学英语拓展课程,少部分学生甚至选修了两门及以上感兴趣的课程。80%以上的学生对英语拓展课程的开设表示了欢迎,对效果予以了肯定,认为这种教学改革符合因材施教和个性化学习的原则。他们认为,教师上课认真、备课充分、精神饱满有激情;课堂活动开展良好,注重师生互动、生生互动;各门课程在一定程度上训练了各种技能,使他们在语言能力、文化素质、学习策略、思维与创新能力等各方面都得到了发展和提高。例如,选修实用写作课程的学生认为,“各类应用文写作很实用,对学

习和以后工作很有帮助”。通过商务英语课程的学习,有些学生成功地通过了“剑桥商务英语中级证书”的考试,较大地提高了英语表达能力和自信心。部分学生对已开设的大学英语拓展课程在教学内容、课堂活动、教材、课时以及评估等方面提出了想法和建议。

## (二) 教师的访谈结果

参加访谈的老师对自己担任的拓展课程教学进行了自我总结。他们以极大的热情 and 责任感投入到了大学英语拓展课程的教学,课前准备充分,参与编写了各门课的教学大纲,参考了相关书籍并自编讲义和教案,制作了 PPT 教学课件进行多媒体教学;课堂内坚持“以教师为主导、以学生为中心”的原则组织教学,绝大部分课程采取了小组合作学习法,强调学生参与和展示英语。例如,英美社会与文化、中西文化对比和商务英语等课程要求学生分组准备各种主题的口头报告和课内展示,学习小组内部相互帮助、提出建议、评估小组成员和其他小组的表现。

关于教学效果,老师们认为基本达到了预想要求。中西文化对比课的老师认为,“学生对两种文化的英语表达有较为全面的了解和掌握,从真正意义上提高与强化了学生自身文化素养和跨文化语言交际能力。”经过形成性评估和终结性评估两种方式,全部拓展课程考核结果显示,获得优秀和良好的学生比例为 70%,不及格的比例仅为 5%。但是,个别学生混英语选修课程学分的现象也存在。

对于大学英语拓展课程的展望,老师们都认为,应该根据学生、二级学院和社会的需求开设课程,加强拓展课程教材和课件的研发,创立和建设教研团队,在校园网上逐步建立各门拓展课程学习网站,方便学生学习。部分老师认为有些课程需要进一步细化,如商务英语可分为商务英语写作和商务英语听说两门课程开设,可以适当增加实践项目和环节;科技英语可以针对不同专业的学生细分,这样更能方便老师组织教学,也便于学生各取所需,提高素质和技能。

## 四、建议

基于 CLIL “语言与内容融合式学习”的教学

理念,大学英语拓展课程的设置应更多地考虑学生个性化需求和专业发展,教学实践中应坚持实用性、知识性和趣味性相结合的课程开设原则,精心设计课堂教学活动,充分调动学生的积极性,最大限度地让学生参与教学的全过程。

利用多媒体技术和网络等先进的教学手段,研究开发大学英语拓展课程的网络学习平台,增加和补充课堂教学的信息量,创造丰富多彩的语言环境,使语言学习更方便、直观、真实和准确。同时,进一步加强拓展课程教材和课件的研发。

各高校应根据本校实际情况确定大学英语教学目标,完善大学英语拓展课程建设,进行规范管理。广大英语教师应顺应外语教学改革潮流,与时俱进,对各类大学英语拓展课程进行积极探索和实践,开设出有助于学生的学业和未来工作的英语拓展课程,满足学生个性化需求和新世纪国家对人才培养的需要。

## 参考文献:

- [1] Wolff D. Content and Language Integrated Learning: a Framework for the Development of Learner Autonomy [A]. In D. Little, J. Ridley & E. Ushioda(eds). Towards Greater Autonomy in the Foreign Language Classroom [C]. Dublin: Authentik, 2002: 110-121.
- [2] Piaget J. The Principles of Genetic Epistemology[M]. New York: Basic Books, 1972.
- [3] 张尧学.加强实用性英语教学,提高大学生英语综合能力[J].中国高等教育, 2002(8): 3-5.
- [4] 赵滨丽.改革大学英语教学模式 提高大学生英语综合应用能力[J].中国高教研究, 2007(9): 78-79.
- [5] 蔡基刚.大学英语教学若干问题思考[J].外语教学与研究, 2005, 37(2): 83-91.
- [6] 周可荣, 龚丽英.个性化教学和学生综合能力培养[J].外语界, 2006(1): 46-51.

[编辑: 何彩章]