

# 大学生创业意向及其影响因素分析

刘敏

(西安工程大学思政部, 陕西西安, 710048)

**[摘要]** 应用我国东部、中部、西部不同类型和不同层次高校的 2008 名 2014 届大四毕业生的调查数据, 系统分析了当前我国大学生创业意向的现实状况及其影响因素。通过实证研究发现: 大学生创业意向的水平不高, 基本上处于中等水平; 而创业环境方面因素、大学生个体方面因素、高校方面因素、家庭方面因素等都是影响大学生创业意向的显著要素, 但各个因素对大学生创业意向影响的程度和稳定度则存在较大的差异, 其中, 创业环境方面因素与个体方面因素对大学生创业意向的影响程度较大, 稳定性也较高, 而高校方面因素与家庭方面因素对大学生创业意向的影响程度较小, 稳定度也相对较低。

**[关键词]** 大学毕业生; 创业意向; 影响因素; 自主创业; 高质量就业

**[中图分类号]** G64 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1674-893X(2016)01-0025-04

## 一、引言

十八大报告中强调指出, 要“推动实现更高质量的就业”, 且“鼓励多渠道多形式就业, 促进创业带动就业”是推动实现更高质量就业的必要举措。为此, 面对日益严峻的就业形势, 引导、鼓励、扶持大学生自主创业, 促进以大学生自主创业带动就业的跨越式发展, 既是缓解大学生就业压力的重要渠道, 也是推动实现更高质量就业的客观要求。2015年5月, 国务院办公厅在印发的《关于深化高等学校创新创业教育改革的实施意见》中强调指出, “要加快培养规模宏大、富有创新精神、勇于投身实践的创新创业人才队伍”, 并允许高校毕业生“调整学业进程、保留学籍休学创新创业”。2015年7月, 《国务院关于积极推进“互联网+”行动的指导意见》中提出, “充分发挥互联网的创新驱动作用, 以促进创业创新为重点, 引导和推动全社会形成大众创业、万众创新的浓厚氛围, 打造经济发展新引擎”。由此可见, 大学生自主创业不仅有效契合了国家政策鼓励的方向, 而且也会实现其自我价值与社会价值的有机统一。但作为最具创新创业潜力且拥有互联网优势的大学生群体, 实际执行或参与创业的人数屈指可数, 绝大多数毕业生未将自主创业作为其未来职业的首选。当前, 在“大众创业, 万众创新”的时代感召下, 在推动实现更高质量

量就业的现实要求下, 本文通过系统分析我国大学生创业意向的现实状况及其影响因素, 以期激发大学生的创业意向, 带动和促动大学生愿意创业、能够创业、创得成业提供一定的理论参考。

个体的创业行为是带有意向性的, 只有具备显著创业意向的潜在创业者才有可能真正从事创业活动<sup>[1]</sup>。本文的研究对象是作为潜在创业群体的大学毕业生, 其创业意向主要反映大学生未来是否具有自主创业的可能性。关于大学生创业意向的测量, 本文依据 Thompson 的个体创业意向量表<sup>[2]</sup>、Zhao 和 Seibert 的创业意向四项目量表<sup>[3]</sup>, 结合我国大学生创业的现实特征, 主要选取兴趣、个体期望、自由职业偏好、受限制时职业偏好、计划五个指标予以测量。创业意向作为一种个性心理活动, 它的产生既受内在人格特质的制约, 又受外在环境因素的影响, 是内外因素共同作用的结果。本文应用多元线性回归分析方法, 重点从大学生个体方面的因素、家庭方面的因素、高校方面的因素、创业环境方面的因素 4 个层面系统探讨大学生创业意向的影响因素, 以及各影响因素影响大学生创业意向的程度与稳定度。

## 二、研究样本与设计

本研究的调查对象是全国 14 所高校的 2014 届大四毕业生, 其中东部 4 所、中西部各 5 所高校。

**[收稿日期]** 2015-10-06; **[修回日期]** 2015-11-26

**[基金项目]** 教育部人文社会科学研究青年基金项目“高质量就业背景下大学生就业能力发展研究”(13YJC880045); 陕西省社科基金项目“高质量就业背景下陕西高校毕业生就业质量发展研究”(13N029); 陕西省教育厅科研计划项目“基于更高质量就业的陕西省大学生就业能力发展研究”(13JK0376); 西安工程大学本科教学改革研究项目“高质量就业背景下大学生创业能力提升研究”(2014JG060)

**[作者简介]** 刘敏(1979-), 女, 山东潍坊人, 博士, 西安工程大学思政部讲师, 主要研究方向: 大学生就业与创业。

在调查对象的抽取过程中,结合我国东部、中部、西部高校的类型、层次、学科分布等特点,共发放调查问卷 2800 份,回收问卷 2213 份,其中有效问卷 2008 份,有效率达到 90.74%。有效样本的构成分布如下:厦门大学 190 人,山东大学 132 人,南京航空航天大学 116 人,济南大学 134 人,中南大学 165 人,中国地质大学 103 人,中北大学 134 人,长沙理工大学 121 人,武汉轻工大学 110 人,西安交通大学 184 人,西安电子科技大学 150 人,西安工程大学 198 人,延安大学 160 人,宝鸡文理学院 111 人。其中男生 1183 人,女生 825 人;重点高校(985 或 211 院校)1010 人,一般高校 998 人;理工科 1294 人,人文社科 714 人;生源地来自大中城市的 325 人,城镇/县级市的 773 人,农村的 909 人;有创业经历的 461 人,没有创业经历的 1547 人。本文测量大学生创业意向的指标主要选取兴趣、个体期望、自由职业偏好、受限制时职业偏好、计划五个方面,测量题目依据 Likert 式量表编制,

将大学生的回答从“非常不同意”到“非常同意”分为 6 个等级(分别赋值 1-6 分)。

### 三、研究结果

#### (一) 大学生创业意向的现状分析

本文通过兴趣、个体期望、自由职业偏好、受限制时职业偏好、计划五个指标测量大学生创业意向的描述统计结果如表 1 所示。由表 1 得知,大学生在受限制时的职业偏好、个体期望、兴趣、自由职业偏好要素上的得分介于 3.80-3.90 分之间,更倾向于“有点同意”,这表明大学生对自主创业有一定的期望和兴趣,且即使创业失败也仍然坚持,反映出大学生对自我创业的决心与毅力。而大学生在计划要素上的得分仅有 3.58,介于“不太同意”与“有点同意”之间,这表明大学生自我创业的准备相对欠缺。通过上述分析结果可以看出,当前我国大学生的创业意向水平不高,基本上处于中等水平,这或许就是导致当前大学生自主创业比例非常低的重要原因之一。

表 1 大学生创业意向测量要素的描述统计结果

测量要素	测量题目	N	均值
受限制时的职业偏好	即使创业失败,我也会继续努力直到成功	2008	3.90
个体期望	创业是我实现人生目标的重要标志	2008	3.84
兴趣	我的目标是成为一个创业者	2008	3.83
自由职业偏好	我会尽一切努力创业	2008	3.80
计划	我已经做好创业的一切准备	2008	3.58

#### (二) 大学生创业意向影响因素的回归分析

为进一步系统探讨当前大学生创业意向水平不高的深层次原因,本文应用多元线性回归分析方法,重点分析大学生个体方面的因素、高校方面的因素、家庭方面的因素、创业环境方面的因素对大学生创业意向的影响状况或影响程度。模型 1-4 表示大学生个体方面的因素、高校方面的因素、家庭方面的因素、创业环境方面的因素各自影响大学生创业意向的多元线性回归分析结果,而模型 5 是上述 4 因素综合作用于大学生创业意向的多元线性回归分析结果,具体如表 2 所示。

表 2 中模型 1 分析了大学生个体方面因素对其创业意向的影响程度。由此可见,在自变量仅为个体因素时,性别是大学生创业意向的显著影响因素,男大学生的创业意向水平显著高于女大学生;创业经历也是影响大学生创业意向的显著因素,有创业经历大学生的创业意向水平明显高于没有创业经历的大学生;创新精神、创业效能与创业态度都是影响大学生创业意向水平的积极因素,即大学

生的创新精神、创业态度、创业效能越强,其创业意向就越突出。

表 2 中模型 2 分析了高校方面因素对大学生创业意向的影响状况。从中可见,在仅将高校因素作为自变量时,高校类型对大学生创业意向具有显著性影响,重点高校大学生的创业意向水平要显著低于一般高校的大学生。这反映出,重点高校大学生的就业前景要优于一般高校的大学生,从而导致重点高校大学生选择自主创业的意愿相对较低;专业类型是影响大学生创业意向的显著因素,理工科大学生的创业意向水平显著高于人文社科的大学生;此外,高校的人才培养模式、创业教育的实施、就业与创业指导、实习与实践机会等都是积极影响大学生创业意向水平的显著性因素。

表 2 中模型 3 分析了家庭方面因素对大学生创业意向的影响状况。由此可见,在自变量仅考虑家庭因素时,城乡背景差异是导致大学生创业意向差异的显著因素,较之来自于大中城市的大学生,来自农村大学生的创业意向更为强烈。这在某种程度

上反映出,大多数农村大学生由于缺乏来自家庭社会资本对其就业的关系支撑,求职应聘岗位的就业压力较为突出,因而其选择自主创业的意向较为突出;父母的创业经历也显著影响着大学生的创业意向,这说明,父母创业经历的示范效应对大学生的

创业意向的激发是很有帮助的;家庭的评价与支持、社会关系网络的支持对大学生创业意向有积极的影响,即家庭对创业的评价越高,家庭及社会关系网络对创业越支持,大学生的创业意向就越高。

表2 大学生创业意向影响因素的多元线性回归分析结果

自变量	因变量: 大学生创业意向 (标准化回归系数)				
	模型一	模型二	模型三	模型四	模型五
性别(男性赋值为1,女性为0)	0.061***	--	--	--	0.029*
冒险倾向	0.030	--	--	--	0.016
成就动机	-0.041	--	--	--	-0.031
创新精神	0.089***	--	--	--	0.058***
个体控制	-0.028	--	--	--	-0.039*
创业态度	0.707***	--	--	--	0.564***
创业效能	0.152***	--	--	--	0.097***
创业经历(有赋值为1,没有为0)	0.055***	--	--	--	0.028*
高校类型(以一般高校为参考类型)					
重点高校	--	-0.071**	--	--	-0.003
专业类型(以理工科类为参考类型)					
人文社科	--	-0.050*	--	--	-0.025*
人才培养模式	--	0.158***	--	--	0.014
创业教育实施	--	0.196***	--	--	0.011
就业与创业指导	--	0.097**	--	--	0.007
实习与实践机会	--	0.089**	--	--	0.018
家庭所在地(农村为参考类型)					
大中城市	--	--	-0.076**	--	-0.013
城镇/县级市	--	--	-0.027	--	0.005
家庭经济收入(低收入为参考类型)					
中等收入	--	--	-0.026	--	-0.050**
高收入	--	--	0.030	--	0.032
父母创业经历(有赋值为1,没有为0)	--	--	0.114***	--	0.002
亲朋创业经历(有赋值为1,没有为0)	--	--	0.021	--	0.015
家庭评价与支持	--	--	0.080***	--	0.007
社会网络的支持	--	--	0.213***	--	0.004
创业政策引导	--	--	--	0.053***	0.025*
创业资金扶持	--	--	--	0.049***	0.023
创业舆论导向	--	--	--	0.586***	0.388***
创业服务体系	--	--	--	0.334***	0.111***
R2	0.694	0.162	0.075	0.718	0.775
F	566.05***	64.39***	20.40***	1273.74***	262.83***
N	2008	2008	2008	2008	2008

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

表2中模型4分析了创业环境因素对大学生创业意向的影响状况。从中可见,在仅将创业环境因素作为自变量时,创业政策的引导、创业资金的扶持、创业舆论的导向、创业服务体系的构建等都是影响大学生创业意向的显著性要素。这表明,国家及社会营造的创业环境越好,鼓励与扶持的力度越

大,大学生选择自主创业的意向就越高,从而走上自主创业道路的可能性就越大。

表2中模型5系统分析了大学生个体、高校、家庭、创业环境综合影响大学生创业意向的状况。由表可见,在模型1中影响大学生创业意向的性别、创业经历、创业态度、创业精神、创业效能等要素,

在模型5中依然有显著影响,而在模型1中不具有显著影响的个体控制因素在模型5中呈现出消极的影响作用;模型2高校的影响因素中,除专业类型仍在模型5中有显著影响外,高校类型等其他因素的影响已不存在;模型3中家庭所在地、父母的创业经历、家庭的评价与支持、网络资源支持等影响大学生创业意向的因素在模型5中不再具有显著影响,而在模型3中没有显著影响的家庭经济收入因素则成为模型5中的显著影响因素;模型4中除创业资金扶持因素在模型5中不具有显著作用外,创业的政策引导、舆论导向、服务体系等因素仍然是模型5中的显著影响因素。

#### 四、结论与政策建议

基于上述大学生创业意向的现状分析与影响因素分析的研究结果,本研究主要得出如下结论:

(1) 大学生的创业意向处于中等水平。本研究从兴趣、个体期望、自由职业偏好、受限制时的职业偏好、计划五个方面构建大学生创业意向测量工具,并据此考量大学生的创业意向时发现,当前我国大学生的创业意向并不高,总体处于中等水平,这或许是导致目前我国大学生自主创业比例相对较低的重要原因。

(2) 大学生个体、高校、家庭、创业环境都是影响大学生创业意向的重要因素,但各个因素对大学生创业意向的影响程度则存在较大差异。从各模型中自变量变异在因变量变异中所占比率的判定系数(R<sup>2</sup>)来看,创业环境的影响程度最大,其次是大学生个体因素,再次是高校因素,家庭因素的影响则最小。

(3) 大学生个体、高校、家庭、创业环境各自对大学生创业意向的影响状况与其综合影响大学生创业意向的状况是有差异的。其中,创业环境因素、大学生个体因素的影响状况较为稳定,而高校因素、家庭因素中各要素对大学生创业意向的影响状况则变化较大。这说明,大学生个体、高校、家庭、创业环境这四方面因素在对大学生创业意向产生影响时,各影响因素之间存在着一定程度的相互作用。

根据上述研究结论,为全面提升大学生的创业意向水平,积极引导与扶持大学生自主创业,进而推动实现更高质量的就业,本文提出以下几个方面的政策建议:

(1) 积极提升大学生的创业意向水平。在当前“大众创业,万众创新”的时代背景下,应积极激发大学生的创业兴趣,不断提升大学生的创业意向水平,使大学生自愿将创业作为其理想的职业选

择,并为之做好各种准备,最终实现大学生愿意创业、能够创业、创得成业的可持续发展态势,这是促成大学生以创业带动实现更高质量就业的客观要求。

(2) 努力发展有利于提升大学生创业意向的个体方面因素。大学生对待创业的态度、自身的创业效能、创业的经历以及创新精神等个体特质都是显著影响大学生创业意向的积极而又稳定的因素。为此,应正确引导大学生培养积极的创业态度,努力强化大学生自身的创业效能感,积极鼓励大学生参与各种类型、各种模式的创业实践活动,不断丰富大学生的创业经历,深入开拓大学生的创新精神,进而有效提升大学生的创业意向水平。

(3) 有效拓宽大学生创业的支持渠道与途径。创业环境方面的因素、高校方面的因素、家庭方面的因素都不同程度地影响着大学生创业意向水平的高低。为此,首先,努力营造扶持大学生自主创业的良好环境与浓厚氛围,如积极贯彻执行创业政策的实施,加大对大学生创业资金的扶持力度,引导推动全社会形成大众创业、万众创新的舆论氛围,积极搭建各类大学生创业服务平台,充分发挥互联网的创新驱动作用等;其次,着力强化高校因素在提升大学生创业意向上的作用,如针对不同学校类型、学科专业的特点制定其适合自身发展的人才培养模式、创业教育课程、就业与创业指导机制、实习与实践活动等;再次,积极发挥家庭因素对大学生创业意向的支持功能,如家庭应从自身条件和现实状况出发,适时改变传统就业观念,为其自主创业提供精神与物质上的支持,不断激发大学生创业的意愿与信念,进而积极鼓励与扶持大学生走上自主创业之路。

#### 参考文献:

- [1] Krueger NF, Brazeal DV. Entrepreneurship potential and potential entrepreneurs[J]. Entrepreneurship Theory and Practice, 1994, 18(3): 91-104.
- [2] Thompson ER. Individual entrepreneurial intent: construct clarification and development of an internationally reliable metric[J]. Entrepreneurship Theory and Practice, 2009, 33(3): 669-694.
- [3] Zhao H, Seibert SE. The mediating role of self-efficacy in the development of entrepreneurial intentions[J]. Journal of Applied Psychology, 2005, 90(6): 1265-1272.

[编辑:何彩章]