

大学生自主创新能力制约因素及提升路径研究

——基于2160名大学生的调查

冉陆荣, 徐杨, 何建笃

(辽宁工程技术大学营销管理学院, 辽宁葫芦岛, 125105)

[摘要] 大学生自主创新能力在构建创新型国家中具有重要作用。选取全国多省份不同类别高校学生为调查对象,对大学生自主创新能力情况进行调查。结果显示:大学生自主创新现阶段呈现出整体参加不足、主动参与为主、参与动机复杂、参与效果参差不齐等特征,并且,普遍存在对自主创新含义认识不清、自主创新能力低下、自主创新能力培养方法模糊等突出问题,这些问题成为制约大学生自主创新能力的主要障碍。为此,提出挖掘个人因素为核心、发挥同伴示范引导作用、营造社会创新氛围、更新高校、教师、课堂教学教育理念等对策以提高大学生自主创新能力。

[关键词] 大学生;自主创新能力;制约因素;提升路径

[中图分类号] G642 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1674-893X(2016)01-0081-03

创新是一个民族进步的灵魂,是一个国家兴旺发达的不竭动力^[1]。近年来,大学生的自主创新能力对构建创新型国家的作用日益显现出来,培养大学生自主创新能力是21世纪高校人才培养的核心内容^[2],了解大学生自主创新能力的实际状况,找出其制约因素,具有重要理论和实践意义。国内外对大学生自主创新能力的研究多是理论分析,缺少基于微观数据的实证分析,本研究旨在探索一条适合提高中国大学生自主创新能力的有效路径。

本研究采用问卷调查方式,于2014年6月—2014年9月期间,以暑期社会实践形式进行,调研围绕大学生自主创新能力进行,具体包括被调查者基本情况、认知情况、参加各类创新活动情况、影响因素等多方面调查。调研共涉及全国多个省份10余所高校,共发放问卷2200份,回收有效问卷2160份,有效率达98.2%。基于2160份大学生调查数据,对大学生自主创新能力培养制约因素及提升路径进行研究。

一、大学生参加各类创新活动情况

(一)大学生参与各类创新活动整体参与不足,参与者以主动参与为主

大学生被问“你是否参加过各类创新活动?”,

52.5%的大学生回答“参加过”,47.5%的大学生回答“未参加”,参与各类创新活动整体不足,有待进一步提高。其中,参与过各类创新活动的大学生中,主动参与者占参加者的71.78%,被动参与者占28.22%,主动参与者占有绝大比重。为此,要想提高大学生自主创新能力,应积极做好相关宣传、引导等作用,提高大学生主动参与的积极性。

(二)大学生参与各类创新活动意愿较强,但参与动机较为复杂

大学生被问“有各类创新活动的机会,您是否愿意参加?”,5%的大学生回答“不愿意”,70.97%的大学生回答“视情况来确定”,24.03%的大学生回答“完全愿意”。并对视情况而定和愿意参加的2052名学生进一步挖掘其参加各类创新活动的目的,发现其参与目的比较复杂,集中于四个方面:一是为了一纸证书;二是为了锻炼自己;三是看别人参加,自己也参加;四是为了充实大学生活。其中,为了一纸证书的大学生占5.26%,为了锻炼自己的大学生占56.43%,看别人参加自己跟着参加的大学生占16.67%,为了充实大学生活的大学生占21.64%。为此,要想提高大学生自主创新能力,应针对大学生参与各类创新活动的动机,有针对性地制定相应措施。

[收稿日期] 2015-07-27; **[修回日期]** 2016-02-18

[基金项目] 辽宁省教育科学“十二五”规划2013年度立项课题“大学生自主创新能力培养实证研究”(JG13DB084)

[作者简介] 冉陆荣(1981-),女,辽宁锦州人,博士,辽宁工程技术大学营销管理学院讲师,主要研究方向:农民消费行为,创新教育。

(三) 主动参与创新活动的效果好于被动参与创新活动的效果

参与过自主创新活动的1134名大学生中,主动参与者占71.78%,被动参与者占28.22%。其中,主动参与的大学生中,39.19%的参与者获得名次,20.52%的参与者获得优秀奖,35.87%的参与者表示未获得名次,但在参与过程中有所收获,4.42%的参与者选择直接放弃。而被动参与的大学生中,23.75%的参与者获得名次,21.25%的参与者获得优秀奖,47.5%的参与者未获得名次,但在参与过程中有所收获,7.5%的参与者选择直接放弃。对于大学生来讲,无论是主动参与还是被动参与,多数大学生还是很有收获的,从参与创新活动的效果来看,主动参与的效果要比被动参与的效果要好,为此,要努力提高大学生参加创新活动的积极性。

二、大学生自主创新能力认知情况

(一) 大部分大学生对自主创新含义认识不清,但自主创新重要性得到认可

大学生被问“是否知道什么是自主创新”,17.04%的大学生回答“不知道”,70%的大学生回答“了解一些”,12.96%的大学生回答“很了解”。当要求“了解一些”和“很了解”的被访大学生回答“具体什么是自主创新”时,绝大多数同学表示只能从字面意义简单解释,说不清楚具体含义。当问大学生“你认为自主创新能力重要吗”,8.15%的大学生回答“不重要”,26.57%的大学生回答“一般”,65.28%的大学生回答“重要”,自主创新的重要性得到的绝大多数大学生的认可。对认为自主创新不重要的同学进一步挖掘其想法,部分同学认为大学阶段主要是基础教育阶段和专业能力培养阶段,创新能力培养应该在研究生阶段完成;部分同学认为大学生阶段自主创新太难,很难独立完成,需要借助外在因素才能完成相应创新。为此,有必要加强自主创新宣传,提高大学生对自主创新的认识。

(二) 大学生自主创新能力自我评价普遍处于低水平

对大学生自主创新能力测量采取被测者自我评价的方式进行。其中,58.66%的大学生认为自己的自主创新能力处于低水平,14.95%的大学生认为自己的自主创新能力水平处于中等水平,26.39%的大学生认为自己的自主创新能力水平处于高水平。大学生对自主创新能力自我评价普遍较低,并且,大学生因为性别差异、年级差异、专业差异等诸多因素,使得自主创新能力水平评价也出现较大差异。从性别角度讲,男生评价水平高于女生,可能

源于男生的自我效能感高于女生。从年级角度讲,高年级评价水平高于低年级,源于高年级比低年级学生理论知识更为丰富,参与更多创新活动,视野更为开阔,实践经历更多,锻炼了他们的实践创新能力与创新人格。从文理科角度讲,理科学生评价水平高于文科生。源于文科生一般来讲理论知识较为扎实,文科学生的创新主要集中于理论创新、研究方法创新和视角创新,而这些创新在短期之内很难有所突破,需要长期的积累,另一方面,文科生动手实践能力较弱,使得文科生对其自主创新能力自我评价较低。

(三) 大学生对如何进行自主创新能力培养比较模糊

大学生被问“你是否知道如何进行自主创新能力的培养?”,39.58%的大学生回答“不知道”,54.54%的大学生回答“了解一些”,5.88%的大学生回答“很了解”。对很了解的同学进一步问具体怎么做时,部分同学认为应该多看书,学习经验、探寻灵感;部分同学认为应该和同学多交流、集思广益等。对了解一些的同学进一步询问具体怎么做时,内容涉及教育、教师、课堂等诸多内容,但绝大多数的回答含混不清。

三、大学生自主创新能力的制约因素

(一) 少部分学生会将创新灵感付诸行动,大多数大学生因各种原因,放弃将创新灵感付诸行动

大学生被问:“当你有创新灵感时,是否能够付诸实际行动?”19.07%的大学生回答“未付诸行动”,60.93%的大学生回答“偶尔付诸行动”,20%的大学生回答“经常付诸行动”。对未付诸行动或偶尔付诸行动1728名学生进一步挖掘其没有将灵感付诸于实际行动的原因,主要集中于六方面:一是缺乏相关指导;二是缺乏实践条件;三是缺乏同伴;四是没有机会与精力;五是没有经济支持;六是没有兴趣付诸行动。

(二) 少部分学生能够积极主动进行自主创新能力锻炼,大部分大学生因各种原因,未积极主动进行自主创新能力锻炼

大学生被问:“你是否自己积极主动的进行过自主创新能力训练?”,35.56%的大学生回答“没有”,57.36%的大学生回答“偶尔有”,7.08%的大学生回答“经常”。对没有或偶尔有进行自主创新能力训练的1728名大学生进一步挖掘其未积极主动进行自主创新能力训练的原因,主要集中于四方面:一是学生学习脱离社会,缺乏创新动力;二是

学生生活过于安逸,缺乏创新激情;三是学校教育过于死板,缺乏培养创新思维;四是社会没有创新氛围。

(三)大学生自主创新能力受到诸多因素制约
大学生被问:“你认为哪些因素是制约大学生自主创新能力培养的因素?”,其中,出现频次较多的几个词分别是:社会因素、学校因素、教师因素、课堂因素、同伴因素、家庭因素、个人因素、先天因素。并让大学生对这些影响因素的重要性进行打分(采取李克特七级量表,分值越高,重要性越高)。从重要性均值来看,个人因素(5.26)>同伴因素(4.74)>社会因素(4.72)>教师因素(4.63)>学校因素(4.58)>课堂因素(3.51)>家庭因素(3.35)>先天因素(2.84),不同因素的重要性存在较大差异。并进一步采取方差分析进行挖掘,得出:个人因素、同伴因素、社会因素、教师、学校、课堂等教育因素对大学生自主创新能力具有显著影响。

四、大学生自主创新能力提升路径

结合前面分析,要想提高大学生自主创新能力水平,必须做好以下几方面。

(一)挖掘个人因素为核心

个人因素在大学生自主创新能力培养中占有最为重要的作用,要正确认识其重要性,积极培养大学生自主创新意识、自主创新目标、自主创新意志以及自主创新人格^[3]。个体创造性的因素很复杂,其培养的方法渠道以及过程也会因对象和目标的不同而不同,在实施创新教育的过程中,有必要有针对性地考虑到个人因素(包括性别、年级、专业等)的影响。

(二)发挥同伴示范引导作用

由于空间距离近、年龄相仿、品行趋同等原因,容易结成比较稳定的经常联系交往的同伴群体。同伴因素在大学生自主创新能力培养中占有重要的作用,注重大学阶段同伴因素的进一步挖掘,充分发挥大学校园优秀群体的示范作用,鼓励组建各种同伴关系的小组或团队学习,使学生参与同伴群体活动,提高自主创新能力积极性。

(三)营造社会创新氛围

社会因素在大学生自主创新能力培养中占有

重要的作用,学校为适应社会需要进行人才培养。当今社会的人才评价标准往往注重学生在校时的考试成绩或证书,这对大学生进行创新能力培养是极为不利的。全社会应该转变思想观念,大力提倡以创新能力为标准的人才评价机制,树立起创新的思潮,以创新作为全社会的行为向导,使创新精神深入人心,从而提高大学生创新能力。

(四)更新高校、教师、课堂教学教育理念

高校一定要更新教育观念,建立起一套素质教育的模式,将素质教育落到实处^[4]。学校要努力提高教师素质,全面提升教师创新教学能力,要想培养出具有较高创新能力的大学生,必须要有一支高素质的师资队伍^[5]。教师们在教学活动中,应改革以前灌输式的教学方式,采用创造式教学方式,以激发学生的创新能力为目的,教师在教学活动中应采用启发、诱导学生积极思维的手段,努力培养学生创新意识和创新思维。

五、结语

影响大学生创新能力的因素是一个复杂的、系统的整体,缺少任何一个方面都会对大学生自主创新能力的提高造成阻碍,创新人才培养的道路漫长而曲折。在重视大学生自主创新能力培养的同时,要不断探寻影响大学生自主创新能力的制约因素,有针对性地提出相应措施,培养出更多具有较高创新能力的人才,为推动社会进步做出应有贡献。

参考文献:

- [1] 刘红霞.浅论大学生自主创新的引导和推进[J].河南社会科学,2008(5):167-169.
- [2] 杨晓慧.大学生创业能力培养的瓶颈问题与策略选择[J].中国高等教育,2010(18):42-44.
- [3] 郑永廷.论大学生自主创新精神及其培养[J].思想政治教育研究,2012,28(4):1-6.
- [4] 陈兴文,刘燕.大学生自主创新意识培养途径研究[J].中国电力教育,2013(1):28-29.
- [5] 景巧玲,秦素萍.中国高等教育自主创新能力培养策略及模式的实证研究[J].黑龙江高教研究,2012,30(4):126-128.

[编辑:汪晓]