

湖南省高校本科学子诚信状况调查报告

凌云, “笃诚秉正”辅导员诚信教育团队课题组

(湖南文理学院, 湖南常德, 415000)

[摘要] 湖南文理学院“笃诚秉正”辅导员诚信教育团队通过对湖南省一、二、三本大学生诚信情况进行问卷调查, 搜集掌握了反映我省各类院校大学生诚信情况的第一手资料, 通过对调研获取的数据进行多角度分析, 从不同侧面展现了当前大学生诚信的真实状况及其产生原因, 以此为基础提出了将中华优秀传统文化教育纳入高校必修课、在高校内推广诚信行为大家参与活动、加强教育宣传引导以及健全高校学生诚信状况监督评价制度等四点建议。

[关键词] 湖南高校; 本科学生; 诚信调查; 社会主义核心价值观

[中图分类号] G641 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1674-893X(2016)01-0097-04

诚信, 既是中华民族优秀传统文化体系中的核心要求和内在基础, 又是社会主义核心价值观的重要内容之一^[1]。2014年9月至11月, 湖南文理学院“笃诚秉正”辅导员诚信教育团队通过发放调查问卷的形式对我省5所不同类别和层次的高校逾千名学生诚信情况进行了调查, 同时选择了多名从事一线学生工作的辅导员、专业教师和院系领导进行了访谈, 从一个侧面反映了当代大学本科生对诚信内涵的理解、对当前社会诚信状况的认识以及他人和自身诚信情况的评价, 这对从事学生思想政治工作教师正确把握大学生心理特点有一定参考价值。

一、调查目的、方法与过程

中国的大学生历来被喻为天之骄子, 能考上大学至少证明学生在知识层面走在同龄人前列, 但道德水平如何却无法通过考试得到答案。今天的大学生道德水平到底处于何种状态, 没有统一的认识, 但这些年全国高校屡屡发生的学生投毒、凶杀、代考等事件说明, 高校部分学生的思想道德水平极端低下。诚信作为社会主义核心价值体系的重要组成部分对大学生而言有着突出的影响, 也是学生今后走上社会对整个社会环境影响最大的部分。不能说诚信代表一个人思想道德水平的全部, 但至少在很大程度上反映一个人的价值取向与道德水准。对大学生诚信状况的调查不仅可以客观公正的评价学生群体的诚信水平, 为高校思想政治工作指明方向, 也能体现今后一个时期社会诚信发展趋势, 为社会主义核心价值观的宣传和实践提供可以参考

的经验。为保证调查情况的真实性, 我们主要通过匿名问卷的形式让学生在一个不受任何外在干扰的情况下, 说出心里的真实感受与想法, 辅之以对与学生关系密切的辅助员、专业教师和院系领导的访谈来对比, 找出共同点, 形成可信的调查结论。调查准备阶段, 根据实际工作经验与教育部对学生思想道德的具体要求, 设计调查问卷, 共安排了16个调查项, 涉及调查对象基本情况、对诚信的理解与现实感受、个人面对诚信问题的判断与做法、对解决当前诚信问题的看法等五个方面, 体现了从认知到实践再到理论的调查工作一般方法, 对辅导员、教师和院系领导的访谈形式多样, 包括座谈、约稿、电话交流等, 所选人员长期在教学一线工作, 对学生诚信状况变化深有体会, 对如何做好大学诚信教育也有很好的意见。调查问卷和访谈所获情况通过数据分析比较最终形成了较有说服力的调查结论。

二、调查问卷数据分析

此次调查针对的主体是湖南高校学生。为提高调查的可靠性, 调查对象选定为省内一、二、三本院校在校本科生, 各年级学生均有参加, 总人数共1423人, 其中男生642人, 女生781人; 一本256人, 二本805人, 三本362人; 大一701人, 大二345人, 大三128人, 大四249人。

(一) 问卷逐项分析

(1) 对诚信的理解, 选A言行一致(859人), B不做违法的事(103人), C不做违心的事(254人),

[收稿日期] 2015-08-21; **[修回日期]** 2016-02-10

[基金项目] 2014年湖南省大学生思想道德素质提升工程省级项目“优秀辅导员团队建设”(14F24)

[作者简介] 凌云(1981-), 女, 湖南长沙人, 湖南文理学院讲师, 主要研究方向: 大学生思想政治教育。

D在特殊情况下允许自己有失信行为(207人)。约60%(A项)的学生对诚信的理解为言行一致,而约14%(D项)的学生认为诚信离不开环境,也就是说要视具体情况下而定,不能一味强调言行一致。这两项均包含言行一致的内涵,表明74%以上的学生对诚信的理解是趋同的,但也有细微差别。

(2)对撒谎的人比较反感?选A是(654人),B不是(64人),C不清楚(90人),D依情况而定(615人)。本题与对诚信的理解有一定关联,调查结果与对诚信的理解有相似之处,约89%的学生(A、D项)对撒谎表示反感,但不排除环境对撒谎的影响。

(3)您认为答应别人的事一定要做到吗?选A是(637人),B不是(88人),C不清楚(75人),D依情况而定(623人)。本题表明约88%的学生(A、D项)认为答应别人的事一定要做到,但不排除环境的影响。

(4)您认为我们大学生的总体诚信情况怎么样?选A很好(334人),B一般(780人),C较差(226人),D很差(83人)。本题反映出学生对当前诚信情况并不十分乐观,约54%的学生(B项)认为当前诚信处于一般水平,约21%的学生(C、D项)认为当前诚信状况不好,表明约75%的学生对当前诚信的总体状况并不十分满意。

(5)您认为自己是讲诚信的人吗?选A是(703),B基本是,视具体情况而定(652人),C不是(68人)。本题表明约95%的学生(A、B项)认为自己是诚信的,只是在某些特定环境下会有变化。

(6)您有过考试作弊吗?选A有过一次(430人),B好几次(407),C从没有过(586人)。本题表明约58%(A、B项)的学生有过作弊的经历,这个比例从一个侧面反映出当前学生诚信情况整体上令人堪忧。

(7)你们班上有人考试作弊吗?选A每次考试都有(463人),B偶尔会有(592人),C从来没有过(368人)。本题表明约74%的学生认为别人有过作弊经历,这一比例更说明学生对诚信情况的不满。

(8)您对作弊行为感到:选A深恶痛绝,自己也决不会作弊(443人),B不赞成,但也不会制止,是老师的事(622人),C无所谓,反正现在的考试也没多大意义,作弊是明智之举,可以省去记忆无聊内容的时间(225人),D其他(133人)。本题表明,约59%(B、C项)的学生对作弊已经习以

为常,更有15%(C项)的学生把作弊视为正常的行为方式,只有约30%的学生对作弊表示不满。

(9)某大学曾因一位教授剽窃论文而将其开除,您如何看待这事件?选A做法合理,有助于纠正学术风气(1009人),B惩罚过分,一篇论文作假并不代表其学术水平(295人),C没有必要,不少人都学术作假(75人),D其他(44人)。本题表明,约91%(A、B项)学生认为对不诚信的行为应该受到相应处理的,但约20%学生认为(B项)在处理方式上要视情而定,不能太过激。

(10)如果您要申请减免学杂费或困难补助,对您的家境你会:选A如实汇报(939人),B虚报夸张(121人),C基本照实说,稍微有所改动(341人),D其他(22人)。约65%的学生(A项)会如实汇报,约23%的学生会在基本属实的情况下做些改动,虚报夸张者约8%。

(11)您认为不少大学生诚信缺失的原因是什么?选A社会大环境中不诚信的影响(807人),B家长、老师、朋友的影响(209),C高校考试教育体制不合理(210人),D自我意识低(210),E其他(11人)。本题为多项选择,约84%的学生(A、B、C项)将诚信缺失的原因归结为外部因素,只有约14%的学生(D项)认为是自身主观原因。

(12)根据您的理解,您认同以下哪些观点:选A诚信是中华传统文化的精髓,在今天仍然适用(1073人),B诚信是中华传统文化中的道德标准,但是已经不适合现在社会发展的要求(262人),C诚信是一种道德约束,靠个人自觉(568人),D诚信不仅是一种道德约束,而且是一种法律约束(415人),E其他(14人)。约57%的学生(A、B项)认同诚信是中华民族的道德标准,约47%的学生认为今天仍然适用,但约10%的学生(B项)认为不适应现代社会发展要求。约24%的学生(C项)认为诚信是道德约束,约17%(D项)的学生认为诚信既是道德约束也是法律约束。

(13)您认为加强当代大学生的诚信教育应该从哪些方面入手?选A开展宣传教育(823人),B健全个人诚信档案(739人),C建立失信的惩罚措施(501人),D加强舆论监督(542人),E进行诚信教育考查,立足于实践(422人),F其他(2份)。本题为多项选择,A、B、C、D、E项的选择比例为27%,22%,16%,17%,13%。

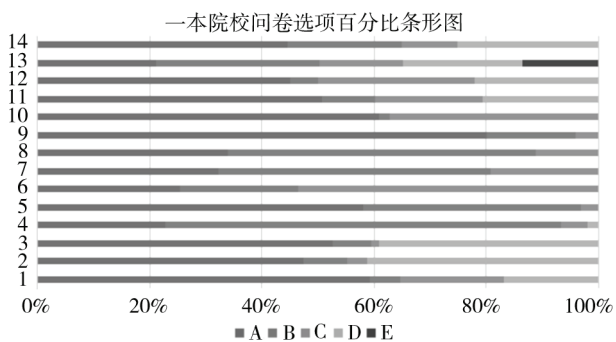
(14)在您心中,谁的信用度最高?选A家长(782人),B老师(209),C朋友(164人),D自己(314人),E其他人(23人)。约52%的学生(A

项)认为家长是信用度最高的人,其次分别是自己(D项)21%,教师(C项)14%,朋友(D项)10%。

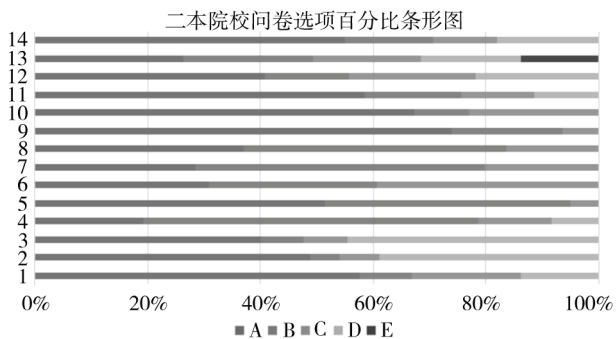
(二)三类高校问卷选项百分比分析

通过对一、二、三本院校学生答题选项的百分比分析,体现出的特点是学生对诚信问题的认识并不因为院校类别而发生差异,图1清晰的表明,不论哪一类问题,三类院校学生选项的百分比都较为一致。这从另一个侧面证明,此次调查对象的选择有较强的代表性和普遍意义,其所反映的规律带有普遍性,参考价值较大。

一本院校:



二本院校:



三本院校:

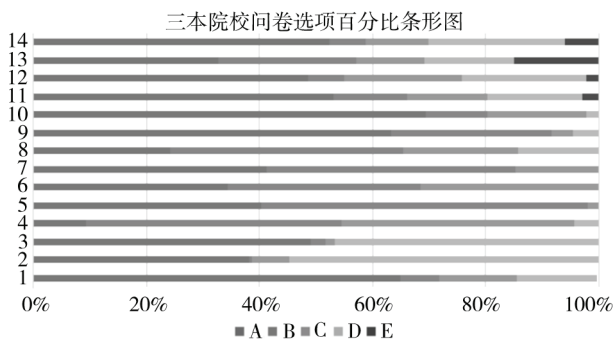


图1 问卷选项的百分比

三、调查结论

(1)对诚信内涵的认识有普遍的共识。学生

对诚信的理解绝大多数认为是言行一致,它是中华优秀传统文化的一部分。这表明,当代大学生对诚信的内涵已经形成共识,具有相同的价值判断标准。之所以形成共识,一是中华优秀传统文化到今天仍然具有较强的生命力,社会舆论环境对学生的影响依然强大;二是中国当前的教育在塑造学生思想品德方面坚持了中国特色社会主义的正确方向,学生的主体价值观未出现多元化趋势;三是大部分学生成长的家庭环境进一步改善,学生有更好的条件学习中华优秀传统文化,对诚信的认识也较过去更为深刻。

(2)以自我为中心的诚信评价趋势,反证出大学生的诚信危机。问卷中第4项,大学生对当前诚信状况的认识中,只有25%的学生认为当前社会诚信状况好,也就是说多数学生对社会诚信状况不满意。但奇怪的是,问卷中第5项,对自身诚信状况的评价,约有95%的学生认为自己是基本守诚信的人,假定学生的自我评价是客观的,那么问卷第4项中多数学生对社会诚信状况满意度应该提高。这说明学生自我评价时并没有客观判断自身的诚信状况,只是以自我的标准去评价社会和自身的诚信状况。问卷第6、7项的数据也反映出同样的情况,对自己是否有过作弊行为的评价,约42%的学生表示没有作弊,对别人是否有作弊的评价,约26%的学生表示没有作弊,也就是说学生倾向于认为自己比别人诚信,并没有认识到社会的诚信实际上首先体现在自己的一言一行中。

(3)当代大学生的诚信价值观有明显的实用主义倾向。问卷1、2、3、11项中部分学生对与诚信相关问题的认识考虑了环境因素的影响,也就是说部分学生认为诚信离开社会环境,不是在任何情况下都应该坚持的原则,这体现出当前大学生价值观中的实用主义倾向,这是一种以自我为中心的价值评价方式,折射出当前中国个人主义思潮正在抬头。实用主义哲学是改革开放带来的一种社会思潮,“白猫黑猫论”就是典型代表。这种思潮为中国经济的腾飞提供了源动力,也不可避免的影响到中国人的其他思维方式和价值观。大学生价值观的选择更注重自身利益考虑,这对新形势下做好学生思想政治工作提出了新挑战。

(4)大学生守诚信的主观意愿不强,缺乏担当精神。问卷第11项对诚信缺失的原因认识,只有约14%的学生认为与自我意识低有关,绝大部分学生将原因归结为社会环境等外部因素,反映出当代学生担当精神的严重缺乏,“修身、齐家、治国、平天下”^[2]的儒家思想正在淡出中国人的思维方式,

学生不知道诚信是修身的重要内容,而修身主要取决于自身而不是其他外在因素,这可能是当下整个中国社会面临的最严重问题。尽管中国人的知识水平在不断提升,大批高学历毕业生走上社会,但人们对自身道德的要求却在下降,修身早以不是人发展的第一需要,这是导致当前诚信危机的主因。

四、建议

上述调研结论提醒高校思想教育工作者,当前学生的诚信状况不容乐观,原因既有学生自身的问题,也有社会环境的影响,但起决定作用的还是学生自身。作为高校思政教育工作者,我们所能做的就是提醒学生意识到自身存在的问题,为其指出正确的解决途径。

(1) 将中华优秀传统文化教育纳入高校必修课^[3]。中华优秀传统文化教育应该成为高校思想政治教育体系的重要组成部分,但从目前看来,不少高校忽视了传统文化教育对学生道德修养的引导作用。大部分思政教材以近现代政治理论为主,缺乏对学生道德修养的培养。既然学生对诚信属于中华优秀传统文化已有共识,我们就应该加强中华优秀传统文化教育,让学生知道真正的中华优秀传统文化是什么样子,尤其要加强儒家经典教育力度,将四书五经作为必读书目,采取学分制进行考核。

(2) 在高校内推广诚信行为大家参与活动。虽然当前社会的诚信状况不容乐观,但高校学生总体而言在诚信方面还是值得肯定的。为了增强学生的诚信意识,学校可以组织以诚信为主题的师生互动活动,如针对考试作弊问题,可以组织学生签署拒绝作弊倡议书,设置无人监考考场,让学生在高校内多进行诚信活动实践,至少保证学生在校期间有较好的诚信记录,为今后走入社会影响他人做准备。

(3) 树好典型,加强教育宣传引导。这一方法虽然过于老套,但如果放弃就更达不到效果。高校应该建立贯穿本科四年的诚信教育宣传制度,对不同年级学生进行不同重点的诚信教育宣传,以学生身边的典型为榜样,教育学生如何做到诚信。

(4) 健全高校学生诚信状况监督评价制度。此次调研数据表明,大部分学生对自身诚信状况有向好的评价趋势,学生对通过自律提高诚信水平有信心^[4]。但我们不能否认仍有一部分学生可能通过自律难以达到应有的诚信水平,因此引入诚信状况监督评价制度势在必行。从学生入校到毕业的全过程均应纳入监督评价制度的规范之下,具体而言一是签订学生诚信承诺书,将大学期间应该遵守的诚信内容列入其中,让学生知道诚信的具体标准是什么。二是建立学生诚信档案,对照诚信承诺书的内容建立学生诚信档案,每学年进行一次考核评价。三是将学生诚信情况与各类评优评先活动挂钩,在评选优秀学生、奖学金、入党、竞选学生干部等活动中将学生诚信档案作为重要参考,淘汰有不良记录的学生。

参考文献:

- [1] 中共中央办公厅.关于培育和践行社会主义核心价值观的意见[Z].2013.
- [2] 大学·中庸[M].王国轩,译注.上海:中华书局.2006.
- [3] 熊元靖.高校大学生诚信教育研究[D].重庆:重庆工商大学,2012.
- [4] 陈晓晖.关于大学生诚信状况的调查分析[J].思想教育研究,2007(2):39-42.

[编辑:汪晓]