

慕课带给高校教材出版的思考

张婵云

(大连理工大学出版社, 辽宁大连, 116023)

[摘要] 慕课等在线开放课程的兴起约5年时间了, 这些在线开放课程使优秀的课程资源变得触手可及, 促使高校教学进行一系列的改革, 教材作为教学的依托, 出版社作为教材建设单位, 在慕课等在线开放课程资源提供的有利条件下, 可以进行一系列的教材改革, 出版适合于新的时代发展的教材。目前教材出版的状况是重复品种多, 内容质量参差不齐。慕课等在线开放课程给教学带来了变化, 给教材出版的变革提供了有利的条件, 有利于教材出版轻理论、重实践的实现, 有利于开发立体化的教材, 有利于开发地方特色的教材。

[关键词] 慕课; 在线开放课程资源; 教材出版; 教材改革

[中图分类号] G624.1 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1674-893X(2016)01-0146-03

慕课出现于2008年, 真正的井喷却始于2011年秋^[1]。至今慕课等新型的在线开放课程平台在全球范围内兴起已有5年左右的时间了, 目前这种在线开放课程平台越来越受学习者认可、接受, 应用也越来越广泛。2015年4月, 教育部出台了《教育部关于加强高等学校在线开放课程建设应用与管理的意见》, 文件顺应慕课在全球发展的趋势, 强调借鉴国外先进经验, 立足我国国情开发建设我们自己的在线课程资源平台, 即建设有中国特色的在线开放课程体系。随着在线开放课程体系的建设, 这些课程的应用会越来越广泛、越来越便捷, 迫使高等学校教学试探着进行一系列的改革。当然, 慕课等在线开放课程平台并不会取代教学, 而是服务于教学, 促使教学进行改革。教学改革与教材改革密不可分, 出版社作为高等学校教材的建设单位, 也不得不改变教材出版的固有思路, 策划出符合互联网时代资源共享这一特点的全新教材, 来推动高等学校教学改革的顺利进行。

一、目前高等学校教材出版的状况

(一) 重复品种多

目前高等学校教材不管是从学科核心专业课还是公共基础课的角度来说, 都不缺乏品种。比如说《机械设计》, 如果在当当网图书搜索栏里输入“机械设计”(网址为: <http://search.dangdang.com/?key=%BB%FA%D0%B5%C9%E8%BC%C6>), 就会出现哈尔滨工业大学出版社、东北大学出版社、科学出版社、哈尔滨工程大学出版社、机械工

业出版社、北京理工大学出版社、北京大学出版社、高等教育出版社等19个品种。还有很多家出版社出版的《机械设计》是没有在网上销售的, 如果这些品种都累加起来, 品种数至少还要增加一倍。有一些公共基础课教材, 比如说“大学物理”, 几乎达到每个学校都有自己编写的校本教材的程度。

(二) 内容质量参差不齐

教材的出版应该是一件很严肃的事情, 必须先有系统的、有一定高度的理论基础作指导, 然后在理论基础的指导下策划、设计、编写教材。目前教材有很多优秀品种, 如说理工科类教材《工程力学》, 由哈尔滨工程大学出版社出版, 就是非常经典的教材; 再如由同济大学出版社出版、高等教育出版社出版的《高等数学》, 都是非常经典的教材。但是也有很多高校自编教材出版并发行到学校使用。高校自编教材的编写者有些是从事教学工作时间比较短, 有些是近年来没有从事过该学科的教学工作。在当今知识大爆炸的年代, 知识更新非常快, 编写者没有教学经验或者凭借的是多年前的教学经验, 很难编写出适用于当前学生的教材^[2]。

二、目前教材出版状况的优劣

目前各家出版社争先恐后、不计重复地出版同类教材, 从市场的角度来说, 可以避免某一家出版社独占资源、形成垄断格局, 从而不利于教材的更新发展。但是对于一些基础课和专业基础课教材, 基本上偏向基础理论方面的内容, 从内容创新的角

[收稿日期] 2015-08-05; [修回日期] 2016-01-13

[作者简介] 张婵云(1974-)女, 湖北天门人, 大连理工大学出版社编辑, 主要研究方向: 教材出版。

度来说没有多少空间。一些经典的教材经过多次再版理论体系日趋成熟，教材质量也趋于完备，可以说没有必要重复出版，但是也有很多家出版社在出版与此同类型的教材，基本是沿着经典教材的思路在重复编写，而且还远远没有达到经典教材的水平，这无疑造成了一种资源浪费。

三、慕课等在线开放课程带来的变化

慕课等在线开放课程拆掉了国内外名牌大学高高的围墙，拉近了学生与知名教授、学者之间的距离，使全球优秀的课程资源变得触手可及。比如说大学物理这门课程，我们在 www.moocs.org.cn 网站上搜索，能搜索到“爱课程”提供的国防科学技术大学 136 学时的《大学物理》，“网易公开课”提供的耶鲁大学 25 集的《基础物理》，“国家精品课程资源网”提供的同济大学的视频课“大学物理”等，对于课程中的某个专题问题，前沿问题，有微课的视频可以作为补充。慕课不同于普通的在线课程，也不同于公开课，以往的在线课程往往是以单方向的授课为主，缺乏互动和学习交流，更无法对学生的进行学习进行管控。而慕课则恰恰解决了这些问题，在慕课模式下，大学的课程、课堂教学、学生学习进程、学生的学习体验、师生互动过程等被完整地、系统地在线实现。在知识的学习管控上，慕课模式甚至要强于线下面授^[3]。

2015 年 5 月 6 日下午 3 点，教育部高等教育司司长通过教育部官方微博@微言教育与网友交流中提到教育部正在指导部分高校探索建立高校内部或高校之间具备考核标准的慕课学分认定机制。也就是说不久的将来学生完全可以通过慕课等在线开放课程教育平台来修得某些课程的学分。这些便利的资源为学生自主学习提供了非常便利的条件，对于传统的教学模式提出了挑战。同样，对于传统的教材出版，也提出了挑战。

四、慕课给教材出版改革提供的条件

慕课等在线开放课程给教育带来新的局面，促使高校进行教育改革，作为高校出版社，必须跟上教育改革的步伐，以教材的改革来推动教育的改革，为教育改革的顺利进行助一臂之力。

（一）有利于教材出版轻理论重实践的实现

出版社在做教材选题策划的过程中，总会遇到这样的问题，高校教师会觉得有些课程理论性太强，实践部分比理论更有用，如果把教学时间多用在实践部分，有利于发挥学生的创造性，有利于学生走向将来的工作岗位。教师们非常想改变现有教材的结构体系，增加教学实践部分的内

容，减少课程的理论知识部分内容。可是如果理论知识部分内容太少，学生理解不了实践内容，不能顺利进行实践。如果不减少理论部分内容增加实践课程的内容，就会出现课时不够的现象。影响改革的关键因素之一就是课时。其实，在慕课等在线开放课程日趋成熟的今天，不是问题解决不了，是我们应该转化思路，不要把教育局限在课堂上，不要认为知识的传授一定需要师生面对面来完成。信息时代，获取知识的途径多种多样，学生的大脑储存能力是巨大的，一些理论知识完全可以在课堂外由学生通过慕课等在线开放课程、图书馆自学解决，只要增加合理的考核评价体系。课堂上老师可以专门针对实践环节进行辅导，创造发明往往来自于实践环节。出版社可以和学校共同合作、研讨、开发自主学习的考核体系和实践应用的教材、教具、素材。这样出版社就不用把物质与精力投放在重复出版一些理论基础课等项目上。很多出版社目前面临教材出版业的瓶颈阶段，要想突破目前困局，关键还是思路的改变，思路决定出路。教材出版轻理论重实践不是说理论不重要，而是理论知识可以通过慕课等在线开放课程平台或一些经典的教材来获取，各个出版社之间没必要重复出版相同的理论教材，完全可以集中精力来出版有利于行业发展的应用型教材。

（二）有利于立体化教材的开发

通常，人们认为既有纸介质又有光盘或网络形式的教材就是立体化教材。媒介表现形式的多样化只是教材的外在形式，其内在本质是内容编排与呈现方式的立体化设计^[4]。对于出版立体化的教材，出版社也在做各种尝试。正如前文所说，很多人错误地理解了立体化教材，认为在原有教材的基础上，配上多媒体课件，配上电子版教材，就使目前教材升级成为了立体化教材。要设计出版立体化教材，还要从根本上下功夫。立体化教材，不能单就某一本教材来说，而应该就一个体系来说，从横向和纵向来做立体化的开发。以机械专业的教材为例，机械原理、机械原理课程设计、机械设计、机械设计课程设计、机械设计基础、机械设计基础课程设计、机械制造技术基础，机械制造工艺学等，这些课程都有错综复杂的内在联系，目前这些教材都是独立的个体，教材之间难免会有重复的内容，如果教材出版的时候从横向按立体化设计，就能避免教材之间的重复。而对于本科时学习的机械设计和研究生时学习的机械优化设计等课程，就需要从

纵向的角度做立体化设计。传统教材结合电子课件、慕课、微课等在线开放课程平台,可以多角度、更直观地呈现教材内容,使教材在媒介的呈现方式上具备立体化的特点。慕课等在线开放课程平台还具有更新速度快的优点,相关领域前沿的、尖端的、独创性的知识可以通过其获得。从内容体系和媒介形式上对教材进行立体化设计,才是真正做到了立体化教材的开发。

(三) 有利于开发地方特色教材

目前教师编写教材基本都使用统一的教学大纲,编写统一的“规划”教材,这些教材追求“宽口径、厚基础”,但是缺少个性,缺少行业特色、地方特色、学校特色。教材应适应地方和具体学科的需要,因此,教材编制应遵循适应性和实用性原则^[5]。学校以教材作为依托为国家培养人才,教材内容的统一规划容易导致培养的人才缺乏特色,而我们国家各个地区对人才需求类型不完全一样。对于统一规划类教材的学习,可以利用慕课等

在线开放课程资源平台来完成,教师可以集中精力针对地方行业特点、经济特点,学校特点来开发适合本地人才需求的教材,这样也能促使各个学校形成鲜明特色,吸引感兴趣的学生学习。

参考文献:

- [1] 马国富,闫怀平.慕课来袭对高校教学的影响[J].读写算(教研版),2014(9):2.
- [2] 刘春红.高校自编教材的质量研究[D].杭州:浙江师范大学,2009: 13.
- [3] 李振.“慕课”教学初探[J].现代企业教育,2014(10):486.
- [4] 黄荣怀,郭芳.立体化教材的设计与开发[J].现代教育技术,2008,18(10):105-109.
- [5] 孙汉文.教材建设的原则与实践——关于几个关系问题的处理[J].高等理科教育,2006(1):107.

[编辑:汪晓]

(上接第145页)变成“多对一”,这种参与性与交互性可以拉近思政工作者和大学生的距离,实现双方沟通地位的平等,有助于提升思想政治教育的实效性。

总之,面对不断变化发展的主客观条件,要实现最佳的思想教育效果,必须整合一切可用的资源,解放思想、与时俱进、不断创新,努力研究新形势下高校思想政治教育工作的客观规律,选择适合大学生特点的教育形式和教育方式,这样才能增强思想政治教育工作的渗透力,实现大学生思想政治教育工作的有效提升。

参考文献:

- [1] 吕晓慧,孙斌杰,欧阳漫.渗透式教育在研究生思想政治

教育中的应用[J].高校辅导员学刊,2013(5):27-30.

- [2] 李艺全.基于渗透式教育的高校青年教师师德建设[J].辽宁工业大学学报,2014(16):84-86,139.
- [3] 郑传芳,潘玉腾.中外学校道德教育方式的共性和异性[J].福建师范大学学报(哲学社会科学版),1999(4):33-39.
- [4] 杨红英.当代西方道德教育对我国高校德育创新发展的借鉴与启示[J].思想政治教育研究,2011(27):116-119.
- [5] 孙其昂.思想政治教育学前沿研究[M].北京:人民出版社,2013:135-139.
- [6] 王学俭,刘强.新媒体与高校思想政治教育[M].北京:人民出版社,2012:123-125.

[编辑:何彩章]