

创业教育对大学生创业信念和态度的影响分析

黄俊, 季燎原

(中国计量学院现代科技学院, 浙江杭州, 310018)

[摘要] 大学创业教育的关键是培育大学生积极的创业信念和态度。从大学生视角, 基于计划行为理论框架, 实证分析了高校创业教育对大学生创业信念和态度的影响。研究发现, 高校创业教育活动在培育大学生积极的创业信念和态度方面收效甚微。要提高我国高校创业教育的成效, 本研究认为应注重大学生创业意识和精神的培养, 改革创业教育课程内容和教学方法, 完善创业教育课程学习效果的事前和事后的评价方法。

[关键词] 创业教育; 创业心理品质; 计划行为理论

[中图分类号] G642.0 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1674-893X(2018)01-0076-04

在目前国家高度重视大学生自主创业的大背景下, 培养大学生成长为具有创业能力的高素质人才, 让更多的大学生“想创业、会创业、创成业”已成为高等学校的重要任务。而培育大学生积极的创业信念和态度则是完成这一使命的关键一环。本研究从大学生角度出发, 基于计划行为理论框架, 实证分析高校创业教育的效果。具体回答以下问题: 相对于就业而言, 创业对大学生是否有吸引力? 大学生对创业是否拥有积极的态度和足够的自信? 影响大学生进行自主创业的主要因素是什么? 以及高校在创业教育过程中应如何培育大学生的创业信念和态度。

创业信念和态度某种程度上取决对创业吸引力的判断, 对创业可行性的认识, 对创业结果的乐观预期和对自我创业效能的感知^[1]。计划行为理论认为个人表现出特定行为是受个人的行为意图影响, 而行为意图取决于个人对此行为的态度、主观规范和认知行为控制。自我效能理论认为一个人自我感知完成某项任务的能力对其真实能力的发挥影响重大。因此在大学创业教育过程中理解学生对创业的态度, 以及影响其创业意愿的主要因素, 是进一步改善高校创业教育的前提。

一、影响大学生创业信念和态度主要因素的调查分析

本研究主要是以中国计量学院学生为研究对象, 结合浙江省杭州市其他五所本科院校学生的创

业心理品质特征, 采用调查问卷和焦点小组深度访谈的方式, 研究大学创业教育对大学生创业信念和态度的影响。本文的问卷调查和深度访谈主要是通过自编调查问卷和访谈主题的形式进行。首先笔者根据研究目的, 进行大量文献搜集、分析和预调查, 并有选择性的吸收和借鉴国内外创业教育的经验; 然后确定衡量创业教育在培育大学生创业信念和态度方面具有影响力的相关指标内容, 进一步确定问卷设计内容和访谈主题, 并请教有关创业教育研究专家对问卷内容和主题给予建议并进行修改, 剔除无效及设计不合理的题项; 最后, 经过反复修改, 并进行信度、效度校验, 形成问卷和访谈主题定稿。

2013年以调查问卷方式对未接受过创业教育课程学习的大一、大二学生进行了抽样调查。调查发放问卷1300份, 收回1250份, 回收率为96.1%。问卷采用自编问卷的形式, 题目的设置一部分来源于相关公开发表论文中对大学生创业心理特点及现状的描述, 另一部分源于我们所接触了解的大学平时存在的创业心理现象。调查结果如下。

(1) 大部分被调查的学生明确表示他们对将创业作为他们今后的职业选择缺乏兴趣, 将自主创业作为他们今后的职业选择的仅占调查者的29%;

(2) 近90%的调查者认为创业成功与否靠运气, 并认为在创业过程中, 影响创业成功的责任归于外力, 个人行为对事情结果的影响力非常小;

(3) 78.6%的调查者担心创业失败所带来的影

[收稿日期] 2017-11-24; **[修回日期]** 2017-12-19

[基金项目] 浙江省高等教育教学教改项目“多维度的独立学院大学生创业教育模式探索”(JG2013227)

[作者简介] 黄俊(1961—), 男, 湖北黄梅县人, 中国计量学院副教授, 主要研究方向: 专业教学及大学生创业指导; 季燎原(1981—), 男, 安徽寿县人, 中国计量学院现代科技学院辅导员, 主要研究方向: 大学生政治思想, 创业心理教育

响,更倾向于低风险的职业;

(4)60%的调查者认为成功企业家是天生的而不是通过后天努力而实现的。

为评价大学所开展的一系列创业教育课程对大学生在创业的信念和态度的影响,在2014年对参加完成创业教育课程教育的大三、大四学生进行了调查。共发放问卷900份,收回820份,其调查问卷形式和内容与前面相同,调查结果呈现为:

(1)有自我创业意愿的且将创业作为他们今后的职业选择的仅占调查者25.5%,其比例甚至低于未参加创业教育学习的调查者(25.5% vs.29%)。被调查者的职业选择比未参加创业教育学习的更倾向于公务员或国有企业等工作稳定的单位(36.3% vs.30%);

(2)有86.6%的调查者相信创业成功靠运气,略低于未参加创业教育学习的调查者(90%);

(3)有87.5%的调查者担心创业的失败,与未参加学习的被调查者比较,比例高出近10%(78.6%);

(4)有60%的调查者认为成功企业家是天生的而不是后天努力的,与未参加学习的调查者比例基本持平。

以上调查数据显示,我们高校目前进行的旨在增强学生自我创业意识和进行创业意愿的一系列创业教育活动在培育大学生积极的创业信念和态度方面成效甚微,在某些方面甚至还产生了负面影响。为探究其原因,课题组在问卷调查基础上采用探索型定性研究方法,通过与创业教育所有相关人员(教师、学校管理者和参加培训的学生)以焦点小组访谈方式进行交流。在进行焦点小组访谈过程中,采用同源群组方式(HOMOGENOUS GROUPS),将焦点小组分为两种类型,一是由学生组成的小组,另一是由教师、学校管理者参加的小组。每次访谈时间为2个小时,共对4个小组(2组为学生,2组为教师和管理者)。我们对通过访谈所收集的数据进行数据编码、概念化和排序。然后通过开放编码,从被采访者的评论和意见中归纳出大学生在创业的信念和态度上普遍存在的问题:

●对自主创业普遍存在畏惧感(担心创业失败,担心年龄太轻、社会经历不够;担心没有好的创业点子,担心在创业过程中上当受骗等);

●宿命论思想严重(企业家是天生的而不是后天努力的;运气是创业成功的必要条件等);

●创业知识缺乏(尤其是缺少对微小企业的了解)。

大部分学生承认因为惧怕创业风险和失败,宁

可安分守己地给别人打工,也不愿意承担责任、开拓进取。事实上,根据KOELLINGER理论,惧怕创业风险和失败是低风险偏好的一种表现形式。许多学者通过研究发现风险偏好是创业者的一个重要心理特征。达沃斯世界经济论坛早在2010年就指出:世界各个国家年轻创业者在创业过程中最为担忧的是担心创业失败,其影响程度远远高于影响创业决策的其他各种因素。因此我们在进行创业教育过程中,应注重分析大学生在创业过程中风险因素的影响,培养大学生风险承担能力,从创业失败中学习。

在对大学生进行深度访谈的过程中,发现当代的大学生大多存在宿命论思想,他们认为对于创业来说,运气非常重要。他们把创业成功的所有希望都寄托在运气、机会、命运上,认为运气是控制其成败的关键因素。许多学生认为创业就是赌博,成功必须要有足够的运气。另外他们还认为成功的创业者是由与生俱来的个人特质和家庭背景所决定的,不是靠后天努力可以得到的。当他们觉得自己运气不好或自己不具备企业家特质时,则不可能持有足够倾向性和积极性来进行创业。其实,企业家并非天生的,他们是凭着自己的毅力和精神一路走下来的,只不过他们在坚持方面做的比一般人更好^[2]。被誉为“现代管理学之父”的彼得·德鲁克曾指出:“企业家精神并不神秘,它不是模式,更与基因无关,它是一门学科。与任何学科一样,它可以通过学习获得。”在关于企业、企业家的十年研究的文献回顾中也提到:“大多数经验表明,企业家精神是可以创业教育被传授,或者至少是可以被鼓励的”。

在对负责创业教育课程教学的教师的访谈中了解到,对这些教师的创业教育课程内容有兴趣并能认真主动学习的学生往往是那些传统意义上的学业成绩不优秀,甚至是传统意义上的不爱学习的学生。笔者对在校创业和毕业后自主创业的学生采访中也发现,这些主创业的学生在校期间思维活跃、富有挑战精神,大部分都有上学期间经常逃课和挂科经历。在采访中,他们告知,在校期间有时太闲了,考试只需临时突击,专业课觉着没有什么用,所以就想找点事情来做。在家庭或亲戚朋友的影响下,他们选择了自主创业,其起初目的并不是为了创业赚钱,而是在对专业课不感兴趣的情况下一种能量的释放和对生活的自我挑战。从严格的意义上来说,这一部分学生的创业从动机上来说不算真正的创业,从当初动机和信念上来说,他们只

是寻求一种体验与经验的积累,将创业作为一种能量的释放^[3]。当问及谁对他们创业帮助最大时,他们都选择朋友或家庭,也就是说学校对他们的创业信念几乎没有起到影响、帮助、建议与指导等作用。这种情况必须引起我们的深思。

二、提高高校创业教育效果路径的思考

美国考夫曼创业中心查尼和李波凯普的研究表明:接受过创业教育的大学生在毕业后创业的概率比未接受过创业教育的学生高出11%。但上面的调查和分析显示的结果与他的研究结果相反,被调查的大学所进行的一系列创业教育活动对接受创业教育的大学生影响并不大,甚至从某些方面还产生了一定的负面效应。这不得不对的高校创业教育进行反思。通过分析,认为高校创业教育应该注重以下几点。

(一)明确创业教育目标,关注大学生创业精神的培养

根据教育部《普通本科学校创业教育教学基本要求(试行)》,大学创业教育目标是创业精神培育、创业知识学习和创业技能培养的统一,其中最根本的是创业精神的培养。而当前,高校创业教育目标还基本停留在功利性创业层面,强调创业带动作用。这种目标指引下的创业教育注重的是大学生创业技能的培训、相关经济法律的学习等。在教学实践中所开展的一些创业大赛,往往以能否写好创业计划书作为检验大学生创业能力以及高校创业教育效果的依据。固然功利性教育是创业教育的重要内容,但它仅仅是大学生创业知识和技能的教育,而不能培养大学生创业精神。高校在重视功利性创业教育目标同时,应更多关注非功利性的创业教育目标,即关注学生创业素质、创业精神的培养,使我们的学生具有自我创业意识,同时具有积极的创业态度、自我效能感和信心,激发他们的创业信心和热情。

(二)进行课程内容改革,加强大学生创业心理品质教育和专业教育

当前国内大学创业教育课程基本是围绕教授学生掌握创业知识与技能,以传授和丰富创业所必须具备的经营管理、政策法规、会计、税务、沟通与交往等常识和技能为主要内容,忽视了大学生创业心理品质的教育。创业教育本身是培养学生创业意识、创业精神和创业能力为价值取向的教育^[4]。心理品质教育是创业教育前提和基础,应体现在课程教育中。在我们的创业教育课程内容中,一方面可在已开设大学生创业教育课程中设立专门的章

节,传授创业心理品质的有关内容,使学生在实施创业前能够学会分析自己的潜能、思维倾向以及性格特点,形成积极正确的创业心态,提高创业信心。二是可设置专门的创业心理品质教育课程,开展关于创业内容的意识训练、情感调控、意志培养、个性塑造、交往指导等方面的教育,将其内化为优良的心理品质,克服创业过程中常见的心理问题。三是结合高校思想政治教育理论课,加强大学生创业理想、信念、人生观、价值观、世界观的培养,使他们在正确价值观的前提下进行创业活动,积极主动地承担社会责任。

另外,要改革严重影响学生专业学习兴趣、脱离实际的专业教学内容和僵化的教学方式,提高学生的专业兴趣,引导学生把专业学习与创业选择结合起来,使学生正确认识专业学习及二者之间的关系。同时在创业教育过程中,我们不仅要关注那些传统意义上的学业成绩优秀或在创业计划竞赛中表现突出的学生,更应关注与引导那些思维活跃、富有挑战精神,但在老师的眼中与学校的评价中并不被看好的“平民”学生,发现、保护并发展这些学生的创业愿望,引导他们正确认识学业,处理好专业学习与创业愿望的关系,为这些学生提供激发潜能、释放潜能与展现能力的平台。

(三)注重创业失败和微小型企业案例的学习

高校在创业课程教学过程中往往采用案例教学方法,但所选用的案例大部分是知名企业成功的创业案例,很少涉及到企业创业失败的内容。造成许多大学生认为,只要做了详细的创业计划、有创意新颖的创业项目、充分准备创业需要的条件,就可以成功创业。他们对创业过程中的困难和艰难没有足够的心理预期,一旦在创业过程中遇到挫折,就很容易被挫折所击倒。虽然创业教育应该通过创业成功案例来树立学生创业信心,但绝大多数人的创业过程免不了艰难困苦,创业教育不应该忘记失败的案例和艰难的过程教育^[5]。

MINNITI认为创业失败学习比创业成功学习更有学习价值。在创业案例教育过程中,除了用成功的案例来激励大学生的创业信心外,还需更多关注创业失败案例教育,分析创业成功背后的艰辛,为学生分析创业过程中可能遇到的困难和考验,分析创业失败以及由此带来的恐惧、忧郁、憎恨、愤怒等负面情绪对人的心理影响。通过从创业成功者和失败者身上学习“失败”,使学生明白只有那些不怕失败、敢于正视失败,并且能够从自己和他人的失败之中发现机遇的人,才可能走向成功。

在创业教学过程中, 往往喜欢将如阿里巴巴、腾讯、苹果、微软等著名大型企业和马云、史玉柱、马化腾、比尔·盖茨、乔布斯等成功企业家作为案例进行讲解, 而忽视了与大学生创业紧密相关的微型或中小型企业。GARAVAN 曾指出让大学生充分了解小型企业是大学开展创业教育的重要内容。在走访创业大学生过程中发现, 他们在创业初期, 一般都是从投资额 5~20 万的微小型企业开始, 涉及 IT 软件开发、旅游文化、零售、教育等领域, 往往以工作室、网店等形式存在。虽然像马云、乔布斯等人的故事令人感动, 但他们与大学生创业现实遥远, 给大学生创业指导取不到实际效果。选择身边的故事, 中小企业家的打拼经历、刚毕业大学生的创业故事、同龄同级 90 后成功创业的典范作为案例, 更能引起学生的共鸣。

(四) 创业教育实施事前的调查和事后的评价

创业教育若要实现其教学目标, 首先应根据教育对象来选择教学内容, 然后再对教学效果进行评价^[6]。尽管有许多学者反复强调创业教育的目标和内容应根据我们的教学对象来设计, 而不能简单地根据学校的教学水平来确定, 但在实践中往往忽视了这一点。如果在创业教育课程前能进行事前评价 (EX-ANTE ASSESSMENTS), 对大学生的创业信念和态度进行事前调查, 清楚当代大学生被各种创业担忧和宿命所浸渍而对自主创业产生的各种心理障碍, 就可以基于这些问题进行课程内容和教学方法的设计, 并通过教学帮助学生减轻或消除这些障碍, 实现培养大学生良好的创业心理品质的目标。

另外, LEE 曾强调: “创业教育的长期效果应

该以其结果来评价, 且结果应该反映到新的课程中, 并做出不断改进。若希望提高创业教育效果, 必须进行持续的评估和系统化的课程改进”。但目前创业知识考核沿用的是传统的课程考试方式, 创业实践检验则采用的是如创业计划书、调研报告等形式。显然这样考核评价方法并不能真实反映课程在培养学生的创业意识、锻炼学生创业能力等方面的教学效果, 也不能对课程教学的改进起到指导作用。如前所说, 高校创业教育是培养学生创业意识、创业精神和创业能力为价值取向的教育, 所以我们的教学效果事后评价不能仅停留在传统方式上, 而是要根据创业教育课程的特点, 使得教学效果能从大学生的创业态度、自我效能感和信心中表现出来。

参考文献:

- [1] 楼尊. 高校创业教育对大学生创业态度和信心的影响[J]. 上海金融学院学报, 2008(6): 33-37.
- [2] 严毛新. 高校创业教育功能认知偏差与应对[J]. 教育发展研究, 2014(1): 63-68.
- [3] 余瑞玲. 对我国大学生创业教育的实证研究[D]. 厦门: 厦门大学, 2006.
- [4] 李长熙, 张伟伟, 李建楠. 工科院校大学生创新创业教育平台构建与实践[J]. 黑龙江高教研究, 2014(4): 97-99.
- [5] 张国圣. 创业教育不应“忘记”失败案例[N]. 光明日报, 2009-05-26(06).
- [6] 舒福灵, 赖艳. 高校创业教育评价体系探究[J]. 教育探索, 2012(1): 75-76.

[编辑: 游玉佩]