

大学“金课”建设的智慧教学法

——原理、内涵与框架设计

王艳茹

(中国社会科学院大学创新创业研究中心, 北京, 100732)

[摘要] 建设高阶性、创新性和有挑战度的大学金课, 培养创新型、复合型和应用型的人才, 需要科学教学方法的支撑。智慧教学法是建设大学“金课”的高效方法, 可以有效提高学生的综合素质。目前国际上对于智慧教学的研究分为思维教育和系统要素的智慧化两个方面, 国内则主要集中在某个学科、某门课程或某个平台的应用研究上, 对于智慧教学在高等教育中的作用虽持肯定态度, 但缺乏对智慧教学系统化的研究, 因此, 文章从智慧教学的内涵、特征和原理出发, 进一步对智慧教学的框架进行设计, 以期给智慧教学一个整体画像, 便于高校教师在课程教学中的应用, 更好打造大学“金课”。

[关键词] 金课; 智慧教学; 内涵; 特征; 框架

[中图分类号] G641 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1674-893X(2019)04-0112-04

我们处在一个UVCA(不确定、变化、复杂和模糊)时代, 学生面对的未来是不确定性的, 上学时所学的专业知识很可能在毕业时就由于所学专业对应的工作岗位消失而变得失去价值。由此, 当前的高等教育应当在传授学生知识的同时, 培养学生的学习能力、知识迁移的能力、创新创造的能力等, 使学生能够在日后的实际工作中, 通过创新性地应用所学知识, 进而开创性地开展全新的工作, 提高其就业创业能力。

智慧教学倡导“教师主导、学生主体”的教学理念, 主张打造“师生共同体”, 强调教师在传道授业之外, 更应注重学生的行动参与, 让其能够通过总结不断提升, 在得到知识的同时提高能力和素养, 既获得“智”的同时也得到“慧”。智慧教学中以互动和参与为基础的教学方法, 以“知识、能力、素养”为核心的三层次教学目标设计, 有利于实现课程的高阶性, 真正为学生创造价值; 以学生为中心的教学理念, 让学生通过主动学习、同伴学习、项目式学习、探究式学习等方式可以极大地激发学生的学习兴趣 and 潜能, 提高课堂教学效果, 实现课程的创新性; 以创新和非标化为参考的考核方

式, 可以促使学生主动探索发现, 增强课程的挑战度, 更好地打造大学“金课”。

一、智慧教学的内涵和特征

智慧教学内涵的界定是智慧教学法展开研究的基础, 智慧教学特征的解析是智慧教学体系建设的核心。

(一)智慧教学的内涵

1802年, 德国教育家赫尔巴特在一次演讲中, 首次指出教学智慧的重要性^[1]。随后, 国内外学者分别从思维教育和系统要素的智慧化两个角度对智慧教学进行了研究。目前学界对智慧内涵的界定主要包括思维能力、知识体系和态度质量这三个方面^[2]。进入“互联网+”时代, 智慧教学呈现两种不同的研究趋向: 一种认为智慧教学是培养学生成为智慧人的一种思维教育; 另一种认为智慧教学是在互联网技术支持下, 将教学中各系统的要素智慧化, 以此促进学生的智慧性学习与发展^[3]。国内对于智慧教学的研究多基于具体科目、具体学校、具体平台的应用情景为主, 强调教学要素的智慧化; 本文对智慧教学的界定借鉴吴晓静等^[4]学者的观点, 以思维教育为中心, 强调思维教育和教学要素智慧

[收稿日期] 2019-01-09; **[修回日期]** 2019-06-03

[作者简介] 王艳茹(1970—), 女, 河北邢台人, 博士, 中国社会科学院大学教授, 教育部“创业指导师”项目研发组副组长和创业指导专家, 教育部“大学生创业培训指导委员会”常务理事, 教育部“创业教育骨干教师培训班”特约讲师, 教育部首批万名优秀创新创业导师, 全国高校师资网络培训中心“创新创业教育”主讲教师, 主要研究方向: 创新创业教育、创业财务, 联系邮箱: wangyanrukab@126.com

化的有机融合，立足于高等教育“育人”的本质，结合大学金课“两性一度”的基本要求，来打造智慧教学，这有利于提高学生的能力，进而增强学生的综合素质。

智慧教学同时强调“智”和“慧”两个方面，以思维教育为中心，以“以学引思、得智促慧”为导向，发挥教师的主导和学生的主体作用，让学生开展自主探究、自主建构，做到充分让学、互助互学、引导思考、启迪智慧、完善人格，通过教师的教学智慧，赋予学生学习智慧。

(二)智慧教学的基本特征

智慧教学的基本特征可以从“智慧”和“教学”两个维度进行分析。

第一，智慧教学同时强调“智”和“慧”两个层面。“智慧”的特征对教师和学生两个主体有不同的要求。

从教师角度分析，首先教师要有智慧。“智”是教师的学识，“慧”是教师的教学方法，教师要用科学的教学方法将课程知识传递给学生；对学生而言教学过程中也要让学生获得“智慧”。学生通过课程学习以求同时提高其智商和情商。传统教师的历史使命是“传道授业解惑”，他们的任务主要是赋予学生学到更多的知识，属于对学生“智”培养的范畴，提高的是学生的智力。智慧教学则倡导以学生为中心设计课堂教学，强调学生进行“行动总结提升”，属于“慧”的范畴，培养的是学生的“情商”。总之，智慧教学需要教师通过合理的教学组织让学生获得自身发展的智慧。

第二，智慧教学 and 传统教学存在诸多区别。这些区别体现在理念、方法、课堂主体、教学目标和教学效果等多个方面。二者的基本区别如表1所示，在传统教学法中，教师主要以“教”为主；智慧教学法侧重学生的“学”为主，教师在教学时更加注重鼓励学生主动探索。传统教学法主要关注学生知识的获得，强调学生的“智”是否得到发展；智慧教学法更关注能力的获得，强调学生“慧”的发展情况。另一方面，对求学者而言，传道授业解惑体现的是教师的教育行为价值，可以帮助求学者获得相关知识和理论；对教师而言，智慧教学的价值在于帮助学习者通过体验和实践将学到的知识和理论加以应用，消除学生知识学习阶段积存的疑惑，

并将实践中的收获进一步提升，促进学习者形成分析判断、解决问题甚至发明创造的思维能力^[5]。最终通过师生间的互动和合作，实现教学相长。

表1 两种教学法的比较

教学方法	理念定位	主要方法	课堂主体	教学目标	教学效果
传统教学法	传道授业解惑	教：讲授	教师	知识、技能	得到智
智慧教学法	行动总结提升	学：探索	学生	能力、素养	获得慧

二、智慧教学的原理

智慧教学的基本原理主要是借鉴建构主义理论、人本主义学习理论和混合学习理论等。

(一)建构主义理论

建构主义理论认为学习是在一定的情境下借助他人的帮助而实现意义建构的过程，学生获得知识的多少不是取决于他们记忆书本知识的能力，而是取决于他们根据自身的社会文化背景以及个人经验去建构知识意义的能力；建构主义强调以学生为中心的“学”，而不是传统意义上的以教师为中心的“教”。在这种教学模式中，教师是知识意义建构的帮助者和促进者，学生则是知识意义的主动建构者^[6]。

智慧教学以建构主义理论为基础，强调学生学习过程中的自我建构和教师的辅助作用，倡导“教师主导、学生主体”的教学理念。

(二)人本主义学习理论

人本主义学习理论提倡学生自主学习、协作学习，强调自主建构知识。它更注重人的发展，即强调学生的自我发展、注重对学生的情感教育和创造潜能的发掘。

智慧教学以人本主义学习理论为基础，主张通过打造“师生共同体”和进行民主化教学，充分调动学生课堂参与的积极性，培养学生的主动精神和进取意识，帮助学生进行知识升华和迁移，让教师树立正确的教学观。

(三)混合学习理论

混合学习理论强调传统学习优势和网络学习优势相结合，倡导将个性化学习和基于能力培养的学习相结合，既发挥教师的主导作用，又体现学生的主体性。

基于混合式学习理论，智慧教学法提倡教师借助先进的教学手段，通过混合式教学，让学生在网

络学习中自主获得知识和信息,在线下教学中对学到的知识和信息充分加以运用,实现从理论到实践、再从实践到理论的升华。

基于建构主义理论、人本主义学习理论以及混合学习理论,智慧教学法倡导“以教师为主导、以学生为主体”的教学理念,主张打造“师生共同体”,通过混合学习实现课程的高阶性、创新性和挑战性。

三、智慧教学的框架设计

智慧教学的核心是智慧、基础是创新。实施智慧教学法首先需要进行思想观念的创新,教师们要勇于解放思想,按照智慧教学的框架,从教学环境、教学目标、教学活动、教学方法、教学资源、教学考核、教学管理等七个方面入手进行探索和改变。智慧教学的理论框架如表2所示。

表2 智慧教学的理论框架

构成要素	教学环境	教学目标	教学活动	教学方法	教学资源	教学考核	教学管理
创新要求	轻松、愉悦、安全	知识、能力、素养	求知、探索、发现	翻转、参与、混合	课前、课中、课后	创新、非标、共创	班级、课程、教学

(一)创造轻松、愉悦、安全的教学环境

为了提高教学质量,提升课堂学习效果,教师应该能够创造一种轻松愉悦的课堂氛围,通过破冰活动、暖场游戏、和主题相关的故事讲授等方式,为学生创造一种轻松、愉悦的学习环境,让学生获得安全感,从而提高学习效果;教师还可以充分利用非正式组织的作用,满足学生社会属性的需求,通过组织不同活动例如娱乐组、故事组等,活跃课堂气氛,同时也为学生提供充分展示自己能力的机会。

(二)确定包括知识、能力和素养三个层次的教学目标

教师要结合专业、根据课程内容讲授所需的经济学、管理学、法学、心理学、社会学等知识,通过学生的团队合作让学生联合创新、联合工作,学会合作、学会争论,提高学生的合作能力、沟通能力、领导能力、表达能力、执行力等;通过反思日志、项目论证等方式引导学生思考,启发学生讨论,以提高学生学习能力,进而培养学生的思维方式,实现课程的高阶性。

(三)设计激发学生求知、探索和发现的的教学活动

由于成年人在课堂上记住的只是他听到内容的10%,而成人只有去做、去实践,通过学以致用才能将所学的三分之二真正掌握^[7]。因此,在教学安排上,通过关注学生的注意力曲线,设计师生之间“你来我往”的教学活动,将课上教学和课下实践活动相结合,强调“学为所用”,提高教学效果。比如在创业课程课堂教学的实施过程中,教师可以通过一系列的风险游戏、创业小游戏、角色扮演等

活动,让学生领会和体验创业的真谛^[8]。在师生互动中,还可以发现学生应用中存在的不足,促使其不断提升完善;通过共创,不但可以产生更多的新思维、新创意、新项目,同时会产生更多新方法、新思路,真正实现教学相长、共同提高。

(四)采用参与、翻转、混合等多种教学方法

教学手段上采用参与、互动、共创等方法,做好师生的角色定位。教师只是课堂的组织者、协助者和引导者,是教学活动的设计师,教学组织需以学生的需求为主、以学生能力的激发和创新精神的培养为核心开展,对每个教学环节进行精心设计,以带动学生高效参与;学生是课堂的主体,是教学活动的实施者和参与者,也是教学效果的决定者^[9]。在清晰定位角色的基础上,通过采用参与、翻转、混合等多种教学方法,可以充分发挥学生学习的主观能动性,提高课堂的教学效果,充分体现课程的创新性。

(五)配置丰富的教学资源

这些教学资源包括课前、课中和课后三部分与教学有关的其他资源,课前和课后的资源主要提供给学生使用,课中资源则服务于课堂教学。课前的教学资源主要有预习指导书,学习的课件、图片、视频、案例、网络课程、预习检测题、参考资料网址等,以便教师根据学生反馈的在预习过程中发现疑问和预习测试结果的数据进行学情分析;课中教学资源包括教师根据学情分析有的放矢地设计课堂互动的教学模式及课堂教学实施方案,以及课堂学习的测试内容,课堂精讲点评总结的课件等;课后资源主要有课后任务和指导书,课后任务的形式

可以是主题调研、综合案例研究、课外实验、综合作业题、综合任务项目等多种。

(六)采用非标式、创新性的教学考核方式

采用智慧教学法时，课程的考核方式可以采用反思日志、创新思考、项目论证等方式和非标准的考核形式等进行教学考核，不但让学生对所学知识有深刻印象，还能根据所学开展工作，从而真正做到学为所用，提高学生综合素质，增强课程的挑战性。

(七)从班级管理、课程管理和教学管理三个维度加强管理

教学过程中，通过将学生进行平行分组，让学生在课堂上同时扮演不同的角色，提高学生的课堂参与度，增强学生对课程的投入和情感，使学习效果得以提升。班级管理角度可以把学生分成助教组、纪律组、后勤组、反馈组、娱乐组、学习组等，每组负责不同的管理工作。课程管理方面为突出学生为主体的教学理念，可以将学生分成创意组、故事组、回顾组、新闻组、习题组等不同的小组，赋予学生不同的角色定位；教学管理上可以按照团队的形式开展，6~7人为一个团队，各团队成员要按照项目运作的要求进行分工，大家各负其责，共同在学习过程中进行讨论研究，通过相互协作不断进步。所以，通过赋予学生主体角色，以培养其主人翁的精神；让学生参与教学管理，可以增强学生的归属感，改进教与学的关系，增进师生感情。

最后要强调的是，智慧教学需要教师像熟悉常用的教学方法一样熟悉新的教学方法，像熟悉旧有

教学理念一样熟悉新的教学理念，在智慧教学理念和相应教学体系的指导下，教师能够打造自己的“金课”，学生也可以在学习过程中得到“智”和“慧”，从而真正提升其社会价值。

参考文献：

- [1] 黄慧.O2O 双向驱动下的智慧教学生态模式研究[J].科教文汇,2018(2):33-34.
- [2] 李冀红,王怀波,杨现民.进化性学习资源支持的高校智慧教学研究[J].中国远程教育,2018(8):1-12.
- [3] 胡小勇,刘怡.“互联网+”时代的智慧教学前沿:趋势和案例,教育信息技术[J].2018(4):3-6,53.
- [4] 吴晓静,傅岩.智慧课堂教学的基本理念[J].教育探索,2009(9):11-13.
- [5] 朱靖.建构智慧教学模式 推动教与学方式变革[J].中小学数字化教学,2018(5):11-14.
- [6] 王艳茹.基于建构主义理论的创业教育教学设计研究[J].南京工业大学学报,2017(6):109-114.
- [7] PIERRE G THOMAS H, KEVIN L, Why leadership-development programs fail[J]. McKinsey Quarterly, 2014: 25-30.
- [8] 王艳茹.创业教育中的课堂实践[J].中国大学生就业,2008(20):55-56.
- [9] 王艳茹.教学科研双管齐下 创业教育夯实基础[J].创新与创业教育,2010(1)卷首特稿:9-12.

[编辑：游玉佩]