

大学生创业能力动态模型构建及培养策略

——基于扎根理论视角

杨洁, 张迎新

(天津商业大学宝德学院, 天津, 300384)

[摘要] 创业是一个复杂动态的过程, 创业能力也要适应创业过程。但目前学者对于创业能力研究仅停留在静态层面。文章以天津市大学生为研究对象, 利用扎根理论, 归纳出大学生创业能力的概念、维度, 探索性构建了大学生创业能力动态模型。研究发现大学生创业能力是由创业机会开发能力、创业资源开发能力、创业学习能力、组织管理能力、创业资源重构能力构成的伴随企业动态发展的综合能力。创业学习能力是核心能力, 它贯穿整个创业发展过程。高校要树立动态创业教育观念, 开发三维立体教学模式, 实行分阶段创业教育。

[关键词] 大学生; 创业能力; 创业教育; 扎根理论

[中图分类号] G645 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1674-893X(2019)03-0057-05

据人社部数据显示, 2016年登记的大学生创业人数达61.5万人。然而, 据《2016年中国大学生创业报告》显示, 2016年自主创业的大学毕业生创业成功率只有2%左右。促进创业成功的因素有很多, 张玉利和王晓文研究发现, 创业者的创业能力是驱动创业企业成功的关键因素^[1]。因此, 明确大学生创业能力的概念、维度, 提高大学生创业能力成为亟待解决的问题。依据《天津市大学生创业引领计划(2014—2017年)实施方案》中关于大学生的概念界定, 本研究以天津市在校大学生和毕业五年内的大学生为研究对象, 通过扎根理论研究, 试图解决三个问题: 第一, 归纳出大学生创业能力的概念; 第二, 探索构建大学生创业能力动态模型; 第三, 探索培养大学生创业能力的有效策略。通过解决这三个问题, 不仅丰富了扎根理论在大学生创业能力领域的应用, 也对高校大学生创业教育有借鉴意义。

一、大学生创业能力文献述评

蒋乃平是国内较早提出大学生创业能力概念的学者, 他认为创业是一种高层次的综合能力, 分为专业能力、方法能力和社会能力^[2]。此种划分也得到高桂娟等学者的认同和采用^[3]。国外学者 Inna Kozlinska 认为大学生创业能力分为知识、技能、态

度三个维度^[4]。但更多的学者是从机会视角、管理视角、关系视角、个人特质视角进行了积极探索, 杨道建等人将大学生创业能力划分为机会发掘能力、组织管理能力、战略决策能力、资源整合能力、创新创造能力和挫折承受能力六个因子^[5], 王辉等人认为大学生创业能力主要由机会把握力、创业坚毅毅力、关系胜任力、创业原动力、创新创造力、实践学习力、资源整合力七个维度构成^[6]。金昕通过访谈和调研分析得出大学生创业能力分为基本创业能力、核心创业能力、创业人格、社会应对能力共四个二级维度和十四个三级维度^[7]。

梳理文献发现, 由于研究角度不同, 学者们对大学生创业能力的概念和维度界定有一定的差别, 且大多是静态的、平面的, 忽略了创业现象的复杂性和动态性。因此有必要构建一个大学生创业能力动态模型, 分析各维度能力之间的关系, 明确最为核心的创业能力, 为高校创业教育提供借鉴。

二、研究设计与资料收集

(一) 研究设计

扎根理论强调的是研究者在研究开始之前一般没有理论假设, 直接从实际观察入手, 从原始资料中归纳出经验概括, 然后上升到理论。大学生创

[收稿日期] 2018-12-10; **[修回日期]** 2019-06-11

[基金项目] 天津市教育科学十三五规划课题“独立学院学生创业能力形成机制与创业实践体系构建研究”(HE3023)

[作者简介] 杨洁(1985—), 女, 回族, 河北邯郸人, 天津商业大学宝德学院讲师, 主要研究方向: 人力资源管理、创业管理, 联系邮箱: 377465217@qq.com; 张迎新(1978—), 女, 吉林桦甸人, 博士, 天津商业大学宝德学院副教授, 主要研究方向: 技术创新管理

业能力的概念和维度,学术界尚无统一的定论,这类问题缺乏系统的理论基础,因此通过资料的搜集和分析,将观察到的现象给予抽象概括,以归纳出大学生创业能力的概念、维度,并建立大学生创业能力动态模型。由此可见,本研究适合运用扎根理论。

(二) 资料收集

2名研究团队成员共对1名在校创业大学生和7名已毕业的创业大学生进行深度访谈。每次访谈前准备半结构化访谈提纲,每人访谈平均时间在1个小时。征得访谈对象同意对访谈内容进行录音,访谈结束后共整理完成10余万字的访谈分析资料。针对访谈资料中存在的疑问及对数据的新需求,团队成员再向访谈对象征询。为进一步提高数据效率,根据三角验证方法,本研究收集了大量的二手资料,如公司管理制度、公司网站信息,访谈了创业者的合伙人,以及曾经教过他们的老师。

三、数据分析

团队成员每人负责3个案例的贴标签,同时对1位创业大学生的访谈资料进行开放式编码,编码不同的进行沟通,直到编码一致。第一位创业大学生的资料编码结束后,根据形成的初步概念和范畴制定词库,用以指导后面的编码工作。在编制第二个创业大学生时有新的或难以归纳的概念和属性时,再与先前的编码结果进行分析比较,甚至返回

案例修正概念和范畴。通过这种螺旋式的比较分析能使归纳提炼的概念和范畴更加精细^[8]。

(一) 开放式编码

开放式编码的目的在于指认现象、界定概念、发现范畴,也就是处理聚敛问题^[9]。为了说明开放式编码过程,对访谈部分资料记录的开放式编码举例如表1所示。开放式编码的流程是“案例资料→贴标签→概念化→范畴化”。第一步,对收集到的访谈资料进行逐字逐句分析,将资料中每句话的中心含义提炼,共贴出82个标签,用“a+序号表示”。第二步,将标签中类属相同的归纳为概念,并加以命名,形成了51个概念,用“aa+”表示。第三步,为了将概念进一步缩减,将51个概念浓缩为16个范畴,用“A+”表示。

(二) 主轴编码

通过第一阶段的开放式编码共梳理出16个范畴,按照Glaser和Strauss提出的编码典范模型,将16个范畴按照“首因条件→现象→脉络→中介条件→行动/互动策略→结果”的逻辑顺序进行整理,再进一步对访谈资料进行深入分析后,得到5个主范畴,分别是:创业机会开发能力、创业资源开发能力、创业资源重构能力、创业学习能力、组织管理能力。主范畴和范畴的对应关系及范畴的含义见表2。关于根据编码典范模型提取主范畴的过程如表3所示。

表1 开放式编码示例

案例资料	贴标签(a)	概念化(aa)	范畴化(A)
我知道国家鼓励大学生创业,但是我不知道创什么,后来看到一个叫马云的创业榜样,于是我就想开互联网公司 a1	a1 受创业榜样马云的影响关注互联网发展	aa1 模仿学习 a1	A1 认知学习 aa1
我大一时开过一个墨韵风情文化传播公司,干了半年就失败了。失败的原因是很多知识都不懂,但收获是积累了丰富的实战经验 a2	a2 创业失败因为缺少实战经验	aa2 行动学习 a2a14a19	A2 实践学习 aa2
我现在做农业科技,因为当时我看到一条新闻,国务院印发了一项关于中医药健康服务发展的规划,提出中医药将参与“一带一路”建设。我认为中医中药会有大发展 a3	a3 通过看新闻意识到中医中药会是一个商机	aa3 识别创业商机 a3a18	A3 创业机会识别 aa3
我是甘肃人,我们那就有黑枸杞、人参等名贵中草药,我也问了家里人,认为开公司的主意可行 a4	a4 针对开农业公司征询家人意见	aa4 判断商机价值 a4	A4 创业机会评估 aa4
就开了这家以中医养生文化为主要经营理念的农业科技,公司 a5	a5 以中医养生为主要理念的现代化公司	aa5 设立企业 a5	A5 创业机会利用 aa5
我母亲是转业军人,母亲曾经的战友帮助介绍过生意资源 a6	a6 母亲战友介绍资源	aa6 判断现有资源价值 a6	A6 创业资源识别 aa6

表2 主范畴与范畴的对应关系及范畴的含义

主范畴	范畴	含义
创业机会开发能力	机会识别	通过获取的关键信息敏锐地发现创业商机
	机会评估	通过科学的方法判断创业商机的价值和可行性
	机会利用	创业者将识别出的创业机会最终落实的能力
创业资源开发能力	资源识别	创业者敏锐判断现有资源的能力
	资源获取	创业者能够采用各种手段取得创业资源
	资源整合	创业者通过各种手段整合资源
	资源利用	创业者发挥资源最大价值的能力
创业学习能力	经验学习	创业者通过转化自身积累的经验来学习创业知识
	认知学习	通过观察、模仿他人的行为学习创业知识
	实践学习	在特定的创业情境下, 通过实践活动纠正先前积累知识与现实情境间的偏差, 从而创造新知识的学习过程
组织管理能力	人力资源管理	通过科学的方法对企业人力资源进行合理配置, 发挥人力资源最大效用的管理活动
	营销管理	企业产品、服务的推广、销售活动
	财务管理	组织企业财务活动, 处理财务关系的经济管理行为
	团队管理	通过科学的手段规范团队管理, 促进团队成员的相互信任
创业资源重构能力	资源重新整合	开发新的资源, 与原有资源整合, 形成在资源利用方面的创新行为
	资源再配置	对原有资源的重新配置

表3 主范畴的典范模型

主范畴	首因条件	现象	脉络	中介条件	行动策略	结果
创业机会开发和创业资源开发能力	创业情境	创业机会识别	创业机会开发	社会资源	资源获取、资源利用	企业设立
组织管理能力	创业起步	销售困难, 制度不完善	组织运营管理	创业认知	创业团队管理、营销管理、差异化经营	组织规范
创业学习能力	创业受挫	情绪调节	创业反思	社会环境	创业学习	能力提升
创业资源重构	企业内外部环境变化	创业资源局限	创业资源再开发	创业者个人品质	价值共创能力, 建立资源平台	创业成长

(三) 选择性编码

选择性编码的主要目的是寻找核心范畴, 核心范畴可以系统地与其他范畴相互联系, 形成以此为 中心的相互支持的逻辑关系, 这一逻辑关系(也称之为“故事线”)可以用来说明整个研究的内涵, 即形成了“扎根”理论^[10]。研究发现, 大学生的创业能力随着创业阶段的发展, 也在发生改变, 因此核心范畴可以归纳为“大学生创业能力动态变化”。再依据典范模型的逻辑关系, 围绕核心范畴可以将故事线概括为: 大学生思维活跃, 创新意识强, 能够敏锐地发现、评估市场中的商业机会, 通过社会网络关系获取资源, 利用资源, 成立企业。企业成立后, 创业者的组织管理能力就显得尤为重要。随着企业的发展, 创业大学生要持续进行创业学习, 克服创业过程中遇到的发展瓶颈和预想不到的困难,

通过对资源再配置, 找到解决问题的途径, 最终实现企业迭代成长。

(四) 理论饱和度检验

对事先预留的 2 份访谈记录进行同一流程的数据编码, 并进行饱和度检验, 以确定是否停止采样。结果没有发现新的概念和范畴。因此, 可以确定所提出的大学生创业能力在理论上达到饱和。

四、大学生创业能力概念及动态模型构建

(一) 大学生创业能力的概念

大学生创业能力是大学生通过创业机会开发和创业资源开发设立企业,随着创业过程的发展, 持续进行创业学习, 组织管理水平不断提升, 为了应对环境的变化, 通过资源重构, 实现企业迭代成长 的综合能力。具体包含 5 个维度, 分别是创业机会开发能力、创业资源开发能力、创业学习能力、组

织管理能力、创业资源重构能力。

(二) 大学生创业能力动态模型构建

企业生命周期理论认为企业发展经历投入期、成长期、成熟期、衰退期^[11]。由于本研究对象为在

校及毕业5年内的大学生, 新创企业周期较短, 因此根据企业生命周期理论并结合扎根资料分析, 本研究探索性地构建了一个大学生创业能力动态模型, 三个阶段的创业能力构成及相互关系如图1所示:

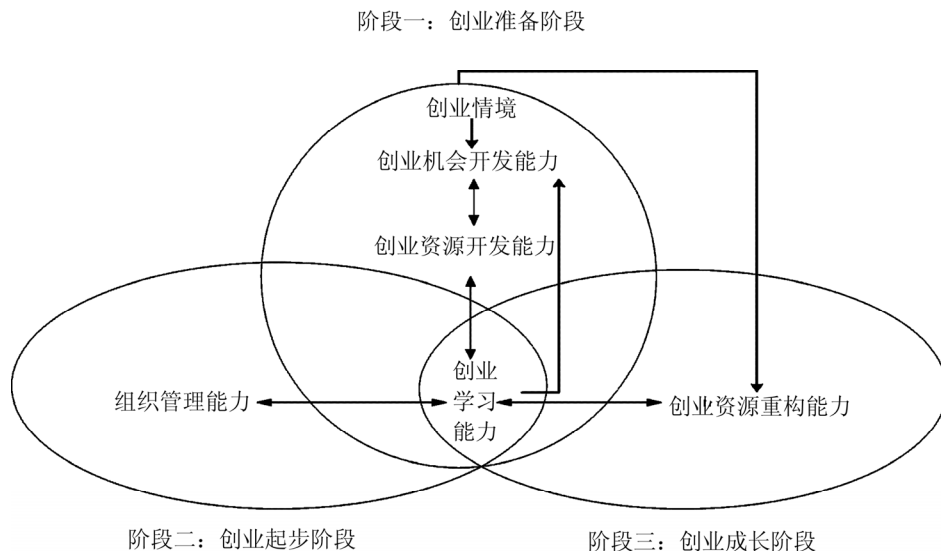


图1 大学生创业能力动态模型

(三) 模型阐释

1. 创业准备阶段

从大学生产生创业想法到取得第一笔营业收入的这一阶段可以界定为创业准备阶段。在这一阶段, 创业者面临的最主要问题就是如何识别创业机会并找到创业资源进而将想法变为现实。在创业情境的影响下, 大学生识别、评估创业机会, 为了利用创业机会, 就要首先识别周围哪些是有价值的创业资源, 再想办法通过社会网络关系获取创业相关的人才资源、资金资源、信息资源等创业资源。Alvarez 和 Barney 认为创业机会的开发和创业资源的开发是相辅相成的^[12], 机会的识别、开发必然伴随着资源的获取、整合; 在获取、整合资源的过程中, 如果大学生具有较好的组织协调能力, 将会更好地实现资源的开发, 以把握创业机会实现商业机会的最大价值。

Rea 提出创业机会识别和开发是情境学习过程的产物^[13], 张玉利和王晓文提出创业者的先前经验对机会的识别、评估和利用能力有促进作用; 相反, 大学生在创业机会开发和创业资源开发的过程中, 又提升了自己的认知水平和积累了宝贵的经验, 为今后的创业活动打下了基础。

2. 创业起步阶段

从企业取得了第一笔营业收入开始可以界定为创业起步阶段。企业经营正式进入正轨后, 创业者往往会面临很多具体的管理问题, 比如团队问

题、财务问题、人力资源管理问题、法律问题, 尤其是营销问题, 这一系列的问题都考验着年轻的大学生创业者, 需要创业者具备开展基本职能活动的组织管理能力。大学生创业者一方面通过学校教育掌握相关企业管理知识, 另一方面他们在遇到问题后会更有针对性地通过书本、网络、拜访师长, 找到解决问题的方法, 解决企业经营中遇到的实际问题, 提高企业绩效。反过来, 在企业经营过程中的实践又提高了他们的组织管理能力。组织管理能力和创业学习能力又是相辅相成、互相促进的。

3. 创业成长阶段

在这一阶段, 企业的销售额、人员有了显著增长, 同时, 企业也面临内外部环境变化, 遇到的困难和挑战增多。大学生创业者早先掌握的资源优势随着企业的快速发展渐渐不复存在, 创业者需要开发新的资源, 对资源进行重构以应对不断出现的新问题。创业是一个不确定性高、风险性高的行为过程, 大学生创业者不仅会遇到挫折还可能会创业失败, 这都需要大学生创业者能够进行情绪调节, 甄别、修正已有的错误, 不断地进行创业反思, 学习并获得新的知识。

通过动态模型可以看出, 创业学习能力是大学生创业能力的核心, 大学生创业能力的动态变化源于大学生不断的创业学习, 伴随着创业企业内外部环境的变化, 表现出在创业准备阶段、创业起步阶段、创业成长阶段环环相扣的动态过程。Rac 和

Carswell 研究发现创业能力是通过创业学习发展起来的。创业学习是一个持续的过程,在创业过程的不同发展阶段,不同的学习方式发挥不同的作用,这也为高校创业教育提供了新的启示。

五、大学生创业能力培养策略

(一) 高校要树立动态创业教育观念

创业是一个动态的过程,创业能力也要适应创业过程。创业教育不但要关注如何使学生创业,也要关注如何使学生在创业的路上走得更远,不但要关注在校学生的创业教育,也要关注学生毕业后的创业发展。高校要充分利用校友资源,成立校友会、创业学生联合会,定期组织活动,让创业学生之间交流思想,沟通资源信息;成立地区性校际创业联盟网站,加强不同高校间的创业信息沟通,协助学生创业能力的培养。

(二) 根据创业学习的形式,开发三维立体创业教学模式

创业过程本质上就是学习的过程。研究发现,经验学习、认知学习、实践学习在创业过程的不同阶段都发挥了不同的作用。学校可以开发三维立体创业教学模式。一维教学以经验学习为主,以学校创业理论课为重点,理论课既包括教育部规定的创业教育课程,又包括创业企业所需的财务课程、经济法课程、营销课程等。创业理论知识是同学们的基础,但往往由于教学形式单一,教学内容枯燥,学生收获不大。因此可以采取案例教学、情景教学等同学们喜闻乐见的形式。二维教学以认知学习为主。讲述创业成功或失败的案例;给每位创业学生配备创业导师;多组织学生参加创业论坛、创业座谈,和校外创业学生、创业企业家交流;成立创业学生俱乐部,广泛联系在校和已毕业的创业学生参加;参观创业企业,给在校大学生观察、模仿的学习机会。三维教学以实践教学为主。创业能力只有在创业情境中才能得到更好的培养。在创业情境中,大学生才能实现角色转变,才能更好地实现创业教育的目的。高校要尽可能给学生创设创业情境,并引导鼓励学生积极参与。校内创业教育可以通过创业协会、创业社团、创业小组,组织学生参加创业大赛、创业模拟活动;校外创业教育依托校企联盟、科技园区、创业园区、创业项目孵化器、大学生校外实践基地和创业基地等,开展市场调查、项目设计、成果转化、企业创办等创业实践活动。

(三) 实行分阶段创业教育

第一阶段对全体学生进行创业基础教育和创新教育,也就是广谱式教育。帮助他们培育创新精

神,激发创业意识,寻找创业机会,选择创业项目,重点培养机会开发能力。第二阶段通过创业基础教育后识别出有创业意愿的学生,重点培养其资源开发能力,开展创业技能培训。针对性地讲授创业扶持政策、创业相关法律法规、创业计划书的撰写方法、对接天使投资人的方法、寻找创业资源的途径等具体问题。第三阶段通过校内创业教育和校外创业教育双线培养其组织管理能力。第四阶段通过动态协调机制持续跟踪创业学生发展,培养其资源重构能力。创业学习能力是贯穿整个创业过程的,要通过不断提高经验学习能力、认知学习能力、实践学习能力提高大学生的创业学习能力。

参考文献:

- [1] 张玉利,王晓文.先前经验、学习风格与创业能力的实证研究[J].管理科学,2011(6):1-12.
- [2] 蒋乃平.创业能力包含三类能力[J].职教通讯,1999(3):37-39.
- [3] 高桂娟.大学生创业能力的构成、概念与实证[J].高教发展与评估,2013(5):27-35.
- [4] KOZLINSKA I. Fundamental view of the outcomes of entrepreneurship education[J]. SSRN Electronic Journal, 2012(12): 9.
- [5] 杨道建,赵喜仓,陈文娟,等.大学生创业能力结构的理论分析与实证检验[J].科技进步与对策,2014(10):152-155.
- [6] 王辉,张辉华.大学生创业能力的概念与结构——案例与实证研究[J].国家教育行政学院学报,2012(2):81-86.
- [7] 金昕.当代大学生创业能力结构及其现状的实证研究[J].东北师大学报(哲学社科版),2016(3):204-209.
- [8] 张新香.商业模式创新驱动技术创新的实现机理研究——基于软件业的多案例扎根分析[J].科学学研究,2015(4):616-626.
- [9] 白长虹,刘春华.基于扎根理论的海尔、华为公司国际化案例相似性对比研究[J].科研管理,2014(3):100-107.
- [10] 马凤岭,陈颖.基于扎根理论的孵化器商业模式演进机制研究[J].科学学与科学技术管理,2014(5):130-136.
- [11] 任泽中.资源协调视域下大学生创业能力影响因素与发展机制研究[D].镇江:江苏大学,2016.
- [12] ALVAREZ S A, BARNEY J B. How do entrepreneurs organize firms under conditions of uncertainty[J]. Journal of Management, 2005(5): 776-793.
- [13] REA D. Entrepreneurial learning: A conceptual framework for technology-based enterprise[J]. Technology Analysis & Strategic Management, 2006(1): 39-56.

[编辑:何彩章]