

# 创新创业教育综述：内涵、模式、问题与解决路径

黎青青, 王珍珍

(福建师范大学经济学院, 福建福州, 350007)

**[摘要]** 根据我国经济社会各方面发展需要, 近些年创新创业教育的理论研究和实践如火如荼开展起来。文章分别从内涵价值、模式以及发展路径三个维度对现有国内创新创业教育的研究现状进行梳理总结, 认为创新创业教育内涵丰富, 旨在培养学生创新创业意识、思维、精神和能力。对于促进高校教育改革, 促使大学生适应社会和经济发展意义重大。各个学校竭力探索出一种符合本校实际情况和拥有自身特点的创新创业教育模式和发展路径, 与此同时高校创新创业教育也在理念更新、课程设置、师资队伍优化、平台设置、机制建设等方面面临一系列问题, 亟待采用各种路径加以解决和优化。并指出未来在创新创业教育方面可进一步优化对中小学创新教育、创新创业教育中微观方面的研究, 在研究方法上要强化运用实证方法的研究。

**[关键词]** 创新创业教育; 模式; 路径

**[中图分类号]** G647 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1674-893X(2019)01-0014-05

## 一、引言

创新创业是缓解就业压力、服务创新型国家建设的重大战略举措。创新精神的培养和创业能力的提升归根到底是人才培养问题, 因此, 创新创业教育的实施是我国实现创新创业战略的关键一环。联合国教科文组织甚至将创新与创业教育与学术教育、职业教育并驾齐驱, 称其为学习的“第三本护照”<sup>[1]</sup>。创新创业教育对高校教育改革、培养大学生创新意识、创业意识以及适应社会和经济的发展意义重大。我国政府颁布了一系列促进创新创业教育的相关文件, 学术界对创新创业教育的研究也蓬勃兴起。文章以“创新创业教育”为篇名检索CNKI(中国知网)显示, 从2015年开始, 学术界对创新与创业教育的研究出现了迅猛式的增长。2015年研究创新与创业教育的文章为667篇, 2016年为1482篇, 2017年为2190篇, 到2018年达到2377篇。为更系统地反映创新创业教育领域的研究现状, 找出未来研究的发展方向, 笔者系统梳理了国内创新创业教育领域的相关文献, 总结出当前研究的热点以及未来的研究方向。

## 二、创新创业教育的概念与战略价值梳理

创新创业教育的理论研究和实践探索最早兴

起于美国。1947年, 哈佛大学商学院的迈赖斯·迈斯教授开设的“创新企业管理”课程, 被看作是创新创业教育在高校的首创。创新与创业教育被引入我国是与我国总体的经济发展形势分不开的, 尤其是近年来, 在经济发展新常态下, 经济增长速度放缓, 经济发展的驱动力也从投资与要素驱动转向创新驱动。为主动适应经济发展新常态, 国务院办公厅于2015年5月颁布《国务院办公厅关于深化高等学校创新创业教育改革的实施意见》(以下简称“意见”), 该意见就高校开展创新创业教育的原则、目标、主要任务和措施做出了具体部署。至此创新创业教育上升到国家发展战略的高度。要更好地发展创新创业教育, 首先需要厘清创新创业教育的概念。学界关于创新和创业教育的概念有很多种, 比较常见的有广义狭义说、质变量说以及个体本位和社会本位说, 其具体表述如表1所示。

表1中的概念说从不同的角度出发, 对创新创业教育给出了不同层面的解读。具体可以概括为, 创新创业教育是在变革传统教育教学方式下, 旨在培养学生创新创业意识、思维、精神和能力的教育理念和模式, 通过培养更多的创新创业人才, 从而促进经济社会的进步和发展。创新创业教育是创新

**[收稿日期]** 2018-05-30; **[修回日期]** 2018-11-20

**[基金项目]** 福建省教育科学规划项目“福建省高校产学研协同创新机制及实现路径研究”(FJKCGZ14-014)

**[作者简介]** 黎青青(1993—), 女, 湖北荆州人, 福建师范大学经济学院在读研究生, 主要研究方向: 创新创业管理; 王珍珍(1982—), 女, 福建泉州人, 福建师范大学副教授, 主要研究方向: 创新创业管理, 联系邮箱: 512117185@qq.com

教育和创业教育的统一, 在理念和内容上又对创新创业教育和创业教育进行了升华<sup>[5]</sup>, 是促进个体发展、教育教学改革、人类知识积累、社会经济发展的一项伟大事业。对我国而言, 创新创业教育的提出既有上述所谈及的一般意义层面的内涵和价值, 又有适应我国当下经济新常态的现实意义: 一方面是面临经济增速放缓, 缓解高校毕业生就业形势严峻的压力; 另一方面是利于经济发展驱动由投资、消费驱动转向创新驱动, 因此创新创业教育对我国而言意义重大。

表1 创新创业教育的内涵

广义说	“关于创造一种新的伟大事业的教育实践活动” <sup>[2](91)</sup>
狭义说	“创造一种新的职业工作岗位的教学实践活动, 促进大学生走向自主就业之路” <sup>[2](91)</sup>
质变说	“创新是建立一种生产函数; 创业指开创新事业的教育”; 技术或理论的创新使某一领域发生质的变化 <sup>[3]</sup>
个体本位说	以受教育者为中心, 对受教育者“事业心与开拓技能的培养” <sup>[2](91)</sup>
社会本位说	以社会为中心, 适应创新型国家发展需要而产生的新的教育理念, 创新创业教育是经济社会发展的必然结果 <sup>[4]</sup>

(一) 创新创业教育是适应经济社会发展的必然要求

当前创新力越来越成为国家间竞争的核心要素。我国想要在国际事务中赢得主动权, 必须要加大创新的力度。高校创新体系的建立, 能有效地推动国家创新体系的建设, 创新创业是一种全新的生产力<sup>[5]</sup>。长期以来, 由于高校扩招, 我国大学生毕业人数逐年增多, 与此同时我国经济增长速度放缓, 在此期间大学生就业难已经是不争的事实。就业压力问题成为我国政府急需解决的社会问题。通过对大学生开展创新创业教育, 不仅能使大学生解决自身就业问题, 还能带动其他社会群众就业, 因而创新创业教育发挥出其对就业的倍增效应<sup>[6]</sup>。

(二) 实施创新创业教育是深化高等教育改革的迫切要求

实施创新创业教育符合高校内涵式发展的路径要求, 内涵式发展要求以质量为核心、以人为本。提高质量是高等教育的生命线, 人才培养质量是高等教育质量的核心。高等学校人才培养质量高低的根本标准在于其培养出来的人才是否适应经济社会发展需要和国家战略发展的需求。创新创业教育的核心是培养大学生创新精神和创业能力, 引导高等学校不断更新教育观念、改革人才培养模式、改革教育内容和教学方法, 将人才培养、科学研究、社会服务紧密地结合起来, 实现从注重知识向更加

重视能力和素质的转变, 提高人才培养的质量。实施创新创业教育也符合高校建设“创业型”大学的教育理念, “创业型”大学是在研究型大学的基础上发展起来的, 它以提高地区经济发展水平, 以培养创新创业精神, 以形成创业文化为己任。

(三) 创新创业教育是促进学生发展的有效途径

首先, 创新创业教育从“狭义说”的角度来讲, 有助于激发学生的学习兴趣 and 创业热情, 帮助学生了解创新创业相关知识、培养学生的创新创业能力, 从而提高个体创业的成功率, 获得创新创业带来的精神和物质的回报。其次, 从“个体本位说”角度出发, 有利于培养学生的批判精神和创造精神, 激发学生的创造潜能, 培养学生勇于探索的精神和善于解决问题的实践能力。再次, 创新创业教育作为一种素质教育的理念, 有利于学生健全人格的发展<sup>[7]</sup>, 促进大学生个性化培养和综合素质的提高。

### 三、创新创业教育模式的探讨

根据创新创业教育对象的不同, 可以把创新创业教育的培养模式划分为聚焦式和发散式两种, 详见表2。聚焦式培养模式强调对具有强烈创新创业意愿的学生开展专门化的创新训练和创新创业教育, 教育内容呈现高度的系统化和专业化特征; 或者针对具有一定产业化潜力的创业项目, 提供创业辅导和创业支持, 强调创新创业教育的深度。发散式强调创新创业教育是一种普及式教育, 全体学生都需要创新创业教育, 强调创新创业教育的广度。

表2 创新创业教育模式分类表

模式分类	细分模式	依托的重要条件
聚焦式	科研项目孵化模式	科研项目孵化模式
	政产学研用合作模式	政府行为支持 金融机构支持 中介机构支持
发散式	专业实践模式	实验室平台 企业平台 模拟平台 竞赛平台
	综合模式	自上而下的顶层设计 自下而上的共同作用

现阶段随着我国创新创业教育如火如荼地发展, 各种模式在不断探索中, 各类院校根据自身实际探索出适合自身特色的创新创业教育模式: 清华大学深圳研究院探索出“大学—政府—企业”的创新创业教育生态网模式, 浙江大学探索出“全链条式”创新与创业教育教育体系, 大连大学探索出“三层次、四平台”创新与创业教育模式, 燕山大学探索出“一体两翼三结合”的创新创业教育体系。具体如表3所示。

通过比较表3发现,每个学校的创新创业教育模式基本上都是通过汇集政府、企业和学校自身三方力量,通过理论课程讲授、第二课堂教育、实践

平台训练、创新创业赛事的磨练、创新创业园区基地孵化等方式全方位激发学生创新创业意识、培养创新创业精神,以提升学生创新创业能力。

表3 代表性院校创新创业教育模式

研究型院校	创新创业教育模式	内容
清华深圳研究生院	“大学—政府—企业”的创新创业教育生态网模式 <sup>[8]</sup>	学校:办学条件、师资力量、培养创新意识,打造资源共享与创新创业平台 政府:政策、资金、场地等方面的支持 企业:搭建平台,促成果转化,提供服务支持
浙江大学	“全链条式”创新创业教育体系;“五位一体”的创新创业教育路径;“六创”协同的创新创业教育系统 <sup>[9]</sup>	以“IBE”为特色,与专业教育融合、与国际教育衔接、以创新成果转化为依托的创新创业教育;以创业意识激发、创业技能提升、创业项目优化、创业融资对接、创业团队孵化等环节为核心的“全链条式”创新创业教育体系 探索通识教育、辅修学位、国际合作、模拟实践、基地孵化等“五位一体”的创新创业教育路径;构建创意、创新、创造、创业、创投、创富“六创”协同的创业教育系统
大连大学	“三层次、四平台”创新创业教育模式 <sup>[10]</sup>	“三层次”课程建设是指,全校公共课层次、专业课层次、精英班课程层次;“四平台”实践体系建设是指工作室平台、大创项目平台、学科竞赛平台、创业实践平台
燕山大学	“一体两翼三结合”创新创业教育体系 <sup>[11]</sup>	“一体”是指“应用型创新创业人才培养”综合体系;“两翼”是指专业知识培养体系和创新创业能力培养体系;“三结合”是指创业教育与创业实践相结合,创新创业指导服务与创新创业项目结合,政策扶持与创新创业平台建设结合
重庆工商大学	四力导向、四轮驱动O2O活动链仿真的创新创业模式 <sup>[12]</sup>	以分析力、创造力、领导力和创业力等四种能力的培养为导向;以校企合作催化,基地平台孵化,学科专业孕育,科研成果转化等四轮驱动;O2O活动仿真链包括市场进课堂,多主体驱动,多模式实验,多角色演练,多板块对接,全过程培养
云南农业大学	“三融合、五驱动”创新创业教育模式 <sup>[13]</sup>	课内与课外融合,教学与科研融合,校内与校外融合;以创新创业理念驱动教学改革;以高原特色产业驱动学校特色创业;以创业平台建设驱动创新成果转化;以创新创业成果驱动精准扶贫;以基层创业驱动地方发展
河南工业大学	“四位一体”创新创业模式 <sup>[14]</sup>	依靠三支队伍,为大学生创业提供专业化指导;扶持三类项目,为大学生创业提供层次化支持;统筹三个平台,为大学生创业提供分级化管理;建好三类基地,为大学生创业提供实战化训练
内蒙古科技大学	“五位一体”创新创业教育教育模式 <sup>[15]</sup>	修订培养方案,丰富创新创业教育内容;健全课程体系,挖掘创新创业教育资源;改进教学方法,实施教师教学模式改革;坚持制度创新,激发学生创新创业活力;强化实践环节,增强学生创新实践体验
山西警官职业学院	工学结合的创新创业教育模式 <sup>[16]</sup>	校行融合,探索创新创业教育实践模式;工学结合,推行“课岗融通”的课程改革;项目导向,在专业课教学中融入创新创业教育内容;专兼结合,加强创新创业“双师型”教师队伍建设
聊城职业技术学院	“政、校、生、企”多维协同的创新创业教育模式 <sup>[17]</sup>	政府:制定者和引导者,政策、资金扶持 学校:实践者,开设课程,建设创业平台,孵化基地,科技园 学生:受益者和实施者,创办项目和开办企业 企业:创新创业的载体,企业利润回馈学校、奉献社会

#### 四、创新创业教育存在的问题及解决路径

虽然经过了几年的发展,我国创新创业教育取得了较大进步,但是在各个方面仍存在一些问題。主要表现在:创新创业教育理念滞后、课程缺乏体系、教学方式落后单一、师资力量薄弱、实践平台单一,以及社会参与力量薄弱(详见表4)。为促进创新创业教育的更加完善,学者从多个角度,如利用“互联网+”、大数据等信息技术、借助MOOC平台、借鉴国外先进教学经验和创新创业教育模式(详见表4)等,实施“广普式”创新创业教育理念,构建模块化课程,采用多样化教学方式,强化师资培训和引进,加大政府支持力度,深化校企合作,建设协同育人机制,整合校内外资源(详见表4),以促

进资源优势互补以丰富创新创业教育模式,扩大创新创业教育对象。

#### 五、研究展望

综合以上研究,发现创新创业教育的研究涉及的范围较广,逐步体系化,研究取得重大进展,为以后的研究打下了较好的基础。针对存在的不足,在提出解决路径的基础上也获得了创新与创业教育今后发展的启示。

1. 研究视角从高校教育逐渐放远至基础教育和中等教育

已有文献大多是从高等学校的角度来讨论:加大高等教育课程开发、师资培训、实践平台建设、促进校内外合作等来促进创新创业教育质量的提

升。关于中等教育和基础教育参与创新创业教育的研究较少, 促使创新创业教育的理念慢慢延伸到基础教育和中等教育也是大胆的尝试与创新, 这有利

于从小激发学生的创造性, 使创新创业教育更加连贯、完整。比如美国中小学的 STEAM 教育对学生创新意识的培养起到了非常重要的作用。

表 4 创新创业教育问题及对策研究

问题	具体表现	对策建议
理念滞后, 观念固化	认为只有难就业的学生才会选择创业; 认为创新创业教育是培养企业家的工程; 认为创新创业教育即是解决就业问题; 认为创新创业教育仅仅是学校的事情 <sup>[18]</sup>	正确定位创新创业教育, 创新创业教育是全覆盖的, 面向全体学生; 全面认识我国创新创业教育的紧迫性和必要性, 创新创业教育是面向我国未来的战略; 将创新创业教育和正规教育相融合, 是全过程的; 将创新创业教育与素质教育相融合 <sup>[19]</sup>
课程问题	缺乏系统顶层设计, 意识层面多, 实践技能能力层面少; 内容与实际结合少; 同质化、碎片化; 高校课程建设发展不均衡; 与专业脱离 <sup>[20]</sup> ;	嵌入“互联网+”创新创业教育精品课程开放平台; 强化创新创业教育实训课程; 采用开放式的课程教学模式; <sup>[8](101)</sup> 构建具有特色的创新创业教育课程模块; 开发专业化的创新创业课程 <sup>[21]</sup>
教育方式方法不足	手段方法单一, 局限在讲座、课外活动等形式; 缺乏灵活性, 重讲授轻辅导, 重理论轻实践, 重形式轻内容 <sup>[8](100)</sup>	采用小班教学; 开展师资培训, 让更多的老师熟悉参与式教学方法、案例式教学; 配套需要的基本教学工具; 在“互联网+”背景下, 通过慕课的方式, 采用翻转课堂, 运用大数据分析, 更有效因材施教 <sup>[22]</sup>
师资问题	师资不足; 质量水平不高, 缺乏实战经历和创业理论培训; 结构不合理, 缺少校外兼职教师 <sup>[23]</sup>	完善创新创业教师队伍总体规划; 打造兼职师资队伍, 从企业、政府、社会引进或聘用兼职教师; 通过培训提升校内老师创新创业的素质和能力; 加强和国内外创新创业教师交流; <sup>[23](35)</sup> 打造“互联网+创客教育”的师资队伍 <sup>[24]</sup>
实践平台简单, 形式单一	实践平台少, 单一, 扁平化, 对外开放有限	通过政府、企业学校建立起多元化、开放式的实践教学平台, 形成校内外良性联动的教学平台; 如共办科技园、实验室、孵化基地 <sup>[25]</sup> ; 按照“互联网+”的理念, 市场化方式, 搭建协同开放的实践平台 <sup>[26]</sup>
校内、校外协同机制不完善, 其他主体力量参与不足	校内协同合作被忽视, 校外多方参与的协同育人机制还不完善, 往往是高校在排“独幕戏”, 教师在唱“独角戏”, 学生在演“独角戏”, 导致教育质量不优, 发展动力不足 <sup>[27]</sup>	通过政府补贴、购买服务、合作办学等方式, 发展股份制、混合所有制教育形式政校企社合作联盟办学培养创新创业人才 <sup>[28]</sup> ; 鼓励社会资本要素和服务机构为创新创业服务; 强化政府责任, 协调利益机制, 吸引企业参与, 完善校内协同、校内校外协同育人机制 <sup>[29]</sup>

## 2. 研究维度从宏观扩展至中观、微观

已有的关于创新创业教育问题、对策的研究较为宏观、笼统, 缺乏具体的建议和策略, 可实施性不强; 已有研究多为创新创业的单一学科的研究, 和专业领域交叉的研究较少。将创新创业教育结合具体专业教育的研究显得较为微观, 需要学者拥有专业背景, 立足具体专业, 深入实践调查。创新创业教育只有结合专业教育才能历久弥新, 持续焕发生命力, 因此, 有必要研究如何将创新创业教育嵌入专业教育中, 提升创新创业教育的质量和深度。

## 3. 增大量化与实证研究力度

现有研究主要侧重于创新创业教育问题、原因、对策建议的研究, 对创新创业教育的理论研究较多, 提倡的对策建议都大而化之, 缺乏实证论据支撑。有必要加强实证调查研究, 将定性研究和定量研究结合起来, 可以构建科学合理的创新创业教育的评价指标体系, 对各个高校开展的创新创业教育活动进行比较评估分析。也可以尝试以多案例研究的方式对境内外高校在创新创业教育方面的典

型做法进行归纳总结。

## 参考文献:

- [1] 赵哲, 宋丹, 宋芳. 研究生创业教育: 态势研判、价值意蕴和长效机制[J]. 研究生教育研究, 2016(3): 44-48.
- [2] 高晓杰, 曹胜利. 创新创业教育——培养新时代事业的开拓者——中国高等教育学会创新创业教育研讨会综述[J]. 中国高教研究, 2007(07).
- [3] 周志成. 高等教育哲学视阈下的创新创业教育[J]. 北京交通大学学报(社会科学版), 2011, 10(3): 122-125.
- [4] 王革, 刘乔斐. 高等学校一种新的教育理念——《中国大学创新创业教育发展报告》述评[J]. 中国高教研究, 2009(9): 56-57.
- [5] 卓泽林, 曹彦杰. 美国高校如何构建创新创业生态系统——基于资源投入的视角[J]. 学术论坛, 2016, 39(1): 162-167.
- [6] 孙荣敏. 高校创新创业教育: 价值、体系与过程的三维重构[J]. 中国职业技术教育, 2017(23): 27-33.

- [7] 王占仁.“广谱式”创新创业教育的体系架构与理论价值[J].教育研究,2015,36(5):56-63.
- [8] 马永斌,柏喆.大学创新创业教育的实践模式研究与探索[J].清华大学教育研究,2015,36(6):99-103.
- [9] 林伟连,吴伟.以“IBE”为特色的全链条式创新创业教育体系构建—浙江大学创新创业教育与人才培养实践[J].高等工程教育研究,2017(5):154-157; 180.
- [10] 李玉光,王谢勇.大连大学“多层次、四平台”创新创业教育模式[J].中国高校科技,2017(Z1):102-104.
- [11] 冯智恩.浅议高校创新创业教育体系构建—以燕山大学“一体两翼三结合”创新创业教育体系为例[J].教育探索,2016(7):79-81.
- [12] 李虹.四力导向、四轮驱动 O2O 活动链仿真的创新创业教育体系探究[J].现代教育技术,2017,27(5):122-126.
- [13] 吴伯志,唐滢,葛长荣,等.“三融合、五驱动”创新创业教育模式建构与探索[J].中国高等教育,2017(18):48-50.
- [14] 李建锋.构建“四位一体”工作格局,努力培养创新创业型优秀人才—河南工业大学创业教育工作纪实[J].河南教育(高教),2015(10):40.
- [15] 王志平,衣翠珊,王树彬.构建“五位一体”创新创业教育新体系—内蒙古大学创新创业教育改革的探索与实践[J].中国大学教学,2017(6):29-32.
- [16] 高世洪,许文海,曹璟.工学结合的高职创新创业教育模式探索—以山西警官职业学院为例[J].教育理论与实践,2015,35(27):32-33.
- [17] 张蕾,王凤芹.“政、校、生、企”多维协同的创新创业教育模式研究[J].中国职业技术教育,2017(28):82-86.
- [18] 王丽娟,高志宏.论我国创新创业教育理念的创新[J].江苏社会科学,2012(5):237-240.
- [19] 胡金焱.创新创业教育:理念、制度与平台[J].中国高教研究,2018(7):7-11.
- [20] 高志刚,战燕,王刚.论高校创新创业教育课程教学体系构建[J].黑龙江高教研究,2016(3):93-95.
- [21] 程利敏,陈焘.高校创新创业教育课程的宏观建构[J].中国成人教育,2018(2):115-118.
- [22] 李哈.双创教育的教学方法改革[J].经济,2016(21):74-75.
- [23] 蒋德勤.高校创新创业教育师资队伍建设探析[J].中国高等教育,2011(10):34-36.
- [24] 吴红珊.创新创业教育视角下高校师资队伍建设路径探索[J].教育评论,2018(5):71-74.
- [25] 钟江顺.我国高校创新创业教育现状及其创新模式论析[J].继续教育研究,2016(8):7-9.
- [26] 陈晓红,刘国权,胡春华,等.地方商科院校创新创业教育课程质量提升路径研究[J].中国大学教学,2018(3):67-70.
- [27] 柳亮.地方医学院校“全程化、分层次、多平台、广协同”创新创业教育体系的构建[J].教育与职业,2017(17):57-60.
- [28] 石庆福.大学生创新创业教育的开展现状与改革路径[J].教育理论与实践,2018,38(18):21-22.
- [29] 李月云,杨文艺.强化协同:新建本科高校创新创业教育改革的 路径选择[J].国家教育行政学院学报,2016(2):56-60.

[编辑:游玉佩]