

高校孵化器建设的研究评述

肖亿甫¹, 张雪黎², 姚刚¹

(1. 江西农业大学职业师范学院, 江西南昌, 330045; 2. 江西青年职业学院, 江西南昌, 330045)

[摘要] 通过对中国知网(CNKI)关于高校孵化器建设的文献进行整理和分析, 总结近年来高校孵化器建设的情况发现, 相关学者对高校孵化器建设的研究正逐步走向成熟, 研究多从高校的实际出发, 对政府和企业以及创业者都展开了深入的分析与研究。目前的研究中仍存在一些不足, 如研究方法单一、数据支撑薄弱; 相关的研究没有深入剖析高校孵化器的建设成效。因此, 想要进一步深化对高校孵化器的建设, 需要在今后的研究中加大实证分析和定量研究, 深入研究和剖析具体的建设情况, 提出有针对性的对策和建议, 促进高校孵化器建设更好地发挥其功用。

[关键词] 高校孵化器; 研究评述; 建设

[中图分类号] G640 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1674-893X(2019)01-0019-07

国家提出“大众创业”“大众创新”号召以来, 经过不断探索实践, 我国的创新创业事业取得了显著成效, “双创”示范基地已经成为促进转型升级和创新发展的重要抓手。高校孵化器作为“双创”示范基地成为社会与企业发展的桥梁, 在“双创”的大背景下显得尤为重要。文章通过对国内高校孵化器建设的相关文献进行检索和梳理, 在一定程度上发现高校孵化器研究的热点和发展趋势, 这为今后高校孵化器的建设提供借鉴, 从而促进高校孵化器建设的进一步推进。

一、研究高校孵化器建设的文献分布

笔者以“高校孵化器建设”为主题在中国知网(CNKI)进行精确检索, 一共搜到相关文献 242 篇,

剔除与本研究关系不大的文献 100 篇, 剩余 142 篇。其中, 学术期刊类 83 篇, 硕博士论文 25 篇, 报纸杂志 34 篇。截取 2007—2017 年间的文献资料进行梳理, 2007—2017 年高校孵化器建设研究论文年份分布, 详见表 1。

通过表 1 可知, 近年来, 关于高校孵化器建设研究的文献数量呈不断上升趋势, 尤其在近四年相关研究的文献数量较多, 这表明, 高校孵化器建设越来越受到研究者的重视, 逐渐成为社会的热点, 同时也表明国家对创新创业人才的培养和宣传愈加重视。

笔者通过对文献整理发现, 高校孵化器建设研究文献的来源存在地域性差异, 且这种差异较为明

表 1 2007—2017 年高校孵化器建设研究文献年份分布与占比

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
期刊论文	1	4	2	4	4	8	6	8	6	11	29
硕博论文	1	0	3	3	3	1	2	0	5	7	0
报纸杂志	1	1	1	1	2	1	3	7	7	5	5
文献篇数	3	5	6	8	9	10	11	15	18	23	34
占百分比	2.11%	3.52%	4.23%	5.63%	6.34%	7.04%	7.75%	10.56%	12.68%	16.20%	23.94%

资料来源: 本研究整理

[收稿日期] 2018-05-29; **[修回日期]** 2018-12-28

[基金项目] 2014 年江西省社科规划“创业教育、体育、心理学、图书情报、人才培养专项课题”子项目“现代职业教育发展与大学生创业技能提升研究”(14YD018)

[作者简介] 肖亿甫(1989—), 男, 湖北孝感人, 江西农业大学在读硕士, 主要研究方向: 教育管理, 联系邮箱: 447153139@qq.com; 张雪黎(1964—), 女, 江苏海安人, 江西青年职业学院(江西省团校)党委书记、院长(校长), 教授, 主要研究方向: 思想政治教育、教育管理、媒介素养、青年就业创业、共青团工作理论; 姚刚(1991—), 男, 江苏淮安人, 江西农业大学硕士在读, 主要研究方向: 教育管理

显,表现出地域分布集中的特点,检索文献来自全国23个地区(省、直辖市、自治区),其中排名前10的地区发表的数量占了所有文献总量的72.56%,剩余13个地区仅占27.44%。高校孵化器建设研究论文的地域分布情况以及占比排名,详见图1、图2。

通过图1、图2可知,在地域分布上,一些经济大省及沿海发达城市占比较高,如:江苏、辽宁、湖北、广东以及北京、上海等省市。这说明,一个地区的高校孵化器建设状况与本地区的经济发展情况密切相关。

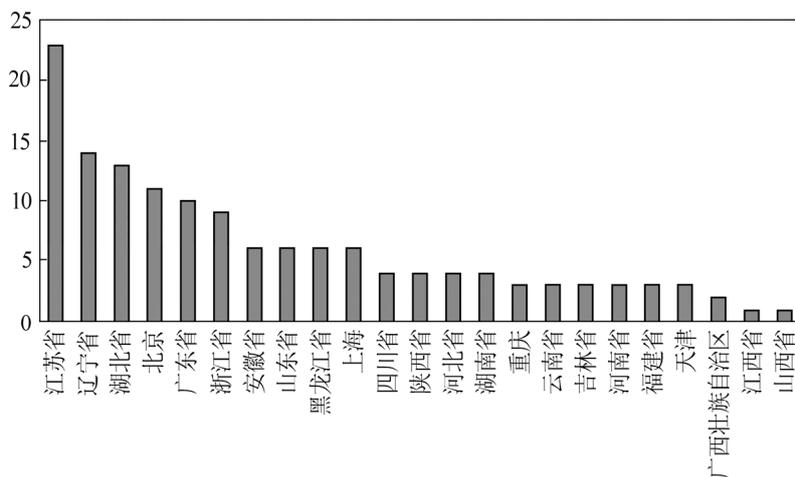


图1 2007—2017年高校孵化器建设研究文献来源的地域分布(篇)

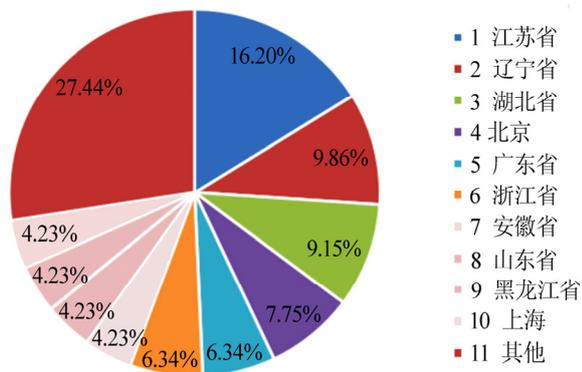


图2 地域分布中各地区的占比排名

资料来源:本研究整理

研究高校孵化器建设的文献主要来自各大高校。其中,来自普通高校的论文数量为42篇,占总论文数的29.58%,来自“双一流”高校的论文数量40篇,占28.17%。这说明受就业压力的影响,不同层次的高校在对孵化器建设的认识上没有明显差异。从课题立项看,由基金支持的立项课题共5项,其中2017年基金项目数3项,2016年基金项目为2项,这表明基金项目对高校孵化器建设的支持是从近几年才开始的。从研究成果看,阶段性研究成果共4项,其中2014年阶段性研究成果为2项,2015年阶段性成果为2项,这说明现阶段对高

校孵化器建设研究的成果较少,研究广度和深度有待进一步提高。

高校孵化器在国家大力推进“双创”的环境下迎来前所未有的发展机遇。近年来,研究者对高校孵化器建设做了全面深入研究,但由于研究视角、研究时间、地区选择等的不同,造成目前对高校孵化器建设的理解存在一些差异,仍需要进一步的探讨。总结研究成果,可以在一定程度上了解当下高校孵化器建设的基本情况。

二、高校孵化器建设研究现状

(一)关于高校孵化器建设理念的研究

高校孵化器建设的理念不同,建设的侧重点、建设的方式以及管理模式的选择都会存在差异,详见表2。清华大学从“学生双创”和“教师双创”的角度出发,强调高校孵化器的带头作用;复旦大学利用其平台优势和人才资源,强调联动发展;邕江大学认识到自身的薄弱,强调政府的协同发展;广东工业大学依托广州开放的地理位置,强调开放包容理念。高校孵化器的建设理念与高校的定位、高校的发展状况、高校所处的地理位置密切相关。高校作为培养创业人才的主阵地,在其运营的孵化器里,应树立符合时代要求和区域发展的理念。

(二) 关于高校孵化器内涵的研究

唐英千认为高校孵化器是一种新型的社会经济组织, 它为创业大学生提供科研、生产、经营的场地和办公等方面的支持, 提供系统的培训和咨询, 以及政策、法律、市场推广和融资等方面的支持, 降低大学生创建企业的创业成本和创业风险, 提高创业项目的存活率和成功率, 从而加快创业企业的创业速度^[1]。周哲, 赵雪波认为高校孵化器是一个聚集创新项目和初创企业的“温室”, 兼具社会效益和经济效益的组织机构^[2]。更有研究者认为高校孵化器是将多数人的外围工作变成孵化器管理方的核心工作, 减少创业者无益的精力消耗, 是更好地聚焦核心技术和产品研发的场所。

表2 各地区高校孵化器建设理念(部分)

地区	高校	理念
北京市	清华大学	清华大学以国家首批“双创”示范基地建设为抓手, 基于“人才培养”“科学研究”“社会服务”和“文化传承”四位一体的大学使命, 按照“学生双创”和“教师双创”一体两翼实施路径的高层次创新创业理念, 充分发挥学校人才及科学研究优势, 在高校示范基地中发挥领头羊作用, 探索建设国际领跑“双创”研究型大学
上海市	复旦大学	复旦大学以创建国家、上海市创新型孵化器为抓手, 坚持校区、园区、社区“三区融合、联动发展”的核心理念, 首创“创业苗圃-孵化器-加速器”三级孵化服务链, 不断集聚创新创业要素, 扩大高校孵化器的品牌效应和影响力
南宁市	邕江大学	邕江大学提出“校区一体化”的发展理念。由邕江大学建议, 南宁市政府组织, 建设留学生创业园、大学创业园和见习基地, 以提高大学生的创业热情
广州市	广东工业大学	广东工业大学提出树立“众包、众筹、众创”建设理念, 认为“大众创业万众创新”是新生事物, 需要树立众包、众筹、众创, 创新创业的新理念

资料来源: 本研究整理

周霞, 盘颖认为高校孵化器是大学生创业者的集聚地, 不仅拥有实现创业者创意的操作平台, 还为这些大学生创业者提供交流共享、合作创新的线上线下的社区服务^[3]。李维认为高校孵化器与一般的企业孵化器不同, 高校孵化器是以高校为主要载体, 以当地政府和国家的优惠政策为依托, 为广大大学生提供一个更加易于创业的平台。这一平台可消除大学生的思想和心理负担, 培养其创业意识和创业能力^[4]。近年来, 研究者对高校孵化器的认识不断加深, 提倡设施共享、线上线下多平台运营, 开始从高校和政府两个角度来理解, 对大学生创业

者的心理也进行深入分析, 这说明学者对高校孵化器的内涵也有了更加全面的理解。

(三) 关于高校孵化器功能的研究

卜希霆, 李伟认为高校孵化器具有孵化、培训、展示、交易、示范、辐射等多种功能^[5]。王博认为高校孵化器的功能包括: 创业孵化和成果转化、人才培育和技术辐射^[6]。由于对孵化器的认识不够充分, 前几年学者对高校孵化器功能的研究主要侧重于孵化器的孵化、辐射、人才培养等基本功能, 没有考虑到高校孵化器的特色。

田真平认为高校孵化器具有孵化作用、创业文化引领作用、产学研结合作用和勤工助学作用^[7]。于文明认为高校孵化器的主要功能是发掘创业人才, 给大学生充足的机会去进行创业实践, 帮助大学生从课堂快速适应社会环境, 使大学生把学过的理论知识运用到实践当中^[8]。蒋国平, 李星北认为高校孵化器应该区别于社会上的企业孵化器, 它的功能首先是培育创新创业人才, 其次是孵化创新型科技企业, 更加强调“创业精神”^[9]。近几年来, 随着高校孵化器自身的持续发展以及学者对高校孵化器的认识不断提升, 研究者能较好地结合高校来谈孵化器的功能: 从精神层面、文化层面进行探讨, 这将有利于高校孵化器建设水平的进一步提高和改善。

总之, 高校孵化器不仅具有孵化器的一般功能, 更应该具备高校的特色, 注重创业创新的人才培育, 强调创新精神的培养, 关注潜在人才的成长, 引领创业文化的潮流。

(四) 关于高校孵化器建设内容的研究

1. 从高校孵化器系统的各要素进行分析

高校孵化器的系统包括高校孵化器的整体系统设置和几个要素。范笑晨从系统设置的角度出发, 指出我国高校创业孵化器的建设需形成以下三大系统^[10]: 决策系统, 包括机构设置、职责及规章制度; 实施系统, 包括入园筛选机制、创业孵化器日常管理及企业考核机制; 支持系统, 包括创业导师管理、基础设施、创业氛围管理等。黄新通从几个要素考虑, 指出创业孵化平台建设应该重点着力加强政策资源、教育资源、教师资源、学生资源、知识产权这五大块的建设^[11]。总之, 高校孵化器建设在整体系统上既要把握宏观方向, 做好顶层设

计,又要提炼微观要素,抓住关键点。

2. 从高校孵化器参与主体进行分析

研究人员综合考虑政府、企业、高校三者之间的紧密关系并针对不同的侧重点,提出建设高校孵化器的对策。徐双杰围绕加快合肥经济圈的建设,提出要制定合肥市大学生创业发展战略和指导规划,完善由政府主导的大学生创业管理和服务体系,改善金融服务,提高科研成果转化能力^[12]。杨曙指出企业要充分重视孵化器功能,重视区位、基础设施、网络资源的联动^[13]。段俊霞从激活高校的资源出发,指出要充分调动高校图书馆(一馆)、实验教学示范中心、工程实践教育中心(两中心)建设孵化器的热情,明确其建设孵化器的主体地位,发掘其建设孵化器的优势^[14]。

三、关于高校孵化器建设的问题研究

高校孵化器经营主体包括高校管理者、创业导师以及大学生创业者,研究者多从这三个方面来分析高校孵化器建设中的问题。于洪铃以华中师范大学的孵化器为例,指出高校对孵化器的管理存在一些问题:如管理主体不明确,缺乏有效合作交流机制;产业集聚效应不突出;文化科技融合不深,文化创意和科技创新有待提升;市场机制不完善,激励体系不健全^[15]。宋柏红以上海相关高校为例,从创业导师的角度出发,指出上海高校创业导师资源较为混乱,师资力量较为薄弱,同时在指导创业的过程中缺乏系统性^[16]。付恩琴以武汉东湖学院的孵化器建设为例,对创业者存在的问题进行了归纳,认为出大学生创业项目技术含量低,创新不足;创业团队社会经验少,经营管理能力欠缺^[17]。钱峰,魏叶蕾也指出创业者的一些问题,如创业期望值过高,能力偏低,缺乏自主创业思维等^[18]。此外,李兆友结合美国高校建设孵化器的基本经验,阐述了我国有些高校对科研重视程度较低,高校孵化器产学研合作的制度不完善,机制不健全,产学研合作的深度和广度不够,大量科研经费浪费严重,高校科研设备重复购买且利用率低,共享率低,以及存在科研项目与产业需求脱节等问题^[19]。

四、关于高校孵化器建设的建议研究

在高校孵化器建设过程中,政府、企业、高校发挥着不同的作用、扮演着不同的角色,因此,对于如何建设好高校孵化器也需从这几个方面功能的发挥来探讨。

(一) 政府层面

近年来,全国各地关于高校孵化器建设的政策层出不穷,经笔者整理,选取具有代表性的政策,

详见表3。

从表3可以看出,地方政府对高校孵化器建设大多是结合当地经济发展的特点来制定相关政策,主要集中在发展规划、精简流程、财政补贴、金融支持、对大学生创业者学籍放宽管理等几个方面。笔者认为,政府应该进一步将高校孵化器体系建设工作纳入政府的指标考核体系,促使政府各部门调动一切合理资源进行高校孵化器建设。此外,加大对高校孵化器的宣传力度,以促进各级政府和社会各界的高度重视以及高校进行孵化器建设的紧迫感。

表3 2007—2017年高校孵化器建设政策一览表(部分)

年份	省、市	相关政策
2007	西安市	西安市科技局指出,要发挥西安当地的军工优势,加快西安军民两用技术产业融合的步伐,挖掘军工科技潜能,服务于西安经济发展,专注于专业孵化器建设
2008	南京市	江苏省科学技术厅支持,江苏省科技创新协会主办,南京鑫信投资担保集团有限公司等协办江苏科技创新高层论坛并签订多项高校孵化器金融科技合作协议
2009	绍兴市	绍兴市出台推进高校孵化器与院士专家工作站建设相结合的相关政策,每新建一家院士专家工作站,财政补贴20万元,从而实施成果转化和产业化,培育自主知识产权和自主品牌
2010	长春市	长春市强化高校院所在“四位一体”战略联盟中的支撑作用,将高校孵化器工作纳入全市科技和教育发展规划,鼓励高校院所与企业建立多种形式的产学研合作机制
2011	南京市	南京市建设6万平方米千人大厦,安排5亿元的政府创投引导基金,设80名创业导师和创业助理,建成2000套人才公寓,为人才提供全方位服务
2012	黑龙江省	黑龙江省大学生(研究生除外)休学创业学籍最长可保留八年。黑龙江省教育、人力资源与社会保障部等部门将建成1000个省级大学生创业基地,对月营业额不超过3万元的大学生创办的小微企业免征增值税和营业税。投入2亿元资金,用于成立大学生创业小额贷款担保公司,为大学生提供低费率担保
2013	广州市	广州市实行“千人计划”,规定职务发明成果转化所得净收益不低于70%,无形资产折算技术股份的比例可达50%—70%
2014	成都市	成都市出台“成都十条”,围绕高校科技成果处置权和收益分配权、促进高校院所科技成果在蓉转移转化、建设高校院所科技成果转化载体、引导社会资本投向成果转化等方面提出10条具体措施
2015	大连市	大连市给与创业团队连续三年50%场地补贴,并提供6个月免费工位;对非营利性质的创业路演、创业大赛等各类活动给予40%的活动经费后补贴。创业导师服务满1年后,经考核给予每位导师3万元工作补贴
2016	西安市	西安市切实增加产业用地供给,累计新增创业空间300万平方米,鼓励高校院所人才转化科技成果创办企业,最大限度释放人才红利,累计新增1000家高校院所科技人才创办企业
2017	武汉市	武汉市江岸区政府与武汉理工大学、武汉科技大学、武汉轻工大学签订了高校科研成果转化基地共建协议,共同支持和促进高校科研成果在江岸转化;与金融机构、中介机构签订了战略合作协议,共同促进和支持科技成果的转移转化

资料来源:本研究整理

(二) 企业层面

刘扬从企业需求出发, 认为企业需要为高校孵化器建设搭建科技创新、科技转化、科技服务、科技合作这“四个”平台, 要求企业与高校孵化器建设共建科研基地, 共同培养科技人才, 共享科研成果^[20]。易小芳指出, 高校孵化器具有培养人才、转化知识和服务社会等三大功能, 承担着为经济建设和社会发展服务的重任。这意味着高校与企业的互动是双向的, 既要使企业成员和组织理解、支持、帮助高校, 以便有效地实施教育目标, 又要让高校支持企业, 发挥高校在企业发展中的积极作用^[21]。张明明强调, 高校孵化器是企业长远发展的驱动器。高校孵化器的建设, 不仅为学校带来经济效益, 更重要的是可以为企业培养人才, 推动当地经济的发展, 形成对社会的辐射, 为企业创造更多的社会效益和经济效益, 实现企业、政府、高校的多赢局面^[22]。总之, 企业要认识到高校孵化器的重要性, 认可高校孵化器的价值, 增强参与高校发展的主动服务意识, 认识到与高校产学研结合对自身的提升作用, 利用高校的资源优势来解决自身发展过程中的产品设计、技能攻关等难题。

企业是高校实践教学基地, 是高校人才培养对接的平台, 是高校“特殊”师资的重要来源。企业与高校应在协同发展的前提下开展校企合作, 打造命运共同体。马哲军认为企业要从产业结构出发, 与高校共同建立专门的产业孵化器。建设如纺织、食品、电子信息及电力等分门别类的现代专业孵化器^[23]。赵妮指出, 企业可以在高校孵化器中引入公平合理的考核机制, 使创业者的努力和付出都能恰当地得到肯定, 最大限度地发挥创业者的创造性, 同时, 对创新成果进行奖励和宣传, 为创新活动提供必要设施和营造良好氛围。另外, 完善高校与企业的人才交流机制, 允许高校孵化器选派优秀的创业者到企业学习、观摩, 了解市场动态和企业运作^[24]。企业要通过多种方式与高校孵化器进行合作, 例如为当地高校孵化器开展丰富多样的短期技能培训班、举办创业大赛, 等等。

(三) 高校层面

精准定位是高校建立孵化器的前提和基础。山西农业大学党委书记石扬令根据农业院校的特点谈到, 地方农业高校要定位于高素质农村人才培养

的大熔炉和集散地、应用型农业科技成果的孵化器和辐射源、地方政府决策咨询的专家库和智囊团^[25]。李兆友等结合美国高校建设经验指出, 高校成为“名校”, 不一定必须盲目“扩张”, 高等院校的发展在于人才是否拔尖, 学科是否一流。如果学校拥有强大的科研实力, 即便是只在某一个学科或某一个方面有一技之长, 自然会吸引各类高新技术企业慕名而来, 争相合作^[26]。周学铁, 秦俊华认为高校是创新型人才的孵化器、高科技成果的转化器、推动技术创新的加速器。高校是创新创业成果的重要集聚地, 更是实现技术转移转化的生力军^[27]。由此我们可以看出, 高校的定位要结合高校自身的特点, 立足优势学科, 扎扎实实地上层次、提水平、做项目, 形成辐射效果, 办出鲜明特色。另一方面, 高校应该理清高校孵化器与政府、企业、高校、优势学科的关系, 这样定位会更加精准。

创业导师是高校孵化器建设的关键和“引擎”。李娟认为, 要充分利用社会资源, 建立创业导师信息平台, 实现资源共享, 通过吸引投资建立创业导师长效机制, 建立创业导师制度创新包括现有学生指导机制的创新、现有组织模式的创新以及激励机制创新^[28]。刘旭指出, 高校要以风险投资机构、企业家为桥梁, 建立导师与创业企业有效连接机制, 实现风险投资机构与创业企业、创业导师的三赢局面, 同时以“互联网+创业导师团队”为平台, 改善创业导师服务环境, 实现创业导师与创业企业的精准对接, 以专业化的导师队伍为中心, 开展创业导师服务专项培训, 以多样化的服务方式对接不同导师的指导特长^[29]。高校要转变教育理念, 摆正导师的身份与地位, 为校内承担创业教学的教师提供培训、交流和实践的机会, 提高其专业化水准, 搭建校外教师兼职的教学培训平台, 丰富其授课经验, 完善创业教育师资的聘任、评价及激励的组织管理制度。此外, 为了达到最优的人才培养效果, 大学生创业平台应该采取比较灵活的培训方法, 将以课堂讲授、案例教学、讲座、社会实践、个别辅导、创业论坛等多种形式进行结合。

人才是高校可持续发展的重要资源和保证。研究者从创业人才的必备素质出发, 从不同角度为高校人才培养模式及培养重点提出了相关建议。程妍从跨学科角度阐释, 跨学科化发展是高校培养创业

人才的内在要求,跨学科人才培养的目标就是要培养出学术视野宽广、跨学科学术背景浓厚的复合型、创新型人才^[30]。王锋认为创业人才培养要围绕“挑战杯”和“创业设计”大赛开展,要成立专门的新组织机构作为保证^[31]。李鹏飞,曹鸿涛从大学生创业者的团队特质类别进行分析,指出创业者应具备三大类别:专业技能类特质(新天赋、行业经验、创意技能、审美力、艺术鉴别等),经营管理类特质(公关能力、风险意识、战略决策、营销能力、财务能力、团队合作、组织管理、商业谈判等),人格魅力类特质(主动、诚信、公平、沟通、控制、分析力、正直、学习力等)^[32]。申双花,陈锡文从“互联网+”视角出发,指出要利用“互联网+”的思维理念推动大学生创新创业能力的培养^[33]。总之,高校创业人才的培养不能受传统思维的禁锢,不但要与时俱进,依托跨学科、“挑战杯”大赛、“互联网+”等多渠道开展,而且要从创业者的特点出发,剖析细化,开展相应的人才培养模式。

交流互动是高校孵化器更好发展的有力保障。马力指出,高校孵化器应当结合自身产业发展情况和运行模式,有针对性的选取区域内的企业,采取实地调研、交换实习、外聘专家指导以及战略合作等形式,学习先进的管理和技术手段以及企业孵化经验,共同促进区域产学研的合作发展。同时,注重高校之间优质资源互补与协作,高校之间联手,意味着可以聚集更丰富的人力和物力资源。高校与高校之间的协同要确定合作思想、创造合作环境、明确合作内容,消除合作顾虑,引导高校之间协同创新^[34]。祁娴,于涛,吴励智等通过对比三所不同类型的高校孵化器,发现以不同类型项目为特色的创业孵化器有各自的优缺点:有一所高校创业孵化器在硬件设施上虽不如其他两者,但是彼此信任、互相支持的创业氛围浓厚;另外两所高校孵化器虽重投入、研发要求高,但欠缺人文氛围,团队互动不强^[35]。所以,高校孵化器应当向企业以及其他高校孵化器多交流学习。当然,不同的高校孵化器有着各自的适用性与专业性,在互动过程中应保留自己的特色,避免同质化建设。

五、结语

建设高校孵化器是推动“双创”事业的有效途径。现有研究成果阐述了高校孵化器建设的基本情

况,分析了高校孵化器在建设过程中遇到的问题,为政府制定相关政策提供了一定的参考,为企业开展校企合作指明了方向,为高校进行孵化器建设提供了可靠的依据,为我国高校孵化器建设做出有益探索。研究内容更加系统化,也借鉴国外的相关经验进行比较。但目前的研究仍存在一些不足:比如研究方法单一、数据支撑薄弱,没有从建设具体成效来剖析高校孵化器的建设情况。因此,要想加强高校孵化器建设,就应进一步了解高校孵化器建设的特点和现状,今后的研究应着力加强实证分析和定量研究,把握高校孵化器的发展趋向,对其建设的成果加以深入分析,深化对高校孵化器的认识,进而提出新的、有针对性的对策和建议,促进高校孵化器更好地发展。

参考文献:

- [1] 唐英千.高校学生创业园发展规划方案[J].中国新技术新产品,2009(14):227.
- [2] 周哲,赵雪波.打造高校产学研创新实践新高地——关于中国传媒大学文化产业孵化器建设的思考[J].现代传播,2013(11):143.
- [3] 周霞,盘颖.高校创客教育的内涵、问题及对策[J].教育探索,2017(4):46.
- [4] 李维.高职学生创业能力在创业孵化器模式下的培养路径[J].课程教育研究,2017(41):42.
- [5] 卜希霆,李伟.创意的聚合与辐射——高校文化创意产业孵化器研究[J].媒介经营与管理,2009(4):105.
- [6] 王博.浅析高职大学科技园功能定位的独特性[J].高教高职研究,2012(86):148.
- [7] 田真平.JLG 学院大学生创业园创建与运行研究[D].武汉:武汉工程大学,2015:11.
- [8] 于文明.高校大学生创业孵化器建设和运作机制研究[J].现代职业教育,2017(22):157.
- [9] 蒋国平,李星北.高校孵化器理论与建设研究[J].当代经济,2017(7):112-113.
- [10] 范笑晨.高等院校大学生创业孵化器的建设研究[J].现代经济信息,2017(6):415.
- [11] 黄新通.高校创业孵化平台建设要素的探析[J].福建教育学院学报,2017(1):55-56.
- [12] 徐双杰.合肥市大学生创业问题研究[D].合肥:合肥工业

- 大学,2010:29-33.
- [13] 杨曙.高校传媒产业孵化器建设的条件与改良途径[J].高校媒体,2014(11):89.
- [14] 段俊霞.论众创时代高校创客空间的建设[J].高教探索,2017(6):106.
- [15] 于洪铃.大学科技园文化和科技融合问题研究—以华中师范大学科技园为例[D].武汉:华中师范大学,2015:23-25.
- [16] 宋柏红(2015)关于高校创业教育的发展现状与创新型模式分析—以上海相关高校为例[J].教育现代化,2015(17):15.
- [17] 付恩琴.东湖大学科技园发展对策研究[D].武汉:武汉理工大学,2007:28-34.
- [18] 钱峰,魏叶蕾.推动创业孵化平台体制机制转换与模式创新研究[J].创新科技,2016(9):30.
- [19] 李兆友.美国高校参与产学研合作的基本经验及对我国的启示[J].社会科学家,2014(4):4-5.
- [20] 刘扬.坚持创新、凸显特色、服务区域技术创新体系建设[J].中国高校科技与产业化,2017(6):44.
- [21] 易小芳.区域共同体视域下高校与社区发展的协同创新—以湖北省为例[J].继续教育研究,2016(7):5.
- [22] 张明明.大学科技园及科技企业孵化器工作的思考[J].科学管理研究,2011(6):38.
- [23] 马哲军.提高武汉城市圈科教资源与经济发展耦合度的路径探讨[J].长江论坛,2008(6):26-27.
- [24] 赵妮.协同创新视角下我国大学科技园的发展研究[D].南京:南京工业大学,2013:38.
- [25] 石扬令.准确定位,突出特色,切实推进地方农业院校科学发展[J].山西高等学校社会科学学报,2010(6):79.
- [26] 李兆友.美国高校参与产学研合作的基本经验及对我国的启示[J].社会科学家,2014(4):4-5.
- [27] 周学铁,秦俊华.高校服务创新驱动发展战略的路径选择[J].教育评论,2017(11):76-77.
- [28] 李娟.高职院校建立创业导师制度的研究[J].今日财富(金融发展与监管),2011(12):158.
- [29] 刘旭.“双创”背景下福建省创业导师队伍建设的现状、困境与出路[J].经济论坛,2017(1):29.
- [30] 程妍.跨学科研究与研究型大学建设[D].合肥:中国科学技术大学,2009:119-121.
- [31] 王锋.我国高校推进创新创业教育的实践与思考[J].江西科技师范学院学报,2010(4):102-104.
- [32] 李鹏飞,曹鸿涛.高校创意产业人才孵化器机制研究[J].新闻传播,2014(4):11-13.
- [33] 申双花,陈锡文.“互联网+”视角下高校创新创业教育研究[J].无线互联科技,2017(18):111-113.
- [34] 马力.协同创新视角下保定国家大学科技园发展研究[D].保定:河北大学,2016:43.
- [35] 祁嫻,于涛,吴励智,等.互动性视角下的城市创业孵化器建设比较研究—以苏州为例[C].2017 中国城市规划年会,2017-11-18.

[编辑: 游玉佩]