

从离身到具身：高校思想政治教育优化初探

叶湘虹，闫方

(中南大学马克思主义学院，湖南长沙，410083)

[摘要] 从柏拉图时代起，在主客二分思维方式和离身认知论的影响下，人的身体与思维被视为单独的存在，传统的学习方式表现为离身学习，身体只作为教育的载体出现。当前，在具身认知科学兴起和互联网教育发展的境遇下，身心统一的身体哲学转向以及由此发展而来的具身认知理论打破了身心二元对立的局面，倡导身心融合，认为身体是思想和行为的基础，向传统离身教育观念提出了挑战。新时代要求高校思想政治教育聚焦立德树人的根本任务，着力培养有理想、有本领、有担当的大学生。目前，高校思想政治教育以离身教育为主，具身教育在高校思想政治教育中的应用弥补了传统离身教育的不足，对于提升高校思想政治教育成效，促进思想政治教育创新实践具有重要价值。

[关键词] 离身教育；具身教育；高校思想政治教育；优化

[中图分类号] G642 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1674-893X(2019)05-0010-05

“黜肉体而扬精神”的身心二元思想从古希腊时代起，就在西方哲学中占据主导地位。直到20世纪，法国现象学家莫里斯·梅洛·庞蒂(Maurice Merleau-Ponty)详细阐述了身体表达理论，并在身心关系方面做了改进，由此带来的具身教育理论开拓了学生思维，激发了学生的内在动力。现阶段，具身教育思想为新时代高校思想政治教育工作提供了全新的视角，将具身教育融入高校思想政治教育具有重要作用。

一、离身教育与具身教育

(一)离身认知与离身教育的内涵

1. 关于离身认知

离身认知是认知理论中的一个传统观点，最具代表性的是笛卡儿的离身认知观，即认知本质上是心智对符号性表征的加工和操纵，身体只起到提供刺激和执行指令的作用，概念形成、判断推理、道德培育等均与身体无关。离身认知研究作为一种象牙塔内的科学研究思路，大量局限于实验室研究，它脱离了现实和情境，也脱离了生活。

2. 关于离身教育

离身教育建立在离身认知理论的基础上，是一

种以学生掌握的知识量为导向的教育，是教师通过讲授、运用新媒体等对学生传授知识，教学过程只强调头脑对知识的接受，排斥身体与环境在教学过程中的运用。然而，离身教育要么与正常人的认知活动疏离，要么忽略了人们日常认知过程的关键特征。

(二)具身认知与具身教育的内涵

1. 关于具身认知

具身认知是认知理论界一个全新的理论，它认为：认知与身体不是对立的，而是一体的。身体及其所处的环境可让大脑变得积极主动，通过身体和环境的改变提升思维认知。该理论源于心理学家皮亚杰，他强调认识不是计算与表征，而是一种以适应环境为目的的实践活动。具身认知“作为有机体适应环境的一种活动，是身体、环境、活动三者协同作用的结果，它发生于社会实践过程中。”^[1]人类的认知由身体的物理属性决定，产生于身体与环境的互动，即认知是具身的和嵌入环境的，人类认知的目的是为了让人有机体有效地适应环境。

2. 关于具身教育

具身教育是基于具身认知的一种教育理论，它

[收稿日期] 2019-01-09；**[修回日期]** 2019-09-18

[基金项目] 2018年度教育部人文社会科学研究规划基金一般项目“具身认知观下的高校思想政治理论课教学研究”(18YJA710056)；2018年度湖南省哲学社会科学基金一般项目“具身学习观下高校思想政治理论课教学改革效果评估及质量提升研究”(18YBA442)；2018年度中南大学教育教学改革研究项目“从离身到具身：高校思想政治教育教学的新转向”(2018JY073)

[作者简介] 叶湘虹(1972—)，女，湖南望城人，哲学博士，中南大学马克思主义学院副教授，硕士生导师，主要研究方向：思想政治教育心理学，联系邮箱：yexianghong@vip.sina.com；闫方(1995—)，女，陕西咸阳人，中南大学马克思主义学院2017级思想政治教育专业硕士研究生，主要研究方向：思想政治教育心理学

立足于学习的心理过程, 强调教学体验需要将师生的生理体验与心理状态相结合, 是在一定的学习情境下, 师生之间多通道整合的互动过程。教师做出恰当的手势或身体动作, 学生通过视觉、听觉、触觉等身体感受, 增进对知识的理解^[2]。师生既是认知对象, 也是认知主体, 师生在情境下参与教学活动, 促进学生健康、积极地学习和发展。

(三) 离身教育与具身教育的比较

随着认知理论从离身认知向具身认知的大变革, 身心关系由二元对立与脱节走向了身心一体融合, 这带来了全新具身教育与传统离身教育之间的巨大差别, 笔者认为, 它们的差别表现在:

(1) 学生身体自由度和参与动机不同。离身教育中的学生座位采用秧田式编排, 忽视学生的身体自由, 侧重于学生的认知学习, 而具身教育则采用有利于师生互动的座位编排, 如小组圆桌式座次, 侧重于学生认知、情绪和身体动机的调动。

(2) 教师教育方式与侧重点不同。离身教育侧重于学习者对知识的识记与掌握, 教育过程中教师语言讲解与身体动作的结合较为随意, 忽视教师的情绪和表情, 权威型、民主型和放任型等多种教学风格并存。具身教育的侧重点不局限在知识的识记与掌握, 主张教师通过多感知通道刺激学生进行感受、体验、思考, 他们向学生传授知识的不确定性, 教学风格以民主型为主, 充分创设情境以激发学生的身体参与, 不是让学生掌握知识结论, 而是将重点放在学生的感知、智力、情感、道德上, 强调培养学生的体验能力、判断能力和反思能力。

(3) 教学媒介与信息传输方式不同。离身教育的教学媒介是以视听传输为主的教学平台, 具身教育则倡导视、听、触、动等多通道信息的整合。通过多重具身路径, 创设有利于学生具身学习的自然的批判性环境, 把要传授给学生的思想政治教育任务, 以学生感兴趣的问题和作业为载体, 创设一些真实的任务让学生去处理, 在实践中学, 在体验中学。

二、具身教育的理论基础

具身教育理论作为 21 世纪认知科学的最新成果, 其诞生和发展具有深厚的理论基础, 涉及认知心理学、教育学、哲学和神经生物学领域的理论基础。

(一) 认知心理学基础: 具身认知理论

具身认知理论强调身体与环境的互动是个体认知的基础, 注重身体经验在认知过程中的作用,

坚持“身心一体”“心智统一”和“根植情境”原则的统一^[3]。具身认知理论强调情境分析、社会实践活动分析和认知动力学分析, 认知是身体、环境相互作用的结果。具身认知心理学理论为具身教育融入高校思想政治教育奠定了心理学基础。

(二) 教育学基础: 身体教育观

洛克作为教育重视身体对学习作用的先行者, 主张知识来源于经验, 个体通过身体和感官获得的经验才是人类所有观念的根本来源, 单纯逻辑思考对于获取知识有很大的局限性; 卢梭的自然主义教育观也强调身体活动对儿童智力发展的作用; 杜威的“教育即生长、教育即生活、教育即持续不断的经验的改组或改造”以及“知行合一”等观点鼓励儿童通过身体活动来探究世界以获得认知。以上蕴含身体教育观雏形的理论为具身教育提供了教育学基础。

(三) 哲学基础: 现象哲学

胡塞尔的现象学理论拒绝将感觉视为被动接收的过程, 主张身体和感知的统一是个体认知活动的基础, 他认为: 只有通过切身的活动, 才能获得所有的感性印象。梅洛·庞蒂的知觉现象学对胡塞尔的理论进行了改造, 提出了“具身的主体性”概念, 并用“身体体验”代替了“意识体验”, 认为“身体绝没有哪一部分是纯粹的事物, 也没有哪一部分是纯粹的观念”。^[4]梅洛·庞蒂对具身思想的系统论述为具身认知理论提供了直接、系统的哲学基础。

(四) 神经生物学基础: 镜像神经元

20 世纪末, 意大利帕尔马大学的贾科莫·里佐拉蒂(Giacomo Rizzolatti)等神经生物学家采用单细胞电极植入法对恒河猴进行实验后发现: 恒河猴在执行或观察某一指向目标的动作时, 神经元会产生电反应, 似乎这些神经元可以在观察者的的大脑中直接映射其他个体的动作, 所以被称为镜像神经元。后来研究者发现, 人的大脑中也有与恒河猴相对应的神经细胞。镜像神经元就成为连接认知和身体的通道, 从而为具身学习理论提供了神经生物学基础。

三、高校思想政治教育运用具身教育优化离身教育的可能

(一) 高校思想政治教育运用具身教育优化离身教育的必要性

被誉为美国最好老师之一的肯·贝恩(Ken Bain)曾说: “任何一个老师, 一旦他使得学生讨厌所选科

目,他就违反了我们的‘不伤害’原则。”^[5]肯·贝恩非常认可20世纪70年代瑞典理论家提出的“深度学习者”概念:“深度学习者”在意的不是必须记住多少,而是最终理解了多少,他们会多重视角审视自己的见解,并把学习内容与以前的生命经历联系起来。高校思想政治教育的最终目的不是看学生能否通过考试,而是要看学生所接受的教育是否会对他们的思想政治意识、法治道德观念与意识形态方面在思想、感情和行为层面产生持久、积极与实质的影响。当前高校思想政治教育离身教育模式的症结表现在:

1. 思想政治教育缺乏具身体验

“教育的一个基本特征就是重复,教育通过重复承担传递传统价值的职责,这就决定了教育体系倾向于构成一种时间与空间上密封的体系,较少变化而保持一定程度的稳定性,但这种惯性也导致了教育适应现实社会生活的滞后性和脱节性,导致了思想道德教育有效性的弱化。”^[6]离身认知思想指导下的思想政治教育,就是以理论灌输为主,教师通过教授知识、展示案例、复习难点等方式让学生掌握政治理论和价值观念,忽视了师生的身体经验和参与互动在教育中的重要作用,无法引起学生的情感共鸣,更不能内化为学生的自觉行动,致使高校思想政治教育的效果大打折扣。

2. 思想政治教育缺失情境创设

日益普及的多媒体教学主要运用视听途径教授知识,其在教育情境的营造、与环境的互动等方面效果并不显著。基于离身认知的教育方式对于学生思想政治意识的形成带来了阻碍:学生常因对所学内容掌握不清或出现两张皮现象、或出现对思想政治教育的“无条件抗药性”。把认知革命的最新成果——具身认知理论应用于高校思想政治教育,以学生为中心设计教学情境,基于具身情境创设、促进具身学习,多感觉通道获取并体验信息、身心嵌入情境交互学习,以优化教育效果。

3. 学生学习动力激发不足

学习,是指人在社会实践中,以语言为工具,主动掌握人类社会历史经验和个体经验的过程。学习是学习者一个主动成长的过程,学习即“成为”,主动地“成为”一个人。人本主义学习理论强调:人类生来就有学习的潜能;学生只有觉察到学习与自己的目的有关,才会发生意义学习。建构主

义学习理论也强调学习者在学习中的主动性,即学生是自己知识的建构者,学生的学习是对信息进行主动选择和加工。然而不能忽略一个事实:凡是涉及改变自我的学习都有威胁性,往往会受到学习者的抵制。因此,当教师试图向他灌输社会主流意识形态,改变其原有思想意识,他会阻抗与抵制。

当前,高校思想政治教育现状不够理想,“人们满足于反复灌输政治思想,而不去培养人们了解他们所处这个世界的结构,履行他们生活中的真正任务”^[7]。学生的头脑被反复灌输思想政治知识,其学习主动性无法被激发,意义难以被建构,身体几乎被排斥在教育过程之外,考完就丢、考完就忘的现象较为普遍。为适应新时代大学生的思想变化,高校思想政治教育需要从传统“说教灌输型”转变为“具身参与型”,摒弃教师直线式知识灌输方式。时代迫切需要高校思想政治教育理念的更新和教育方式多元创新。

(二)高校思想政治教育具身教育的可行性

随着当代哲学研究的转向和第二代认知理论的发展而产生的具身认知理论,使得具身教育融入高校思想政治教育以提升教育实效成为可能,二者结合的可行性主要表现在:

1. 教育目标从知识人转向整全生命教育

教育目标是教学的出发点和归宿,它支配着整个教学过程。离身教育将学生心智的培育看作教学目标,最终培养出“理智人”“知识人”,但具身教育的核心思想在于教学目标的优化:重拾教育本真的育人价值——整全生命的培育,教师应既关注学生身体成长、感官认知、情感意志的培养以及行为习惯的养成,同时又关注学生的综合素质,使身体固有的精神性、文化性、主体性与心智融合,学生作为整全生命得到完整培养。

2. 教育资源运用从身心分离转向身心交互

梅洛·庞蒂认为人通过身体进入世界、感受世界。认知与身体交互,认知、身体与环境构成统一体。具身教育倡导身体的教育意义要回到现实中,“生活世界是非客体性的、奠基性的、主观的、相对的世界”^[8]。具身教育要求教育内容要扎根于生活世界,需要师生基于日常生活实践进行知识的探究和构建,使学生掌握知识成为班级情境下互动、协商的结果。

3. 教育方式从权威教育转为协作学习

人类学家玛格丽特·米德在总结几十年研究成果后提出:“在教与学过程中起主要和决定作用的是社会环境和信息传递的方式,而不是教授的内容。”^[9]具身教育追求教育本真的意义,首先要求教师以全新的面貌投入教育,抛弃自己原先对教育的假设和意见,与学生组成学习共同体,以协作研究、欣赏体验的方式进行教学,在教育过程中“自我与自我不断对话,通过不断的对话,去呈现善好”^[10],去帮助学生获得积极的理论知识、幸福体验与思想道德观念。

4. 教学评价从知识获得量转为评价参与过程

高校思想政治教育教学评价不仅需要关注学生心智的发展,更应重视学生在学习过程中的人生体验与成长。首先,教师转变评价思维,即由以往的结果性思维转变为过程性思维。教育是对学生在实践中的观念和生活方式进行检测和反思,而不应将等第和考试分数作为衡量学生学习效果的唯一标准;其次是转变评价内容,由评价知识的获得量转变为评价学生在教育活动中参与互动的表现,评价学生在学习过程中情感、态度、价值观、反思能力、自主发展能力、知识表达与应用能力的发展变化等。

四、高校思想政治教育优化的具身教育途径

具身教育作为一种全新的教育模式,为高校思想政治教育开辟了新思路,运用具身教育思想优化高校思想政治教育的途径主要有以下几种。

(一)优化思想政治教育理念:从头脑认知到身心一体

在离身教育思想主导下,教师将书本纯粹理性知识传授给学生,学生对知识的理解仅停留在大脑,俗称“脖颈以上的学习”。高校思想政治教育应在教学过程中,突出并延长师生的身体体验环节,通过学生的感受、知觉以及实践,感触到、听到、看到、闻到后的身体反应来真正领悟。肯·贝恩(Ken Bain)曾说:“我们通过自己接收到的所有感官输入来构筑我们的现实感,这一过程打从婴儿时期就开始了。我们看、听、摸、闻、尝,而且在脑子里把所有这些感觉联系起来,建立我们所认为的世界运作模式……到读大学的时候,我们有了成千上万种思维模式,我们利用它们来努力理解所听的演讲、所阅读的课文等。”^[11]可见,身心一体的学习是一件我们从小就会的事,只是在主客二分的离身认知观下被忽略了。1988年美国圣何塞州立大学心

理学教授詹姆斯·阿谢尔设计出一种名为“全身全反应”(Total Physical Response)的教学方法,是通过身体感知和头脑认知来获取知识,通过将抽象的知识概念转化成感性的身体动作来强化学习者的领悟。思想政治教育内容中有大量的专业知识、道德规范、政治观念可通过师生互动、创设情境、小组成果展示、线上线下混合式教学等方式发挥师生的能动性,从而提升高校思想政治教育的实效。

(二)提升具身教育效果的路径:从单向课堂到师生互动

离身教育是教师按照教学目标,使用预设的教学方法把特定知识进行单向输出的过程。具身教育则是对认知、身体、环境三者的整合与运用,师生将个人生活状况、自我感受以及过往经验与身体状态统一,在特定情境下不断对话、彼此互融,逐渐转化或生成新的知识,学生对教师的态度与师生互动情况也会影响教师的认知发展。具身教育要求教师树立“以学生为本”的育人理念,激发学生的内生学习动力,当学习者将学习的选择权掌握在自己手上时,最有可能享受到教育的乐趣。因此,教师站在“学生立场”上充分了解学生的思维方式、思想动态,才能实现思想政治教育的效果。

首先,教师应多走下讲台,进入学生群体中。心理距离的改变,营造出融洽的教育情境;其次,教师要加强与学生的互动,活跃课堂气氛,促使学生积极投入;再次,教师要创新教育方式,如在授课时采用引导学生绘画创作、团队学习成果展示等形式,增加演示情境,调动学生的积极性;运用相关音乐素材、影视材料或借用直观生动的新闻案例、法律案件、时事热点,诸如《今日说法》《朗读者》《感动中国》等,让学生参与案例讨论,调动学生身体感官的参与,达到情感认同、思想认同和政治认同;最后,教师还可通过小组式座位营造团结积极的互动情境,从而提升高校思想政治教育效果。

(三)转变学生身心体验方式:从理论教学到情境课堂

具身教育思想认为:情境教学为个体学习的身心体验创造了条件,当教学条件不具备时,教师可以创设教学情境,包括视频再现情境、实物演示、表演模仿、音乐渲染、语言描绘、心理模拟情境等。当然,情境课堂的设计,是基于教师对学生的充分

信任,把学习的控制权交还给学生,真正做到以学生为本。可能有老师会担心教师会边缘化,高校思想政治教育的目标如何达成?不用担忧,教师作为兴趣问题设计者、课堂教学引导者、疑难问题指导者、具身情境体验协助者和学习跑偏时的纠偏者,不会因为学生的具身学习而改变角色。美国哈佛大学心理研究发现:想象不仅能强化学生具身体验的感受、增加情境的鲜活性,更在于通过情境创设,促进学生大脑相应部位的生长与完善。教师通过多媒体或个人感情化语言描述引导学生想象,充分解放学生的身体,让学生在“身体”的参与中获得认知,强化知识与观念。教师加强思想观念“引导型”、身体实践“参与型”的教学模式,引导学生在具身教育模式中,积极学习并实践政治理论、道德观念,从而形成正确的世界观、人生观、价值观。

(四)建立身心一致的评价体系:从知识考核到多元考评

具身教育视域下,身体作为思想政治教育的重要载体,必然带来教学评价体系的优化改进——多元考评体系。多元考评体系将学生的志愿服务活动、校园文化活动、素质拓展活动、阳光心理专项活动等的参与和考评纳入思想政治教育评价体系中,运用隐性思想政治教育资源规范大学生的思想动态和道德行为。这就要求高校定期开展丰富多彩的思想教育实践教育活动以服务学生,如参观爱国主义教育基地、开展暑期社会实践活动、社会调研活动、志愿服务项目、编写发放遵纪守法或文明校园倡议书等活动,让学生在实践中加强对政治理论、思想观念、爱国情感的理解、塑造和践行,让

学生不仅掌握意识形态的知识体系,更能通过实践活动以提高生活质量,成为优秀的新时代青年。

参考文献:

- [1] 叶浩生.具身认知的原理与应用[M].北京:商务印书馆,2017:9.
- [2] 杨南昌,刘晓艳.具身学习设计:教学设计研究新取向[J].电化教育研究,2014(7):26-31.
- [3] 叶浩生.身体与学习:具身认知及其对传统教育观的挑战[J].教育研究,2015(2):109-110.
- [4] SPIEGELBERG H.现象学运动[M].王炳文,译.北京:商务印书馆,2011:743.
- [5] KEN B.如何成为卓越的大学教师[M].明廷雄,彭汉良,译.北京:北京大学出版社,2014:8.
- [6] 叶湘虹.“建构”:研究生思想道德教育新模式[J].湘南学院学报,2016,12(25):81.
- [7] 联合国教科文组织国际教育发展委员会.学会生存——教育世界的今天和明天[M].北京:教育科学出版社,1996:200.
- [8] 王会亭.从“离身”到“具身”:课堂有效教学的“身体”转向[J].课程教材教法,2015,35(12):57-60.
- [9] 高文,徐斌彦,吴刚.建构主义教育研究[M].北京:教育科学出版社,2008:80.
- [10] 王霞娟,陈海洲.大学生思想政治教育情境创设的方法探究[J].思想政治教育研究,2014,30(1):84-85.
- [11] 肯·贝恩.如何成为卓越的大学教师[M].明廷雄,彭汉良,译.北京:北京大学出版社,2014:26.

[编辑:游玉佩]