

# 主体感知对经管类大学生创业意愿的影响研究

——以扬州大学为例

马晓旭

(扬州大学商学院, 江苏扬州, 225127)

**[摘要]** 构建主体感知影响大学生创业意愿的理论模型, 借助扬州大学商学院 300 名大学生问卷调查数据, 使用二元 Logistic 模型对该理论模型进行了验证。结果显示: 经管类大学生创业意愿较高; 创业兴趣、创业关注度、创业能力感知、失败承受能力感知、创业经验感知、获取物质财富感知、审批程序感知与创业支持感知等因素显著影响经管类大学生的创业意愿。从减少感知偏差、激发创业兴趣、培养创业情商与加强创业支持等四个方面提出了提高大学生创业意愿的对策建议。

**[关键词]** 主体感知; 创业意愿; 大学生创业; 经管类; Logistic 模型

**[中图分类号]** G640 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1674-893X(2019)05-0041-05

随着我国高等教育从“精英教育”向“大众教育”迈进, 高校毕业生就业形势日益严峻<sup>[1]</sup>。作为国家未来建设的“精英群体”, 大学生自主创业不仅有利于缓解社会就业压力, 更有利于其创新精神的培养与创新能力的提升, 从而助推我国创新型国家的建设。创业意愿被广泛地认为是影响创业决定、预测创业行为的最优指标<sup>[2]</sup>。大学生创业意愿是预测大学生创业行为最重要的指标之一, 提高大学生创业意愿可以有效促进其创业行为的发生。经管类大学生掌握系统的经济管理理论, 具备经济分析、经营决策、组织策划、市场营销与金融财务等专业能力, 是创业群体中的“生力军”。为此, 本文以经管类大学生为研究对象, 实证研究影响其创业意愿的主体感知因素, 并提出相应的对策建议。

## 一、文献评述与问题提出

Shapero 较早提出了“创业意愿”, 认为创业意愿可利用感知期望、行为倾向和感知可行性三个变量来解释<sup>[3]</sup>。Bird 研究指出, 决定创业意愿的三个维度是态度、主观规范和感知行为控制能力<sup>[4]</sup>。Shaver & Scott 认为, 内在因素和外在因素共同影响创业倾向, 内在因素包括创业者的心理特质、个体特征和认知, 外在因素主要是指创业者所处的特定环境因素<sup>[5]</sup>。近年来, 尤其是党的十八大提出要“加大创新创业人才培养支持力度”后, 我国学者

对大学生创业意愿的关注度日益提高。多数学者从人口统计学特征、财富禀赋、人力资本、社会资本、政策影响等多个方面探讨大学生创业意愿的影响因素<sup>[6-8]</sup>。部分学者运用实证分析方法, 深入研究某单一维度, 如创业环境<sup>[9]</sup>、家庭收入<sup>[10]</sup>、社会资本<sup>[11]</sup>、税收政策<sup>[12]</sup>、创业激情<sup>[13]</sup>、创业教育<sup>[14-15]</sup>与同辈群体<sup>[16]</sup>等对大学生创业意愿的影响。专题研究主体感知影响大学生创业意愿的文献较少, 已有文献也仅仅涉及主体感知的少数变量, 李永强等<sup>[17]</sup>从主观规范、创业态度和感知行为控制三个变量来探讨对中国大学生创业意愿的影响; 齐昕, 刘家树<sup>[18]</sup>指出, 相对于背景因素与感知行为控制力, 创业态度对创业意愿的直接影响较大; 陈文娟等<sup>[19]</sup>研究结论显示, 创业特质、创业认知、创业态度以及创业环境显著等影响大学生的创业意愿。

已有研究提供了很好的思路, 但尚存在两方面局限: 第一, 主体感知维度未得到充分关注。Krueger et al 认为, 外在因素并不能直接影响创业倾向和创业行为, 而需要通过个体内在因素间接作用于潜在创业者<sup>[20]</sup>。主体感知正是个体内在因素发挥作用的反映性指标, 但已有研究局限于分析单一或少数感知因素对创业意愿的影响, 未能系统全面地研究主体感知维度对大学生创业意愿的影响。第二, 经管类大学生创业意愿影响因素研究较为鲜见。大学生

**[收稿日期]** 2019-03-09; **[修回日期]** 2019-09-20

**[基金项目]** 2017 教育部第二批产学合作协同育人项目“‘校企(地)合作、产教融合’: 大类招生背景下的新商科创新创业人才培养模式探索与实践”(201702032053); 扬州大学教学改革研究课题资助

**[作者简介]** 马晓旭(1972—), 女, 陕西华县人, 管理学博士, 扬州大学商学院副教授, 主要研究方向: 管理学, 联系邮箱: xxma@yzu.edu.cn

的知识结构、专业特征、培养特色、环境氛围等存在学科差异,不同专业大学生创业意愿及影响因素也不尽相同,目前关于经管类大学生创业意愿的研究较少。鉴于此,本文以经管类大学生为研究对象,验证分析影响其创业意愿的主体感知因素,为政府和相关部门制订相关政策提供依据。

## 二、理论模型与假设提出

### (一)理论模型构建

主体感知是以生理、心理活动为基础,并有多种因素参与的复杂的社会性认知活动<sup>[21]</sup>,是主体行为意向或意愿形成的重要解释变量。Ajzen<sup>[22]</sup>提出的计划行为理论认为,行为意向由态度、主观规范和感知行为控制共同决定。借鉴已有研究成果,结合社会心理学相关理论,笔者构建出主体感知影响大学生创业意愿的理论模型,见图1。模型设计了主体感知的四个维度,分别是创业态度感知,创业特质感知,创业价值感知与创业环境感知,认为这四个维度会对大学生创业意愿产生影响。

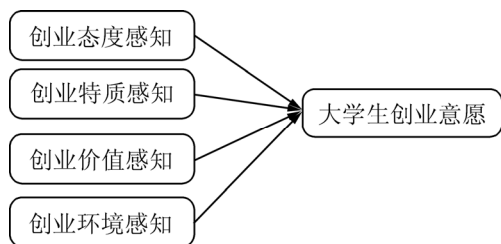


图1 主体感知影响大学生创业意愿理论模型

### (二)研究假设

系列假设 1: 创业态度感知影响大学生的创业意愿。创业态度感知主要考察潜在创业主体对创业的基本感觉与认知,主要包括创业兴趣与创业关注度两个反映性指标。创业兴趣越浓厚的人越愿意创业,故假设创业兴趣对大学生创业意愿有影响,且方向为正;有创业意图的人才会更加关注创业,故假设创业关注对大学生创业意愿有影响,且方向为正。

系列假设 2: 创业特质感知影响大学生的创业意愿。创业特质感知主要考察潜在创业主体对自身所具备的创业品质、能力等的自我认知,主要包括创业能力感知、创业经验感知、自我行动力感知与失败承受力感知等四个反映性指标。一般来看,觉着自己创业能力越强、创业经验丰富、自我行动力与失败承受力越强的人,愿意创业,因此假设这些因素对大学生的创业意愿有影响,且方向为正。

系列假设 3: 创业价值感知影响大学生的创业

意愿。创业价值感知主要考察潜在创业者对于自身创业价值的认知,问卷主要设计了获取物质财富、社会地位提高与解决就业三个反映性指标。通过创业可以获得更多的物质财富,可以提高自身社会地位,也可以解决就业,因此假设这三个因素对大学生创业意愿有影响,且方向为正。

系列假设 4: 创业环境感知影响大学生的创业意愿。创业环境感知主要考察潜在创业者对创业外在条件与环境的自我感知,问卷主要设计了审批程序、创业教育与创业指导三个反映性指标。项目审批程序越复杂,创业教育越贫乏,创业指导越不足,大学生的创业意愿会越弱。因此假设这三个因素对大学生创业意愿有影响,方向为负。

## 三、数据来源与样本描述

### (一)问卷设计

问卷内容主要包括被调查者基本信息、主体感知要素与创业意愿三个方面。被调查者的基本信息主要涉及性别、年级与学科类别;主体感知要素主要分成创业态度、创业特质、创业价值、创业环境等四个方面来设计问题,问题选项赋值采用次序变量实现,具体取值为“1、2、3、4”或“1、0”的形式;为了避免模糊性,创业意愿选项为1和0。

### (二)数据来源与样本特征

本次数据主要来源于2017年11月至12月对扬州大学商学院本科生的问卷调查。共发放问卷336份,回收问卷313份,问卷回收率为93.2%。剔除问题问卷,有效问卷300份,问卷有效率为96%。样本基本特征,见表1:女生人数占比74.3%,远高于男生的占比25.7%,这与经管类专业本科生的性别构成比例大致趋同;三、四年级学生大学生活时间较长,他们对创业有着较为深刻的认识,因此样本中选取这两个年级学生较多,占比达到60.6%;从学科类别来看,样本中管理类专业学生人数占比67.7%,高于经济类专业学生数占比,与实际情况一致。因此,调查样本具有较好的代表性。

表1 样本描述

| 标志名称 | 标志值 | 频数  | 占比(%) |
|------|-----|-----|-------|
| 性别   | 男   | 223 | 74.3  |
|      | 女   | 77  | 25.7  |
| 年级   | 一年级 | 74  | 24.7  |
|      | 二年级 | 44  | 14.7  |
|      | 三年级 | 88  | 29.3  |
|      | 四年级 | 94  | 31.3  |
| 学科类别 | 经济类 | 97  | 32.3  |
|      | 管理类 | 203 | 67.7  |

#### 四、模型选择、变量描述与结果分析

##### (一)模型选择

本文主要研究主体感知对经管类大学生创业意愿的影响，创业意愿的取值为‘愿意’与‘不愿意’的二值变量，因此选择二元 logistic 模型进行分析。对于  $n$  个自变量的 logistic 回归模型可以描述为： $\text{Logit}(P)=\beta_0+\beta_1X_1+\beta_2X_2+\dots+\beta_nX_n$ ，其中  $\text{Logit}(P)=\ln[P(Y_1)/P(Y_0)]$ ，即  $\ln[P(Y_1)/P(Y_0)]=\beta_0+\beta_1X_1+\beta_2X_2+\dots+\beta_nX_n$ 。 $[P(Y_1)/P(Y_0)]$ 表示愿意创业与不愿意创业比的对数， $X_i(i=1,2,\dots,n)$ 表示影响大学生意

愿的各个主体感知因素。 $\beta_0$ 是常数项， $\beta_i(i=1,2,\dots,n)$ 是模型的偏回归系数。

##### (二)变量设定

模型被解释变量为创业意愿，赋值为 0、1。1 表示愿意创业，0 表示不愿意创业；解释变量包括创业态度感知、创业特质感知、创业价值感知与创业环境感知四个方面，共计 12 个变量；学生基本特征为控制变量，包括性别、专业与年级三个子变量。各解释变量的界定、赋值与基本统计特征，见表 2。

表 2 解释变量定义与描述统计

| 解释变量    | 变量说明                   | 最小值 | 最大值 | 均值   | 标准差   |
|---------|------------------------|-----|-----|------|-------|
| 学生基本特征  |                        |     |     |      |       |
| 性别      | 是否为男性(是=1, 否=0)        | 0   | 1   | 0.26 | 0.438 |
| 专业      | 专业类别(经济类=1, 管理类=0)     | 0   | 1   | 0.32 | 0.469 |
| 年级      | 一到四年级分别赋值“1、2、3、4”     | 1   | 4   | 2.67 | 1.159 |
| 创业态度感知  |                        |     |     |      |       |
| 创业兴趣    | 对创业有兴趣(是=1, 否=0)       | 0   | 1   | 0.63 | 0.483 |
| 关注度     | 对创业很关注(是=1, 否=0)       | 0   | 1   | 0.73 | 0.516 |
| 创业特质感知  |                        |     |     |      |       |
| 能力感知    | 觉得自我创业能力强(是=1, 否=0)    | 0   | 1   | 0.19 | 0.396 |
| 经验感知    | 觉得创业经验丰富(是=1, 否=0)     | 0   | 1   | 0.10 | 0.301 |
| 自我行动力感知 | 很强=4, 较强=3, 一般=2, 较差=1 | 1   | 4   | 2.87 | 0.689 |
| 失败承受力感知 | 自我失败承受力强(是=1, 否=0)     | 0   | 1   | 0.69 | 0.465 |
| 创业价值感知  |                        |     |     |      |       |
| 获取物质财富  | 可以获得物质财富(是=1, 否=0)     | 0   | 1   | 0.73 | 0.446 |
| 提高社会地位  | 可以提高社会地位(是=1, 否=0)     | 0   | 1   | 0.44 | 0.497 |
| 解决就业    | 可以解决就业(是=1, 否=0)       | 0   | 1   | 0.61 | 0.489 |
| 创业环境感知  |                        |     |     |      |       |
| 审批程序感知  | 感知审批程序复杂(是=1, 否=0)     | 0   | 1   | 0.29 | 0.453 |
| 创业指导感知  | 就业指导缺乏(是=1, 否=0)       | 0   | 1   | 0.13 | 0.341 |
| 创业教育感知  | 学校创业教育缺乏(是=1, 否=0)     | 0   | 1   | 0.38 | 0.486 |

##### (三)模型结果与解释

本文使用 SPSS22.0 对调查数据进行二元 Logistic 回归分析，模型估计结果，如表 3。具体解释与分析如下：

(1)学生的基本特征中，学科类别变量在1%的水平上显著，经济类专业学生创业意愿发生比是管理类学生的136.4%，比管理类学生创业意愿发生比高出36.4%。这可能是经济类专业学生课程设计中具体操作类课程较多，学生更具有创业的方向感，

因而更愿意创业；性别与年级均不显著，说明经管类大学生创业意愿在性别与年级中不存在明显差异。

(2)创业态度感知维度中，创业兴趣与创业关注度均在1%的水平下显著，方向为正。说明创业兴趣与创业关注度对经管类大学生创业意愿有显著影响，与假设一致。相对于创业兴趣较低的学生，创业兴趣高的学生创业意愿发生比提高了35.53倍，创业兴趣对创业意愿的影响极度显著；相对于创业关注度低的学生，创业关注度高的学生的创业发生比

提高11.03倍, 创业关注度对创业意愿的影响非常显著。

表3 模型估计结果表

| 自变量     | 系数        | 标准误   | Wald值  | Sig.值 | Exp(B) |
|---------|-----------|-------|--------|-------|--------|
| 学生基本特征  |           |       |        |       |        |
| 性别      | -0.291    | 0.581 | 0.251  | 0.616 | 0.747  |
| 专业      | 0.310***  | 0.115 | 7.236  | 0.007 | 1.364  |
| 年级      | 0.115     | 0.210 | 0.297  | 0.586 | 1.121  |
| 创业态度感知  |           |       |        |       |        |
| 创业兴趣    | 3.598***  | 0.501 | 51.585 | 0.000 | 36.532 |
| 关注度     | 2.487***  | 0.528 | 22.154 | 0.000 | 12.029 |
| 创业特质感知  |           |       |        |       |        |
| 能力感知    | 1.624*    | 0.856 | 3.601  | 0.058 | 5.075  |
| 经验感知    | -1.772*   | 1.027 | 2.974  | 0.085 | 0.170  |
| 自我行动力感知 | -0.185    | 0.373 | 0.245  | 0.620 | 0.831  |
| 失败承受力感知 | 2.292***  | 0.543 | 17.836 | 0.000 | 9.892  |
| 创业价值感知  |           |       |        |       |        |
| 获取物质财富  | 0.855*    | 0.514 | 2.769  | 0.096 | 2.352  |
| 提高社会地位  | 0.212     | 0.475 | 0.200  | 0.655 | 1.237  |
| 解决就业    | 0.487     | 0.497 | 0.961  | 0.327 | 1.627  |
| 创业软环境感知 |           |       |        |       |        |
| 审批程序感知  | -0.992**  | 0.487 | 4.139  | 0.042 | 0.371  |
| 创业指导感知  | -1.416**  | 0.694 | 4.168  | 0.041 | 0.243  |
| 创业教育感知  | -0.416    | 0.466 | 0.796  | 0.372 | 0.660  |
| 常数项     | -5.775*** | 1.448 | 15.901 | 0.000 | 0.003  |

注: \*、\*\*、\*\*\*分别表示在10%、5%、1%水平上显著

(3)创业特质感知维度。创业能力感知、失败承受力感知两个变量分别在 10%、1%的水平下显著, 影响方向为正, 与研究假设一致。相对于感觉创业能力低的学生, 感觉创业能力高的学生创业发生比高出 4.08 倍; 相对于感知承受失败能力差的学生, 感知自身承受失败能力强的学生的创业意愿发生比会提高 8.89 倍。经验感知在 10%的水平下显著影响大学生的创业意愿, 但是方向为负, 与假设相反。其可能原因是大学生创业经验越丰富, 他们越能感受到创业的艰辛与不易, 这在一定程度上降低了他们创业的意愿; 自我行动力感知对大学生创业意愿影响不显著, 与假设不相符, 其最可能的原因是学生对自身行动力强弱感知较模糊, 无法准确判断自我行动力的强弱, 导致影响不显著。

(4)创业价值感知维度中, 获取物质财富在 10%

的水平下显著影响经管类大学生的创业意愿, 说明越是想获取物质财富的学生创业意愿越强烈, 与研究假设一致。与不以获取物质财富为价值导向的学生, 具有此价值导向学生的创业意愿发生比会提高 1.35 倍; 提高社会地位感知对经管类大学生创业意愿影响不显著, 这可能解释为学生未达到提高社会地位的需求层次, 因此对提高社会地位表现出无差异性, 因此回归结果不显著; 解决就业感知对大学生的创业意愿的影响不显著, 这可能学生并未走入社会, 未体验到就业的困难, 因此对创业是为了就业无法体会, 表现在选项选择不存在差异性。

(5)创业环境感知维度中, 感觉创业审批手续越复杂的学生越不愿意创业, 该变量的影响在 5%的水平下显著, 与原假设相符。与感知创业审批程序简单的学生相比, 感觉创业审批程序复杂的学生的创业发生比会下降 62.9%; 创业指导在 5%的水平下显著, 感觉创业指导贫乏的学生创业发生比会下降 75.7%, 说明感觉创业指导越贫乏的学生创业意愿越低, 与原假设一致; 创业教育对经管类大学生的创业意愿影响不显著, 与原假设不一致, 其可能的原因是样本来源于同一所大学, 样本单位受到创业教育差异性不大, 表现在问题回答中缺乏差异性, 最终导致影响不显著。

## 五、研究结论与对策建议

### (一)研究结论

本文构建了主体感知影响大学生创业意愿的理论模型, 借助对扬州大学商学院本科生的调查数据, 利用二元 Logistic 模型模拟了主体感知对大学生创业意愿的影响。研究结论为: ①经管类大学生创业意愿较高, 有创业意愿学生人数 200 人, 占到总人数的 66.7%; 经济类专业大学生的创业意愿显著高于管理类专业。②多数主体感知因素会影响经管类大学生的创业意愿: 创业兴趣与创业关注度越高的学生, 其创业意愿越强; 学生对自己的创业能力与失败承受力越自信, 其创业意愿越强。创业经验越丰富的学生创业意愿越低; 创业的主要目的是为了获取物质财富, 拥有此观点的学生创业意愿越强; 创业审批程序越复杂, 得到的创业指导越不充分, 学生的创业意愿就越弱。

### (二)对策建议

#### 1. 丰富信息供给, 减少感知偏差

社会心理学理论认为, 主体感知由于受到感知主体特征(需求、经历、价值观、态度与个性特征等)、环境特征(物理环境、社会环境与组织环境等)、感知客体特征(对比性、强度、大小、新颖性等)的影响, 感知过程也会伴随着因效应、近因效应、晕轮效应、刻板印象等效应的存在, 最终可能导致感知

结果与真实情况存在偏差。主体感知会影响大学生的创业意愿,因此应确保感知结果与事实最大程度吻合。可以通过创业创新政策的解读宣讲、知识讲座、动态信息发布等形式,不断丰富创业创新的信息供给,引导大学生客观地感知影响其创业的内外因素,提高他们的创业意愿。

#### 2. 提高创业关注度,激发创业兴趣

爱因斯坦曾说:“兴趣是最好的老师。”浓厚的兴趣是一个人积极行动的内生动力,驱动其不断地求知、探索、实践。兴趣是意愿形成的前提条件,激发创业兴趣可以有效提高大学生的创业意愿。可以通过组建创业协会、创业社团、创业兴趣小组等形式,举办创业成功人士报告会、创业创新大赛等活动,鼓励学生对自己感兴趣的行业进行探究等,不断强化学生的创业关注度,激发他们的创业兴趣,提高他们的创业意愿。

#### 3. 强化创业技能,培养创业情商

创业技能是创业者应该具备的核心技能,是创业能力的直接体现。创业技能的强化可以使大学生提高创业自信,增强对自己创业能力的自我认知,从而提高其创业意愿。创业情商是指与创业相关的人的情绪、情感、意志、耐受挫折等方面的品质。创业情商高的人,其创业情绪、情感越积极,创业的意志力越坚强,承受挫折失败的能力也越强,创业情商的培养可以有效提高大学生的创业意愿。可以通过设置创业创新课程体系,构建创业创新实践平台,加强技能培训与创业实训等方式强化学生的创业技能,培养学生的创业情商。

#### 4. 简化审批程序,加强创业支持

解释变量“审批程序复杂”“创业指导缺乏”的回归系数均为负值,说明学生感知到审批程序越复杂,创业指导越缺乏,其创业意愿越低。为了提高大学生的创业意愿,应该进一步简化审批手续,并通过广泛宣传等方式提高学生的正确感知度。同时,还应通过加强创业指导、加大财税政策、健全金融政策、完善创业服务政策等措施,不断加强对大学生的创业支持,为他们提供一个优越的创业环境,促进其创业意愿的提高。

#### 参考文献:

- [1] 马平.推动大学生创新创业的途径探析[J].智富时代,2017(2):307-308.
- [2] 范巍,王重鸣.创业意向维度结构的验证性因素分析[J].人类工效学,2006(1):14-16.
- [3] SHAPER A. The Displaced, Uncomfortable Entrepreneur[J]. Psychology Today, 1975, 8(1): 83-88.

- [4] BIRD. Implementing Entrepreneurial Ideas: The Case for Intentions[J]. Academy of management Review, 1988, 13(3): 442-453.
- [5] SHAVER K G. Person, Process, Choice: The Psychology of New Venture Creation[J]. Entrepreneurship Theory and Practice, 1991, 16(2): 23-45.
- [6] 蔡颖,赵宁.基于主成分回归方法的高校大学生创业意愿分析[J].高教探索,2014(4):160-165.
- [7] 蔡颖,李永杰.大学生创业意愿影响因素研究——基于多元排序选择 logit 模型的发现[J].华南师范大学学报(社会科学版),2015(6):134-139.
- [8] 钟云华,吴立保,夏姣.大学生创业意愿的影响因素及其激发对策分析[J].高教探索,2016(2):86-90.
- [9] 段利民,杜跃平.创业环境对大学生创业意愿的影响:兼对 GEM 模型的再检验[J].技术经济,2012,31(10): 64-70,97.
- [10] 乌仁格日乐,张苏.家庭收入对大学生创业意愿的影响[J].天津大学学报(社会科学版),2013,15(3):247-250.
- [11] 魏巍,李强.社会资本对大学生创业意愿影响的实证研究——基于 6 所高校 402 份调查问卷的分析[J].西安电子科技大学学报(社会科学版),2013,23(3):72-79.
- [12] 张苏,樊勇.税收政策与大学生创业意愿[J].税务研究,2014(8):40-45.
- [13] 方卓,张秀娥.创业激情有助于提升大学生创业意愿吗?——基于六省大学生问卷调查的研究[J].外国经济与管理,2016,38(7):41-56.
- [14] 谭力文,曹文祥,宋晟欣.高校创业教育与大学生创业意愿关系研究[J].技术经济与管理研究,2015(11):34-39.
- [15] 刘加凤.基于计划行为理论的创业教育对大学生创业意愿影响分析[J].高教探索,2017(5):117-122.
- [16] 王兵,杨宝,冯子珈.同群效应:同辈群体影响大学生创业意愿吗[J].科学学研究,2017,35(4):593-599.
- [17] 李永强,白璇,毛雨,等.基于 TPB 模型的学生创业意愿影响因素分析[J].中国软科学,2008(5):122-128.
- [18] 齐昕,刘家树.大学生创业意愿影响因素研究——模型与实证[J].科技进步与对策,2011,28(16):151-155.
- [19] 陈文娟,姚冠新,徐占东.大学生创业意愿影响因素实证研究[J].中国高教研究,2012(9):86-90.
- [20] KRUEGER N F, CARSRUD A L. Entrepreneurial Intentions: Applying the Theory of Planned Behavior[J]. Entrepreneurship and Regional Development, 1993, 5(4): 315-330.
- [21] 齐雨.主体感知活动的本质及其方式[J].中国人民大学学报,1990(3):33-44.
- [22] AJZEN I. Organizational Behavior and Human Decision Processes[J]. The theory of planned behavior, 1991, 50(2): 179-211.

[编辑:游玉佩]