

高校创业教育的困境与对策

王剑俊

(浙江理工大学党委办公室、校长办公室, 浙江杭州, 310018)

[摘要] 随着“双创”战略的深入实施, 国家对高校创业教育给予高度重视和制度保障。从政府、社会、高校、大学生等利益共同体的角度分析了高校创业教育的现状, 指出面临的三大困境: 创业教育师资队伍专业化程度不高、创业教育教学效果实效性不强、创业教育配套建设投入不足。并提出相应的对策: 重点打造一支专业化的高校创业教育师资队伍、大力推进高校创业教育课程体系建设和着力优化高校创业教育配套建设。

[关键词] 高校; 创业教育; 困境; 对策

[中图分类号] G640 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1674-893X(2019)05-0059-04

随着经济社会结构的不断转型发展, “双创”早已成为国家战略, 高校创业教育也得到国家的高度重视。2015年, 国务院出台《关于深化高等学校创新创业教育改革的实施意见》(以下简称《意见》)等文件, 高校创业教育得到了跨越式发展的制度保障和政策支持。从1998年清华大学举办第一届创业计划大赛至今, 中国创业教育已走过20个年头。全国高校在创业教育领域开展了许多有益的探索与实践。本文分析高校创业教育的现状, 指出面临的困境, 并提出相应的发展对策。

一、高校创业教育的现状

美国、英国等西方国家的创业教育经过60多年的发展, 已形成较为完善的教育体系。而我国的创业教育经过20多年的探索实践, 也逐渐呈现出具有中国特色的发展格局。近年来, 创业教育生态系统的构建日益成为学界的研究热点。创业教育不是单一的孤立行为, 而是复杂的生态系统。笔者从创业教育的主要利益共同体即政府、高校、社会、大学生的角度来分析现状。

(一) 政府: 提供强有力的政策保障

受世界政治经济形势日益严峻和复杂的挑战, 创新创业成为各国破解发展难题的重要选择。中国政府逐渐意识到创业意味着可以创造更多的就业机会, 并推动传统经济不断转型升级。为此, 中国政府积极倡导高校创业教育, 努力在政策、环境、

文化等多方面营造良好的创业氛围。早在1999年, 教育部就提出要加强教师和学生创业教育。2002年, 首批9所高校入选教育部创业教育试点工作。2003年, 第一期创业教育骨干教师培训在北京航空航天大学举行。2005年, 共青团中央推进KAB创业教育(中国)项目。2015年, 《意见》系列文件的出台, 明确提出要全面深化高校创新创业教育改革, 2017年取得重要进展, 2020年建立一套完整的高校创新创业教育体系。至此, 我国政府对创新创业教育的重视程度达到了一个历史新高。

(二) 高校: 形成各具特色的创业教育模式

高校是中国创业教育的发源地, 经历了从创业竞赛到创业教育的发展历程。1999年, 由清华大学承办的首届“挑战杯”中国创业计划大赛在全国掀起了一轮热潮, 至今仍然是高校学生的“顶级赛事”。许多高校意识到创业教育对于提升人才培育质量的独特价值, 纷纷抓住机遇, 探索多种模式, 比如, 清华大学的深度聚焦教育模式、中国人民大学的课堂扩展教育模式、黑龙江大学的实体体验教学模式、温州大学的岗位创业教育模式等^[1]。这些典型模式是中国高校立足实际, 对创业教育进行本土化探索的宝贵经验。而在2015年《意见》颁布之后, 逐步形成由主管校长或者校长牵头工作的局面, 比如清华大学、航空航天大学、东北大学等^[2]。高校创业教育历经“先外围后中心”^[3]的渐进式推

[收稿日期] 2019-08-09; **[修回日期]** 2019-10-12

[基金项目] 2015年度全国统计科学研究项目“大学生创业生态系统评价统计指标体系研究”(2015LY11)

[作者简介] 王剑俊(1974—), 男, 浙江义乌人, 浙江理工大学副教授, 主要研究方向: 高等教育、创业教育, 联系邮箱: wjj@zstu.edu.cn

进方式,中心地位已明确确立。

(三) 社会:营造日益浓厚的社会创业文化

自从“双创”被写进政府工作报告后,“双创”的口号已深入人心。随着信息化时代与互联网时代的到来,社会经济结构发生了深刻变化。互联网的迅猛发展,催生了阿里巴巴、腾讯等超大型公司,也在深刻改变着每一个传统行业的生存方式。许多企业为了发展,主动承担了社会创业教育的功能。而政府推出的许多有利于小微企业的优惠措施,从金融支持、提供场地、减免税收等各个角度,为创业氛围的营造发挥了重要作用。可以说,社会大众的创业意识、创业氛围得到明显提升,创业环境得到进一步优化。

(四) 大学生:积极投身高校创业教育的热潮

大学毕业生自主创业无疑是将沉重的就业压力变成优质劳动力、创造更多就业机会的捷径。而且,大学生是最具有想象力、敢于冒险、掌握创新知识与技能的人群,是知识创业的主体。这也是高校创业教育受到如此重视的重要原因之一。近年来,我国大学生自主创业的比例越来越高。据麦可思研究院对2012—2016届大学毕业生创业情况的分析发现,5年来大学毕业生创业比例平稳上升,从2012届的2.0%上升到2016届的3.0%^[4]。

二、高校创业教育面临的困境

随着高校创业教育不断深入发展,政府、社会、大学生等各方力量的期望值越来越高,与现实之间的矛盾日益凸显,主要存在创业教育师资队伍专业化程度不高、创业教育教学效果实效性不强、创业教育配套建设投入不足三大困境。

(一) 创业教育师资队伍专业化程度不高

师资队伍是任何一种教育活动中最关键的因素。创业教育有其自身的特殊性,对师资的要求很高,不仅要掌握大量的跨学科知识,更要有创业的实战经验。高质量师资力量的匮乏已经成为制约创业教育发展的主要因素。

1. 数量严重不足

2012年,教育部出台的《普通本科学校创业教育教学基本要求》中提出:“高等学校要面向全体学生单独开设‘创业基础’必修课,支持有条件的高等学校开设创业教育类选修课程”。但现实中高校创业教育师资的数量明显跟不上国家的要求。根据一份2015年对某省64所地方普通高校创业教育

师资状况调查,在校学生有182.2万人,创业课程教师1672人,外聘创业导师2421人^[5]。而大多数外聘创业导师只是每年到学校开设讲座、交流1~2次,难以惠及所有学生。仅仅依靠现有的校内专兼职教师队伍,对创业教育的开展要求来说,可谓杯水车薪。

2. 专业化程度不高

现有的创业教育师资队伍,大多由管理学、经济学、心理学等专业的教师兼任,或由辅导员、行政人员经过短期培训后上岗。在这些兼职教师中,具有经济学、管理学等商科专业背景的人员也很少。同时,创业教育培训也远远不能满足创业教育师资队伍建设的需要。国内创业教育培训以北京航空航天大学举办的创业教育骨干教师培训班和KAB(Know About Business)创业教育(中国)项目为主,为师资队伍的培训发挥了重要的作用。但毕竟各高校的投入不均衡,能参加培训的人数有限。而仅仅参加一到两次培训,对高质量师资队伍的培养来说,也是远远不够的。

3. 缺乏创业实战经验

校内创业教育师资几乎没有创业实战经历,企业挂职锻炼经历也不多,难以传授一线创业实战经验。而校外聘任的导师毕竟时间、精力有限,只能承担极少量的教学活动。对于渴望实体创业的学生来说,最需要的却是实战经验指导。这也是当前创业教育实效性难以得到有效提升的重要因素。

(二) 创业教育教学效果实效性不强

1. 创业教育形式单一

受传统高校课堂教学模式和现有师资队伍匮乏的双重影响,现有的创业教育形式仍然以课堂教学为主,再辅以第二课堂的活动类课程。这样的教育形式导致“千人一面”的效果,只能适用于部分普及性课程的开展。想要真正提高学生的创业意向、激发学生的创业行为并提高学生的创业成功率,现有的教育形式过于单一,难以满足学生的多元需求。

2. 课程资源不够丰富

目前我国高校开设的创业课程数量非常有限,在仅有的必修课或者选修课中,基本上以一门创业基础类课程为主,难以开设更丰富和多元的创业系列课程,明显不能满足大学生对创业理论学习和技能训练的需要。欧美发达国家不仅在创业课程数量

方面远超我们，而且已经形成创业教育课程、创业学位授予、创业学术期刊和常设创业研究中心为一体的完善的教育体系^[1]。可见，我国高校创业教育在课程建设与开发方面的任务依然十分艰巨。

(三) 创业教育配套建设投入不足

创业教育具有特定的实践性、综合性，除了传统教育有的教学场地、师资、教材等以外，还需要搭建立体式的教育实践平台，注入资金、师资、场地等多种资源。然而，创业模拟、创业实践平台建设不足已成为制约我国高校创业教育发展的另一瓶颈。一方面受到各高校发展资源的限制，能够投入充足的用房、实践导师、资金等各种资源用于创业教育平台建设的，已是少数；另一方面，即使少数高校在硬件资源上能够做到较好的投入，如建立虚拟仿真实验室、创业实验室和训练中心等平台，但科技创新、成果转化等科研软实力没有跟上，平台的效用也不能得到高效的利用。对于学生创业成功率的提升，还是会存在短板。因此，只有软硬件两方面的高投入，才有创业教育的高产出，这已是业界的共识。

三、高校创业教育的对策

(一) 重点打造一支专业化的高校创业教育师资队伍

要实现高校创业教育师资队伍建设的目标，首先要对创业教育的内涵有更清晰的认识，才能更加了解师资队伍建设的方向与要求。

1. 创业教育的内涵与特点

创业教育的核心在于创业精神的培养。创业教育要面向所有学生，是希望将创业精神运用到平凡的工作与生活中，而不一定是创办一个企业。当然，能够培养真正的企业家，是创业教育的重要目标，也是目前创业教育考核评价的主要指标。因此，创业教育应分为普及性和专业性两个层次。

2. 师资队伍的建设要求

为提升创业教育的实效性，要对不同的教育对象实施分类分层教育。普及性创业教育以不同专业背景的校内外兼职教师为主体，在课堂讲授式学习之余，辅以丰富的课外活动，提升大学生的创业兴趣，增加创业知识的掌握。专业性创业教育要以具有丰富创业实战经验的导师和校内专职创业教育教师为主体，通过更多元化的创业实战演练和指导，才能更好地提升大学生的创业成功率。

3. 构建立体化师资队伍培训体系

高校创业教育师资队伍建设是一项系统工程，具有复杂性、协同性、综合性，关键要构建一套立体化培训体系。首先，建立创业教育组织保障体系。高校要成立创业教育领导小组，定机构、定人员，将创业教育师资队伍培训纳入学校全年的培训体系，提供资金、培训机会等资源保障和组织协调。其次，实施分类分层的培训体系。从国家、省级到校本培训，聚焦创业知识的提升和创业能力的训练，再到创业实战经验的积累，满足不同类型创业教育师资的成长需求。再次，搭建以校本培训为主、政府培训和社会培训为辅的培训实施体系。将“引进来”和“走出去”相结合，加大社会、企业资源进高校的力度，鼓励教师通过多种途径到企业挂职锻炼，提升师资队伍的实践经验积累。

(二) 大力推进高校创业教育课程体系建设

创业教育区别于现有的专业教育和通识教育，具有跨学科性和实践性。它之所以越来越受重视，在于它能够培养学生拥有更加复合、多元的综合知识与实践能力，更加符合现代化高等教育育人目标的要求。从欧美发达国家的创业教育发展现状来看，创业教育与专业教育的深度融合趋势明显，主要有磁石模式、辐射模式、混合模式等三种^[6]。磁石模式是高度中心化的，由管理学院、商学院面向所有对创业感兴趣的学生开放，承担大部分的教学任务。辐射模式是高度去中心化的，是创业教育与其他学科专业教育紧密融合的模式。而混合模式则是以上两种模式的结合，对学生采取分阶段实施的办法。不同的模式各有利弊，关键还要看各高校的实际，以及资金、软硬件条件、教学理念等多种因素的融合。

我国高校创业教育课程开发与建设借鉴国外的经验，也要逐步探索一条更具中国特色的发展道路。从以上三种模式来看，笔者认为，混合模式更符合大多数中国高校的实际。当前，从创业通识类课程到专业化课程，各高校都面临着需要下大力气建设的难题。解决的关键还是在于高校领导层的创业教育理念和重视程度，是否有坚定的决心推进创业教育的发展。越是资源有限的高校，就越要转变全校教师的观念，不仅要从国家战略的高度去认识创业教育的意义，更要出台有效的制度，鼓励专业教师内源性地支持创业教育，将创业教育与不同

学科的专业教育有机融合起来。

(三) 着力优化高校创业教育配套环境建设

1. 加大创业实践平台建设

创业教育实践平台的建设应包括校内、校外以及课内、课外等不同方面。校内,要有专门的场地用于大学生实体创业,有专人管理,提供一定的资金支持,尽量开放实验室等软件资源;校外,整合校友、政府及社会等多方资源,争取建立类似“大学生创新工场”的创业空间;课内,加大创业实践课程的内容与比例,变革创业课程的考核与评价体系,鼓励学生在“做中学”,提升创业实战能力与创业体验;课外,注重大学生创业社团和假期创业实践活动的开展,尝试纳入学校学分管理的内容,可以更好地发挥课外活动的引导作用。

2. 完善创业配套环境建设

校企合作是创业教育推进过程中的重要内容。我国在这方面仍然缺少实质性的制度保障。政府、高校应发挥积极的协调作用,充分发挥政府的管理优势和高校的科研与人才优势,激发企业主动融入创业教育的积极性。比如,政府的税收优惠,高校把校企合作的内容融入各种服务地方的项目,都是具有可操作性的举措。此外,利用多种渠道,帮助大学生缓解资金紧张的困境。一是加大对大学生融资方面的课程教育;二是充分发挥市场机制,让银行、民间资本更多地关注和支持大学生创业,建立更加规范、有序的创业融资渠道;三是加大资金投入,整合学校、政府、社会多方资源,建立大学生创业

基金,加大创业学生的受益面。

3. 营造宽容失败的创业氛围

创业率,尤其是创业成功率,是衡量和评价一所高校创业教育成果的重要指标之一。要提高这两个指标,就是要鼓励大学生敢于冒险、大胆尝试、拥有梦想、不怕挫折,打破“求稳”心态。高校创业指导部门要多加宣传和教育,既要树立创业成功的正面典型,更要多引导学生如何正确看待失败,把提升抗挫能力作为创业心理教育的主要内容,通过课堂教学、课外心理素质拓展等多种形式练就学生的良好心态。而创业心理教育正是培育创业精神的重要内容,体现了创业教育的核心要义。

参考文献:

- [1] 李伟铭,黎春燕,杜晓华.我国高校创业教育十年:演进、问题与体系建设[J].教育研究,2013(6):42-51.
- [2] 王占仁.中国创新创业教育史[M].北京:社会科学文献出版社,2016:126-127.
- [3] 严毛新.创业教育的中国经验[J].教育研究,2017(9):73
- [4] 巨云鹏,陈圆圆.大学生创业比例5年平稳上升[N].人民日报,2017-9-22(14).
- [5] 陈春晓.地方高校创业教育师资队伍建设的困境与机制创新[J].高等工程教育研究,2017(3):170.
- [6] 黄兆信,王志强.论高校创业教育与专业教育的融合[J].教育研究,2013(12):63-64.

[编辑:何彩章]