

# 地方行业特色大学创新创业教育研究

张宝强, 孙占利

(河南工业大学组织部, 河南郑州, 450001; 河南工业大学发展规划处, 河南郑州, 450052)

**[摘要]** 地方行业特色大学是我国高等教育体系的重要组成部分, 其创新创业教育效果, 对国家创新创业教育战略的实现有较大的影响。当前, 地方行业特色大学在创新创业教育方面, 仍存在没有真正纳入人才培养方案、实践平台没有落到实处, 师资队伍建设和评估缺乏系统设计等问题。要想提升其育人效果, 就要采取有效措施, 把创新创业教育真正纳入人才培养方案, 构建适应需要的实践平台, 加强师资队伍建设, 设计合理的评价制度。

**[关键词]** 地方行业特色大学; 创新创业; 人才培养方案

**[中图分类号]** G640 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1674-893X(2019)05-0080-04

创新创业已经成为我国经济社会快速高效发展的重要战略。政府和社会各界对创新创业教育的参与规模、支持力度和影响越来越大。2015年, 国务院下发的《关于深化高等学校创新创业教育改革的实施意见》中要求2017年在这项工作中取得重要进展, 形成一批可复制的制度成果, 通过课堂教学、自主学习、联合实践、指导和协助, 到2020年建成一个具有文化引导的高校创新创业教育体系<sup>[1]</sup>。在过去3年中, 创新创业教育在不少高校中如火如荼地开展, 不少地方行业特色大学结合自己的实际, 也进行了不少有益的探索, 但是与国家的要求仍有一些差距。

## 一、地方行业特色大学创新创业教育存在的问题

### (一) 创新创业教育没有真正纳入人才培养方案

目前, 大部分地方行业特色大学实行的是学分制, 在培养方案中设置了创新创业学分, 同时也制定了学分转换制度。正常的创新创业学分通过修完相应的课程取得, 也可用学科竞赛、科技发明等转换。虽然与创新创业教育相关的课程纳入了培养方案, 但是落实过程中的条件要求过于宽松, 在实际教学环节中, 创新创业课程以选修课形式出现; 在课程的执行过程中, 实行理论教学加实践的教学形式, 有些学校相关课程的理论授课只占总学时的五分之一。为了降低学校的课程教学成本, 课程安排

中理论课过少, 对于大部分的实践课程都是由学生自主安排, 在最后的结课考核中, 通常情况都是让学生根据各自的实践情况提交作业。这样的培养方案, 实际上只属于形式上的课程, 学生的创新创业能力并没有通过第一课堂的教育得到实质性提升。

虽制定了弹性学分制, 但是评选审核困难。为了鼓励学生创新创业, 不少地方行业特色大学制定了弹性学制, 按照规定学生有好的项目可以休学创业。制度设计的初衷是, 让有强烈创业意愿, 所选项目有较好的市场前景, 能力特别强的学生, 实现其个性化发展。然而, 在实际的操作过程中, 学生创新创业所需的条件很难界定, 由哪个部门来判断? 判断的标准该是什么? 虽然有的学校出台了关于创新创业的弹性学分制度, 但是自文件出台以来, 没有一个学生因创业问题被批准休学。

### (二) 创新创业教育的实践平台建设没有落到实处

创新创业课程在教学环节对实践操作要求非常严格, 构建一系列与之相关且密切结合的实践教学平台是最为重要的环节。目前, 我国高校比较通用的提法是三位一体的实践教学平台, 包括项目竞赛、实践训练、创业孵化。然而在实际情况中, 地方行业特色大学在这三个方面与“985”大学相比有较大的差距。

**[收稿日期]** 2019-01-08; **[修回日期]** 2019-06-03

**[基金项目]** 2017年河南省高等教育教学改革研究与实践项目“基于大众创业、万众创新”的高校创新创业教育生态系统构建的研究与实践”(2017SJGLX297); 2019年度河南省高等学校重点科研项目“国家高新区对区域经济增长的影响研究”(19A630011)、河南省教育厅2019年度人文社会科学研究一般项目“大学科技园与区域经济融合发展的路径研究”(2019-ZZJH-316)

**[作者简介]** 张宝强(1975—), 男, 陕西洋县人, 博士, 河南工业大学教授, 主要研究方向: 大学生职业发展与就业创业指导; 孙占利(1978—), 男, 河南洛阳人, 河南工业大学副教授, 主要研究方向: 高等教育管理, 联系邮箱: szl@haut.edu.cn

创新创业教育的实践训练和孵化平台搭建滞后。创新创业实践教育培训平台主要是指与校外企业合作的教育教学基地和大学生创新创业基地。创业孵化平台主要是指学校内的创新和创业活动中心。这两者将大学的创新和创业教育实践活动有机地整合为两部分: 校内和校外。目前, 地方行业特色大学两个平台的建设主要由第二课堂负责, 由于受各种资源的限制, 不少流于形式。目前大部分地方行业特色大学在发展过程中与综合性大学严重趋同, 导致特色不断丧失。特色丧失后, 在学校外建设各种各样的教学实践基地就变得困难重重。校外教学基地的缺失, 或者层次过低, 使学生虽然参加了校外实习, 但是没有了解企业内部真正的运营情况, 教学活动与行业发展难以有效融合。而校内的孵化平台, 由于高校内部门过多, 缺乏统一的协调, 对校内孵化平台支持力度不够, 地方行业特色大学的孵化平台建设与综合性大学相比没有资源优势, 与民办大学相比没有政策优势。

### (三) 创新创业教育的师资队伍建设滞后

不少学者认为, 眼下高等学校创新创业教育的师资力量是非专业化的散兵游勇。师资队伍的现状与创新创业教育的实际需求之间仍存在着较大的差距。由于综合性大学本身具有的资源优势和师资整体水平较高, 师资队伍水平提升较快; 民办学校本身就是以市场为导向办学, 对创新创业教育的敏感度较高, 相对重视师资队伍建设。“散兵”的师资状况在地方行业特色大学表现得更为明显。

师资队伍结构过于单一。队伍结构单一具体表现在两个方面: 一是老师的来源单一; 二是老师掌握的知识过于单一。地方行业特色大学创新创业教育的教师主要由学生管理队伍兼任, 有专业背景的专职教师较少; 不少高校利用现有的校友资源和与之相关的行业资源聘任一些兼职导师, 教学大多是通过讲座等形式, 在学校宣传过程中发挥一定的作用, 但很难深入学生开展相应的教育活动。师资来源的单一带来了知识结构的单一, 由于主要是学生工作队伍兼任, 当前不少学校从管理成本方面考虑, 辅导员与学生的配比通常没有达到教育部的要求, 这类教师本职工作任务比较繁重, 没有精力去研究创新创业教育, 都是结合自己的经验和已有的知识去简单化的开展教育活动。

师资的晋升没有相应的制度保障。教师的职称和职务评审晋升是大学教师工作生涯想要取得重要发展的标志。符合实际、科学的职称评审制度, 在高校的教育教学工作中能够发挥导向作用, 对于

激发广大教师对工作的积极性和科学研究的创造性有很大的激励作用。当前, 不少地方的行业特色大学都没有建立相应的规章制度。大部分地方行业特色大学把创新创业教育类的职称评审纳入了马克思主义理论学科。让兼职的学生工作队伍与专职的马克思主义学科的教师一同评比, 这无形中增加了评审的难度, 必然降低了创新创业教师从事教学和科研的积极性。

### (四) 创新创业教育的评估工作缺乏系统设计

质量评估体系是教育质量评估工作的重要组成部分, 对教育教学过程具有指导作用。核心指标有两个, 竞赛指标和创业率指标。把极其复杂的创新创业教育工作, 用两个核心指标来评估, 就显得比较片面, 不能真正地发挥其导向作用。

竞赛作为教育评估中的核心指标, 不少地方行业特色大学以参加各类竞赛的层次, 取得成绩的数量和质量作为创新创业教育效果的重要指标。导致不少学校把“以赛促学”演变成“以赛代学”, 围绕各种竞赛开展创新创业教育工作。在国家层面, 深化创新创业教育工作是国家实施创新驱动发展战略, 促进经济升级的迫切需要, 是一项重要举措。从这个角度来看, 创新创业教育应该是一种普及的、公众的教育活动, 而不是精英教育。能参加比赛, 特别是能参加学校以外有影响力的比赛, 如“挑战杯”的国家比赛的学生毕竟是少数。“以赛代学”导致创新创业教育精英化失去了普惠的国家目标。

创办企业的数量是教育评估的核心指标, 导致缺乏创新创业教育的长期规划。创办企业的数量是最容易量化的硬指标, 而创新创业教育作为国家发展战略是着眼长远, 希望通过创新和创业教育, 提高学生的创新意识和创业精神。高校创业教育的有效性是以倒“金字塔”的形式出现的, 位于最高层、人数最多的是接受‘创业通识教育’, 位于中间的是接受‘创业专业教育’, 位于最下方、人数最少的是接受‘创业机会能力教育’, 并成功创业<sup>[2]</sup>。不仅创业如此, 其实创新也是这样。不是说通过创新教育, 学生马上就能有科研成果, 申报专利, 发表文章, 而是让学生有创新意识。

## 二、加强地方行业特色大学创新创业教育的思路

任何一项工作持续、有序、高效的开展都需要一系列与之配套可行、规范的措施做支撑。地方行业特色高校的创新创业也不能成为例外。如果没有切实可行的政策措施, 大学生的创新创业教育只会流于形式。成为一些教育管理者宣传的噱头, 而不

是真正服务于学生成长成才的抓手。

### (一)真正纳入人才培养方案

高校人才培养计划是遵循国家整体教育政策和具体实施方法,实现全面人才培养目标。一项育人工作是否在高校中得到重视,是否真正纳入人才培养方案是最直观的体现。从2015年国务院办公厅下发创新创业教育的文件后,所有的高校在人才培养方案修订中,都把贯彻有关精神作为指导原则之一,从形式上得到的保证,但是落实过程中就出现了不少软化的倾向,需要进一步加强。

将创新创业教育的真正贡献纳入人才培养计划是促成其与专业教育相结合的根本途径。创新创业教育是为了培养各个学科领域的突出人才,因此,不可能将创新创业教育与专业教育分开,不能够脱离社会的需求和行业发展的需要,否则将会导致创新创业教育的形式化。要实现创新创业教育真正纳入人才培养方案,就要制定相关的制度。例如,相关课程学分,根据各专业的情况,一般不应低于4个学分;授课形式中不能让实践教学环节的学时超过总课程学时的50%;学分转换不能只限于校外获得竞赛成绩的学生,应当把院系设置的竞赛项目也纳入其中。

课堂教学是高等教育过程中最基本的授课形式,课堂教学效果的重要保障是完备的教学课程体系。地方行业特色大学,要根据自身的特色不断的补充和完善本校的创新创业教育的课程设计,实现多种形式的教学教材。目前,大多数地方行业特色大学创新和创业课程是“大学生职业发展与就业指导”课中的一部分,很难满足不同层次的学生对创新创业知识的需要,要不断增加创新创业类课程的数量。特别是,为不同的学生提供不同的课程,如增加“网络创业”“创业机会识别”课程等,促进创新与创业教育和各种专业课程的整合,帮助学生掌握更加系统化、多元化的创新和创业知识。构建“必修+选修”“线上+线下”的课程形式,扩大创新创业教育的辐射面。

### (二)构建创新创业教育实践平台

创新创业教育是一种跨学科的知识集成,实践教育是这门课程不可缺少的组成部分。只有构建完善的实践教育平台,才能使大学生在实践中把学校的创新创业教育获得的知识实现从感性到理性、从理论到实践的升华。

组建层次多样的创新创业类的学生活动社团。创新创业类的学生社团是学生们基于对创新创业活动的共同兴趣自觉地组织起来的学生活动团体。

地方行业特色大学应引导和鼓励,甚至在起步阶段通过学生会等正式的学生组织组建学生创新创业类社团,并通过资助推动其品牌化发展。在校大学生通过创新创业类社团能够有效利用校内和校外的行业资源,在活动中,学生能够通过自主创新创业来发掘更多的创新创业的契机,从而能提升自己的团队协作能力。

结合创新创业教育课,设计好院系的竞赛活动。目前,随着国家级“挑战杯”全国大学生课外科技作品大赛、互联网+大学生创业计划大赛等综合类比赛活动,单项竞赛,如大学生电子设计赛和全国数控技能大赛等赛事的逐步推广,“国家—省—校”三级竞赛制度基本完善,而院系级的受众最多的竞赛体系基本不存在。首先要结合学生自发组织的创新创业类社团的建设,其次要结合创新创业教育课程教育,最后要在暑期、寒假期间组织开展实践类活动,重点推动从院系级组织开展创新创业竞赛活动。学生可选择难度较大的项目,结合学校行业特色,设计某项具有市场前景的产品,或结合某些产品制订创业计划进而创办企业。同时,也可通过练摊、开网店等了解社会的实践活动,积累创新创业经验,培养创新创业意识。在每次假期结束后,组织参与过创新创业竞赛的学院,进行相互的经验交流和分享。

### (三)建设多方参与的专业化的师资队伍

从事创新创业教育的教师不仅要有专业知识来指导专业学生,还要有从事创新创业的相关经验。创新创业教育的师资队伍不仅需要专家学者的参与,还需要有更多的企业家、创业成功者在队伍中给学生专业指导。目前,地方行业特色大学以学生工作者为主的教师队伍不适应创新创业教育发展的需要,要通过对现有教师加强培训、疏通职称评审渠道、扩大兼职队伍等途径建设好专业化的师资。

为从事创新创业教育的教师制定保障制度。创新创业已经从国家层面上上升为国家战略,因此,应从学校层面上升到学校发展战略的层面来探讨。通过制定可行的制度,促使现有的教师不流失,能够吸引相关领域的教师积极加入,对于保证战略的实施就显得非常必要。制定职称晋升制度和其他专业教师转岗制度。对大部分学校来说,创新创业学科是新兴的、边缘的学科,学校要制订切实可行的评审办法,充分考虑其学科的特殊性;增加资金投入,吸引相关学科的教师融入创新创业教育中。

加强对现有教师的培养,提升其胜任力。在学

校的教师中,选择一些对创新和创业教育真正感兴趣的老师作为创新创业教育的专职教师。通过组织感兴趣的教师到相关企业进行参观学习和顶岗实习,提升教师对行业的了解状况;鼓励教师与行业企业共同建立研究中心,提升教师的科研能力和科技成果转化能力;鼓励教师结合自己的专业创业,提升教师的实际操作能力。

加强兼职教师队伍建设,扩大创新创业教育的适应性。创新创业教育是实践性非常强的教育活动,地方行业特色大学要突出行业特色,充分利用好校友资源,聘请行业内的知名企业家、学者、行业内的优秀人才、相关的创业成功者等组成兼职教师团队,定期邀请他们到校为学生授课,参加竞赛活动。在授课的同时,遴选一些优秀的创新创业项目实行双导师制,实现构建“学生、校内导师、校外导师”三结合的培养模式。

#### (四)建立科学、可操作性的评价制度

科学的评价体系是对创新创业教育全部教育过程的反馈,是过程优化和调控的基础,是评价教育成效的重要依据。不同类型的大学其创新创业教育存在较大的差异,如综合性大学、地方行业特色大学、职业大学在开展这一工作时重点、目标肯定不同。目前,我国高校还没有比较公认的创新创业

教育评价标准,评价的主要参考依据是教育部创新创业教育改革示范高校建设标准和共青团中央“全国大学生创业示范园”评选标准等一系列政府推出相关工作提出的标准。地方行业特色大学要从资金投入、硬件环境,纳入人才培养方案,校级竞赛的普及程度,师资队伍建设,创新创业效果等方面构建相应的评价制度。

#### 参考文献:

- [1] 关于深化高等学校创新创业教育改革的实施意见[J].中国大学教学,2015(5):4-6.
- [2] 杨书新,王吉源,谢丽芳.地方高校二级学院创新创业教育实践平台的构建与实践——以江西理工大学为例[J].江西理工大学学报,2018,39(4):84-88.
- [3] 陈光,安泽会,林琳,等.农林院校创新创业教育体系的构建与展望[J].中国大学教学,2018(2):66-69.
- [4] 薛浩,陈万明,张兵,等.高校创业教育中的误区反思与对策选择[J].高等教育研究,2016,37(2):74-78.
- [5] 李伟铭,黎春燕,杜晓华.我国高校创业教育十年:演进、问题与体系建设[J].教育研究,2013,34(6):42-51.

[编辑:游玉佩]