

高校专业课与思政课“同向同行 协同育人”的内蕴、问题和出路探寻

张怡, 张志雄

(福州大学经济与管理学院, 福建福州, 350116;
福州大学生物科学与工程学院, 福建福州, 350116)

[摘要] 高等教育承担着培育德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人的重任, 必须以“立德树人”为根本任务, 以理论认同、道路认同、制度认同、文化认同为根本方向, 塑造可爱、可信、可贵、可为的时代新人。高校思政课应发挥主渠道、主阵地作用, 专业课要深入挖掘德育资源, 主动向“课程思政”转化。在两者“同向同行、协同育人”的实践上, 要对各自准确定位, 以明确育人功能; 要突出队伍建设, 以夯实师资力量; 要强化合作交流, 以建好体制机制, 发挥协同效应, 形成“立德树人”的育人合力。

[关键词] 高等教育; 专业课; 思政课; 同向同行; 协同育人

[中图分类号] G640 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1674-893X(2019)06-0019-04

育人是高校各类课程的本质要求, 立德树人、以文化人是高校教育办学的根本任务。大学生思想政治教育关乎人才培养质量、关乎社会主义事业后继有人。毛泽东同志曾经指出:“思想政治工作是经济工作乃至其他一切工作的生命线。”习近平同志强调:“高校思想政治工作关系高校培养什么样的人、如何培养人以及为谁培养人这个根本问题。”长期以来, 高校思政课是高校思想政治工作的主渠道、主阵地。然而, 在新时代中国特色社会主义的时空场域下, 必须看到高校思政课与其他各类课程协同创新、合力育人的必然性。习近平同志提出:高校思想政治工作要坚持因事而化、因时而进、因势而新的原则……既要在坚持中改造高校思政课……又要其他课程守好一段渠、种好责任田, 形成高校各类课程与思政课同向同行、协同育人的良好局面, 发挥协同效应^[1]。据此, 高校专业课亟需从“立德树人”的根本教育任务出发, 规避高校思想政治教育的“孤岛化”困境, 审视思政教育与专业教学的“两张皮”现象, 推进高校“思政课程”走向“课程思政”, 真正将思想政治教育贯穿到高校教育教学各个环节, 实现全过程育人、全方位育人、全课程育人, 既彰显“思政课程”的不可替代

性, 又解决“课程思政”“培养什么样的人, 为谁服务”的问题, 最终通达“立德树人”的价值要义。

一、高校专业课与思政课“同向同行、协同育人”的内蕴

习近平总书记指出:“各门课程都有育人功能, 所有教师都有育人职责。”立德树人涉及各学科、各类型的课程体系, 强调高校专业课与思政课同向同行、协同育人, 正是基于“立德树人”的根本教育任务, 目的在于实现两者保持协同育人的一致方向, 在完成各自的教学目标时实现相互配合、协同发力。然而, 高校专业课与思政课何以能够实现“同向同行”? 这就需要我们分清楚“同向”与“同行”的两个概念的基本内蕴。

(一) 何谓“同向”

2018年9月10日, 习近平同志在全国教育大会上明确提出:“加快推进教育现代化、建设教育强国、办好人民满意的教育, 必须坚持社会主义办学方向。”理解高校专业课与思政课“同向”, 实质上就是要回答如何坚持社会主义办学方向的根本问题, 这就需要考虑以下几个向度。

一是政治认同的向度。高等教育要培养合格的社会主义建设者和接班人, 要求大学生必须具备政

[收稿日期] 2019-08-09; **[修回日期]** 2019-12-10

[作者简介] 张怡(1983—), 女, 河南南乐人, 福州大学经济与管理学院研究实习员, 主要研究方向: 高校教育管理; 张志雄(1977—), 男, 福建云霄人, 福州大学生物科学与工程学院副教授, 主要研究方向: 思想政治教育、高校教育管理, 联系邮箱 zzx-2001@foxmail.com

治意识、大局意识、核心意识和看齐意识,形成对新时代中国特色社会主义的国家认同和政治认同,这是最为核心的一点^[2]。那么,无论是高校专业课抑或是思政课,都要围绕这一点来开展教学,不能相互拆台,更不能阳奉阴违、借船出海。思政课具有鲜明的政治属性,正面阐述马克思主义和中国特色社会主义的实践性和真理性,高校专业课要遥相呼应,密切对接,坚持正确的政治方向,在课程中渗透马克思主义的思想精髓和科学内涵,这一点绝对不能含糊。

二是道路认同的向度。高校专业课与思政课同向要解决育人方向一致性问题,归根到底是要回答好“培养什么样的人,为谁服务”的根本问题。必须看到,当前我们所培养的人才都是为新时代中国特色社会主义伟大实践服务的,那么,高校专业课与思政课的同向,就是要统一到“新时代中国特色社会主义道路”的向度上来,从不同的学科特点和属性出发,做好学科定位,深入挖掘育人资源,融入新时代中国特色社会主义的价值理念、观点立场,不断增强对新时代中国特色社会主义的道路自信、理论自信、制度自信和文化自信,共同致力于培育德才兼备、全面发展的新时代人才。

三是文化认同的向度。习近平同志强调:“文化自信,是更基础、更广泛、更深厚的自信。”高校专业课与思政课同向,说到底就是要解决文化认同、价值观认同问题。文化认同是一个人最为根本的内生动力,能否认同中华优秀传统文化、中国特色社会主义文化、社会主义核心价值观,关乎培养什么样的人的根本问题。那么,高校专业课与思政课必须要保持价值观教育的高度一致性,思政课要阐述好文化认同、价值观认同的根本意涵,专业课要解决好文化认同、价值观认同的路径选择,推动形成德智并举、德业融合的良好局面,始终保持价值观教育的一致性。

(二) 何谓“同行”

“同向”主要解决方向性的问题,“同行”则强调解决行动上的问题,即专业课与思政课之间要保持方向性一致和行动上融合同进。所以说,所谓“同行”,就是要求高校专业课与思政课实现课程教学的步调一致、协同育人^[3]。那么,在具体的实施过程中,则要做好以下几项工作。

一是步调一致。坚持正确的政治方向要求高校思政课与专业课必须要着力增强大学生的理论认同、道路认同、政治认同、情感认同和文化认同等,

那么,对于专业课而言,亟需在课程标准上进行顶层设计,找准思想政治教育的切入点,强化课程大纲、内容设计等与马克思主义的互动,提升专业课的“育德意识”“育德能力”和“育德功能”,推动专业课体现立德树人的根本要求,积极培育和践行社会主义核心价值观,避免专业课成为“无德育的教学”^[4]。

二是相互耦合。每一学科、每一专业的发展都有其特定的文化脉络,包括感人至深的专业精神和人文精神,蕴含着厚重的育人资源,为思想政治教育提供了素材和资源,要求我们坚持德业融合的理念,从专业课程属性和特点,从思想政治教育的视角挖掘专业课的历史文化、社会价值、现实意义和伦理道德等,在传授专业知识的同时给予人文教育,将真理阐述与德性教育相耦合、显性教育与隐性教育相融合,让专业课教学迸发出哲学光芒、历史价值和人文之光,真正推动大学生专业成才、精神成人。

三是共同发展。育人是专业课与思政课的共同目的。专业课与思政课的“同行”必须体现在实现育人目的基础上共同发展的维度。那么,从专业课角度而言,就要注重弥补思政课的学科边界,为其提供学科支撑、理论支撑和队伍支撑,毋庸置疑,专业课外嵌极其丰富的思想政治教育资源,必须深入挖掘,促进知识传授与价值观教育同频共振,实现学术解惑、精神解渴;从思政课角度而言,就是要发挥好思想政治教育的主渠道作用,引导专业课程解决好政治导向标准问题,因而,思政课必须要围绕中心、紧跟形势、服务大局,在学习中央文件、吃透中央精神、解读中央精神等方面走在专业课程前面,为专业课程提供可行性强的教学标准,引导专业课程贯穿所倡导的政治意识观念和价值取向。

总之,专业课与思政课“同向同行、协同育人”问题实质上是认识与实践的统一性问题,即政治方向上的一致和育人实践的一致。“同向”是“同行”的前提和基础,“同行”是“同向”的目标和要求。在此,“同向”问题带有根本性,要求两者在政治上、价值观上保持一致方向,否则,一切都将无从谈起。通过“同行”这一实践推进,可以有效检验“同向”的方式方法问题,避免相互对立、彼此内耗,形成联动效应,真正做到知行合一。

二、高校专业课与思政课“同向同行、协同育人”的问题透视

“问题是时代的声音。”高校专业课与思政课

“同向同行、协同育人”已成高等教育发展所需、育人所求。一些高校也在“同向同行、协同育人”实践中取得了有益的经验。然而,也暴露出一些问题,不容忽视。

(一) 专业课与思政课存在育人“孤岛效应”

习近平同志要求“其他课程要守好一段渠”,目标是要汇成一条流。然而,在专业课和思政课教学的过程中,由于各自具有所属的“学科落地”和“主权范围”,使其仅围绕自身的教学目标,履行特定的功能价值,导致出现各自为政的育人“孤岛效应”。诚然,每一课程有其特定的教学任务,然而在跨界融合越发紧密的形势下,专业课与思政课的知识串联、交叉渗透显然已迫在眉睫。但是,实际情况却是专业课或思政课存在知识呈现的单一化、学科之间的信息知识共享缺位等问题,割裂了课程之间内在的关联性和衔接性。现代社会是一个开放性、融合性、共享性的社会,对人才的综合素养要求更强,专业课与思政课“同向同行、协同育人”正是呼应了社会发展的人才需求,正是狭隘的“学科优势论”和“学科保护主义”的存在,阻断了学科之间的交流机制,不利于学生的综合发展,造成人才培养的单向度化。

(二) 专业课教师马克思主义素养良莠不齐

专业课与思政课在功能上存在较大的差异,在就业形势严峻的大背景下,部分专业课教师认为学好专业知识才是关键或首要,以致于部分专业课教师存在“思想政治理论课是跟风课”“思想政治理论课无用论”^[5]等错误观念,认识上的错位,是其马克思主义素养低的表现,尤其是面对一些社会问题时,常常用西方理论来替代马克思主义理论进行解读,既误导了学生,又不利于增强学生的文化自信。诚然,专业技能具有实用性、工具性,但近年来在学生群体中暴露出来的个人主义、拜金主义、享乐主义倾向,这不正是教育之过吗?“教不严,师之惰。”专业教师对学生思想教育、价值观引导的把关不严,实质上是其马克思主义理论素养低的体现,是对马克思主义的真理内容不甚了解,看不到其真理价值和现实价值,认为思政课、思想政治教育可有可无,过分看重专业课在学生职业选择中的比较优势,忽视思想政治教育在学生职业拓展中的发展优势,形成在教学实践中的无意识忽视。

(三) 思想政治教育方式过于单调

当前,我国已进入“互联网+”时代,大学生作为互联网的“原住民”,其信息获取需求和成长

成才特点与以往任何时代的大学生都有着较大区别,这要求高校思想政治教育必须坚持与时俱进的原则,谋势而动,顺势而为,遵循教书育人和大学生成长成才的基本规律,强化教学方法、教学载体和教学模式的创新,使思想政治教育富于政治性、学术性、人文性,真正让学生真心喜爱、终身受益。然而,受传统教育方式的影响,思想政治教育仍然固守理论单向灌输的教学模式,忽视学生思想形成、价值观树立的能动性、主体性,把学生当作被动的“接收器”,忽略其主观感受,消解了思想政治教育的张力,容易让学生产生“大而空”的误解。俗话说:“教学有法,教无定法,贵在得法”。专业课和思政课一样,都兼具科学性和价值性,都蕴含丰富的思想政治教育资源,在深入挖掘之后,还面临如何内化于心、外化于行的问题,而过多的理论讲授、单调的教学方式,正削弱思想政治教育的价值力、引导力。

三、高校专业课与思政课“同向同行、协同育人”的方法探究

高校专业课和思政课并不存在难以跨越的沟壑,而是存在“同向同行、协同育人”的学理逻辑和实践逻辑,推进两者同向同行、协同育人,必须对各自准确定位,以明确育人功能;要突出队伍建设,以夯实师资力量;要强化合作交流,以建好体制机制,进而激发广大教师参与协同育人的内生动力,最终实现高校专业课与思政课的同向同行和无缝对接。

(一) 明确各自定位,筑牢协同育人的基础

围绕培养合格的社会主义建设者和可靠接班人的共同使命,专业课与思政课都须明确各自在“同向同行、协同育人”中的定位,毋庸置疑,把专业课上成思政课的观点是行不通的,唯有各司其职和高效协同,才能达成育人目标。习近平同志强调:“要用好课堂教学这个主渠道,思想政治理论课要坚持在改进中加强。”其中内涵,仍然是要凸显思政课的思想教育主渠道价值和功能,思政课的定位应是育人的核心课程,要按照“因事而化、因时而进、因势而新”的要求,积极对接时代发展和学生生活世界,实现教育理念、教学方式和教育方法的创新,同时,不断强化人文关怀和心理疏导,解决大学生的价值观困惑和思想问题,呼应大学生的成长期待,发挥“精准滴灌”的显性育人功能,激发大学生的成长成才的内生动力。高校专业课在传承本专业的理论、知识和方法的同时,将自身定

位为“课程思政”的角色，以自身的课程优势和专业特长来进行思想政治教育的渗透，尤其是挖掘其所蕴含的思想道德精神和价值追求，实现由教材体系向教学体系的转化、教材话语向教学话语的转化，使其成为生动鲜活的政治教育素材，发挥“春风化雨、润物无声”的隐性育人功能。总之，专业课与思政课同向同行、协同育人，思政课必须要守好“主渠道”，专业课则要防止“思政化”，要明确自身职责和特长，实现德育与智育的相互衔接、协同育人。

(二) 突出队伍建设，夯实协同育人的师资

习近平同志指出：“各门课程都有育人功能，所有教师都有育人职责。”高校教师要明确自身的责任担当，切实要按照“德育为先”的理念履行好育人的根本职责，那么，教师就要扮演好知识传授者、价值引领者、成长引路者、发展领航者等多重角色，才能成为大学生的学术导师和成长良师。针对高校专业课教师马克思主义素养良莠不齐的情形，高校层面要强化对专业课教师的马克思主义理论教育，以解决其对马克思主义理论的认识和认同问题，近年来，大学课堂中“毗必中国”的现象不在少数，根源在于其对马克思主义理论的一知半解，无法做到真学、真懂、真信。那么，高校就要按照中央的要求，开展对广大教师的马克思主义理论教育培训、学习活动，通过“红课堂”“三会一课”“党员活动日”等活动进行习近平新时代中国特色社会主义思想、马克思主义经典著作、马克思主义中国化成果学习，使其真正领会马克思主义的科学体系和精神实质，善于用马克思主义理论来解释各种社会现象，不忘初心，牢记使命，坚定对社会主义事业的信心，笃定对马克思主义的信仰，成为塑造学生品格、品行、品位的“大先生”。

(三) 强化合作交流，构建协同育人的机制

推动高校专业课与思政课同向同行，必须要规避以往思政课在思想政治教育层面上的“孤军奋战”“孤岛效应”，通过协同育人机制的构建，形成专业课与思政课合作和配合的良好局面。首先，在教师协同维度，基于共同的育人目标，专业课与思政课教师要加强对话交流，避免“学科优势论”“学科保护主义”等错误观念带来的误解，高校要建立

教师“协同育人”对话机制和教学机制，引导专业课教师与思政课教师开展合作研究、学术研讨、经验交流、集体备课、协同教学等活动，增强对彼此的了解和认同，以汇聚成“立德树人”的“大流”，比如：在专业课进行价值引领、社会实践等环节，就可以邀请思政课教师进行指导，以培育学生正确的世界观、人生观和价值观。其次，在育人方式维度，思政课教学所采用的教学资源要对接学生专业的“地气”，有意识地开展与专业相关的“热点研讨”“专题演讲”^[6]，既坚持了学生的主体性，又激发了学生的参与性。同时，专业课程要善于挖掘思想政治教育资源，以理工课程为例，可以围绕技术创新、生态文明等来加强对学生进行伦理教育和责任感教育，给予其正确的价值导引。最后，在协同育人机制维度，高校专业课与思政课“同向同行、协同育人”机制建设是一项系统性工程，要坚持制度化、常态化的原则，建立上下贯通的多层级有效协同管理机制、多元主体协同参与机制、导向明确的评价和激励机制以及“后继有人”的人才保障机制，才能使同向同行行稳致远，使协同育人成为全体教师共同发力点。

参考文献：

- [1] 习近平.把思想政治工作贯穿教育教学全过程 开创我国高等教育事业发展新局面[N].人民日报,2016-12-09(01).
- [2] 张正光.“思政课程”与“课程思政”同向同行的逻辑理路[J].思想政治课研究,2018(4):16-19,5.
- [3] 邱仁富.“课程思政”与“思政课程”同向同行的理论阐释[J].思想教育研究,2018(4):109-113.
- [4] 冯培.把握高校思想政治教育同向同行格局的思考[J].思想理论教育,2017(10):51-54.
- [5] 马前锋,滕跃民,张玉华.思想政治教育融入专业实训课的“课中课”同向同行模式创新研究[J].思想理论教育导刊,2018(12):142-144,150.
- [6] 石书臣.同向同行:高校思想政治教育协同创新的课程着力点[J].思想理论教育,2017(7):15-20.

[编辑：何彩章]