

以创新创业教育助力高校教育类本科专业的内涵建设

丁玲

(江汉大学教育学院, 湖北武汉, 430056)

[摘要] 结合专业开展创新创业教育是深入推进高等教育综合改革, 加快实施国家创新驱动发展战略的迫切需要。针对教育类本科专业开展创新创业教育的现状与问题, 以及创新创业教育对教育类本科专业内涵建设和发展提出的有关专业课程、实践环节、创业平台建设方面的要求, 从课程体系、实践环节、教学与考核方式三方面, 探讨如何以创新创业教育助力教育类本科专业的内涵建设, 以期进一步完善国内专业教育与创新创业教育有效融合的理论与实践。

[关键词] 教育类本科专业; 创新创业教育; 现状问题; 对策思考

[中图分类号] G642 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1674-893X(2019)06-0041-04

麦可思发布的《2017年中国大学生就业报告》数据显示, 近5年来, 大学生毕业即创业持续升温, 从2011届的1.6%上升到2017届的3.0%^[1]。2017年全国创业大学生已经超过20万名, 数量增长显著。与此同时, 无论是官方还是学者的有关报告都反映大学生的创业成效不佳: 平均成功率不足5%, 而欧美发达国家大学生创业平均成功率达20%。这表明我国的创业教育还存在一定的问题, 也还有较大的发展空间。对于人文社科专业中的教育类本科专业, 推进“双创”教育与专业教育紧密结合是促进“双创”教育在更深程度、更多维度、更紧要环节上融入教育类本科专业人才培养体系的关键, 也是从根本上推动教育类本科专业可持续发展的有效路径。

一、教育类本科专业“双创”教育的现状及问题

截至2018年9月, 我国约有980所高校开设了1393个教育类本科专业(其中, 教育学118个, 科学教育48个, 人文教育23个, 教育技术学187个, 艺术教育38个, 学前教育236个, 特殊教育60个, 华文教育3个, 体育教育321个), 教育类本科在校生约630 000人, 当年毕业生约150 000人。目前, 这些高校开展“双创”教育的主流形式是创业课堂和创业大赛。其中, 创业课堂一般包括公共课程类、讲座类和“双创”指导实训类等常态

化的教学活动模式。但实践中, 与专业教育分离, 限制了“双创”教育质量和教育类本科专业学生发展空间的进一步拓展。

(一) 开展“双创”教育, 但与专业教育培养理念尚有脱节

在20世纪90年代, 清华大学、复旦大学、华东师范大学、武汉大学等高校借鉴美国哈佛大学、百森商学院、斯坦福大学等设立的创业教育计划, 开展了“双创”教育的积极探索。其中, 清华大学于1998年在国内首次开设MBA创新创业管理方向的教育课程。1999年, 首届“挑战杯”中国大学生创业计划竞赛在全国高校中掀起了第一轮“双创”教育浪潮, 与之相关的创业计划、创业课程等接踵而来, 但这些课程基本是独立于专业教育之外。2010年以后, 我国进入“双创”教育理念和实践的快速发展期。2017年1月, 7月教育部认定200所高校为“全国深化创新创业教育改革示范高校”。2018年1月教育部推选产生了50所全国创新创业教育典型经验高校。这200余所高校已形成“双创”课程体系设计思路, 部分高校结合专业人才培养方案开展了比较系统的“双创”教育。但对比全国2631所普通高等学校, 绝大多数高校“双创”课程尚未自成体系, “双创”教育仍旧脱离专业人才培养。教育类本科专业较普遍的问题表现为: “双创”教

[收稿日期] 2019-08-09; **[修回日期]** 2019-12-10

[基金项目] 湖北省教育厅教学研究项目“经济新常态下湖北地方高校创新创业能力提升体系构建研究”(2017295)

[作者简介] 丁玲(1980—), 女, 湖北武汉人, 博士, 江汉大学讲师, 主要研究方向: 教育教学理论与实践, 联系邮箱: 825895786@qq.com

育与专业教育在人才培养理念上存在差异。大多数学校的教育类本科专业无论其所在地区经济、教育发展水平的实际情况如何,培养过程一般只强调通过系统的课程体系和培养方案来教授学生教育学学科的专门知识,培养具有良好品德、一定专业知识和教育技能的人才。极少有学校根据本校、本地区的实际市场需求、文化和经济环境来制定人才培养方案及目标,促进专业人才与社会的深度融合。“双创”教育则是以大的社会环境为背景,着眼于“时代新才”的人才培养目标,通过教育模式的创新、文化的熏陶,提升大学生的思辨能力、创业水平和社会适应力。它的实质拓展为以创新为基础的创业,支持创新者去创业,使“双创”成为驱动经济社会发展的新引擎^[2]。

(二) 课程内容丰富,但与专业课程教学两张皮

2015年,教育部印发《关于做好2016届全国普通高等学校毕业生就业创业工作的通知》(以下简称《通知》),要求从2016年起所有高校都要开设创新创业教育课程。这一《通知》推动全国高校“双创”课程建设跨入新的发展期。截至2017年底,全国共开设超过2.3万门创业教育课程,组织编写出版“双创”教育教材近3000本^[3]。仅中国大学MOOC网上含有“创新创业”关键词的课程就有200余门。这些课程一般是针对大学生开设的公共课,基本按照“创新思维训练+创业知识解析+创业案例分享”的结构,阐释创新的基本概念、基本问题和方法。这类课程内容较为广泛,与专业教学内容融合较浅。只有极少数课程,例如:“中医药创新创业”“风景园林专业创业目标市场指导”等将“双创”基础知识与行业“双创”发展相结合。目前,教育类本科专业开展的“双创”课程聚焦在创业基本原理与方法上,未关注和引导学生了解和思考教育将如何发展、教育行业“双创”在做什么,如何利用所学开发一个教育行业产品等,学科专业知识与创业课程融合不足,学生在“双创”中难以实现学以致用。

(三) 开展“双创”实践,但游离于专业教育实践环节之外

“实际上创新创业对于传统大学来说,是一个并不擅长的事情。”清华大学x-lab主任毛东辉表示,要以创业的方式做创新创业教育,可能要用更开

放、生态、公益的方式。创新创业的能力培养不能够在课堂中或者书本当中学会,一定要在实践中习得^[4]。从目前的课程设置看,教育类本科专业理论课远多于实践课,其实践课程体系中的“双创”实践课程也游离于专业实践课程之外。专业实践环节课程包括教育见习、教育实训、教育考察、教育调查、教育实习、教育技能训练等。“双创”实践课一般以商业案例为引导,内容主要涉及商业创业团队建设、创业机会识别与评价、创业资源拼凑与整合等单元,与教育类本科专业实践内容相关性不高。尽管随着“双创”教育的推进,教育类本科专业实践课程的学分比例已经提高到总学分的25%,创新创业学分也有所增加,但整体改进还是有限。

《教育类教学质量国家标准》(以下简称《国家标准》)指出:“各高校应充分利用各种资源建好一批大学生校外实践教育基地、创业示范基地、科技创业实习基地”,以进一步推进“双创”教育实践。

(四) 整体意识提升,但缺乏专业师资

在新常态下,我国经济发展的深层次矛盾凸显,通过创业解决就业,推动经济转型升级是我国改革发展的重要战略。同时,互联网、大数据以及共享经济的发展,为“双创”教育提供了更便捷、更广泛、更有效的实施途径。但关于高校是否应该开展“双创”教育,自“双创”教育伊始就存在着争议。高校是学术研究和培养人才的“象牙塔”。“双创”教育一定程度上冲淡了高校纯粹的教育观,争论的焦点是高校应当动用多少资源开展“双创”教育,即把“双创”教育放在什么位置上,以及其重要程度如何^[5]。从新的形势看,高校作为国家创新的重要发源地,在“双创”中应该大有所为。“双创”教育是高校结合当下国家经济发展现实,内化“大众创业、万众创新”发展战略而形成的一种教育理念、模式与形式^[6]。目前,我国高校“双创”教育意识显著提升,高校将“双创”教育改革纳入学校综合改革方案,但“双创”教育的具体承担者——教师还普遍存在着数量不足、质量不高、“仓促上马”等问题。最新的《中国大学生就业创业年度发展报告》显示,高校创新创业教育教师普遍短缺,无法满足“小班化”“强互动”“重实践”创新创业必修课程的内在要求,约有1/3的学校由于教师数量不足无法开设必修课程^[7]。针对教育类本科

专业的调研显示,大部分高校教育类本科专业“双创”教育师资力量稀缺,只能从经管类专业、就业部门、学生处、团委临时抽调人员。有极少部分专业内的教师承担专业内“双创”教学工作,这些教师虽有扎实的教育学、心理学理论基础,但缺乏“双创”学科背景和知识结构,缺少专业的培训和创业实践经验或体验,在教学中很难理论联系实际,师资整体水平不高也影响“双创”教育质量的提高。

二、“双创”教育对教育类专业内涵建设的新要求

(一) 专业课程是基础

影响教师教育专业化的必要因素并非本体性专业知识与能力,而是教育类的教育专业知识与能力,而专业知识的提升取决于教育类课程的有效学习^[8]。教育类本科专业课程在教师专业发展道路上有至关重要的作用,建设好专业课程才能有助于学生科学地认识教育活动的本质,树立现代教育观念,形成教育专业能力和技能,充分展现准教师的专业素养。“双创”教育进一步要求教育专业的课程不仅能使学生获得教育学科的专业知识、技能和方法,同时,能使学生在教育领域的创业精神、实践能力和管理能力。教育类本科专业的课程结构应覆盖专业知识体系的主要知识单元、知识点;应围绕教育行业“双创”主题增加相关的知识点,在课程中讲授“双创”基础、教育市场发展、创业机会识别、从创意到产品以及启动创业计划等方面的内容。通过课程学习,使学生在理解教育活动本质的基础上,掌握教育行业“双创”相关知识和技能,为推动中国教育行业“双创”实践贡献力量。

(二) 实践环节是关键

专业实践就是让学生建立知识与实践之间的相关性,将知识转化为解决专业实践问题的能力^[9]。“双创”教育的理念和要求决定了实践能力应作为现代大学生社会适应力的核心,这是实现各专业“双创”人才培养成功转型的关键。“双创”教育的培养目标在教育类本科专业实践环节中的投射和映现,应具体结合专业培养目标和特点,开发与专业类相关的“双创”实践。通过专业类相关的“双创”实践,促使学生将专业理论知识灵活运用“双创”的实际操作中,形成“专业、就业、创业与事业”融合并重,“寓专业于创业,寓创业于

创新,以创新促创业”的良好育人状态。

(三) 平台建设是支撑

一个完善而成熟的“双创”教育平台,不仅能够为学生提供发挥所长、积累实战经验的舞台,还可以整合专业资源,为学生提供形式多样的“理论+实践+应用”的“双创”活动支持和指导。欧美发达国家“双创”教育模式已较成熟,已建立起一套适合自身国情的“双创”教育与专业教育融合平台。20世纪80年代开始,在欧美高校陆续启动“双创”培训,首先在短期大学、职业学院中开设创业课程,而后在全日制大学正式开设创业课程。这些全日制大学充分发挥本校的学科专业特长,建设学科科技园或创业孵化基地,帮助学生积累实战经验。“双创”平台的师资多半有实际管理经验或曾创立过自己的企业,在各个学科专业领域的授课过程中都融入大量“双创”优质案例,进行理念与实践的深度解读。对比欧美发达国家,我国“双创”教育起步较晚,平台建设比较缓慢,未能全方位整合校内专业资源,为不同专业的学生提供有效的“双创”支撑。

三、以“双创”教育助力教育类专业内涵建设的对策思考

(一) 优化课程体系,开设“专业+行业+创业”的教育课程

“双创”教育是支撑国家创新创业战略、面向全体学生的素质教育,只有开设“系统化、层次化”的“专业+行业+创业”的课程,才能使全体学生受益。所谓“系统化、层次化”是指课程内容应是对创业宏观过程的细化,帮助大家了解创业活动的内在规律以及创业活动的独特性,培养创新创业思维,突出方法性和应用性。课程应围绕着学生专业知识掌握的进度,结合学生未来职业生涯规划展开,具有层次感。大一、大二阶段,“双创”课程着重于“双创”教育与学科专业的相互支撑,帮助学生获取相关知识,提升“双创”意识,明确职业发展目标。大三、大四阶段则突出教育领域的创业专业深度,开设具体的创业方向课,引导学生实践,激发创业潜能和活力。所谓“专业+行业+创业”是指课程以教育学科专业知识为支撑,围绕我国教育发展的现状,探讨教育产业发展的未来趋势,教会学生把握和识别教育领域的创业机会,能顺应教

育行业、企业自身发展的内在规律去选择趋势性项目,是创新创业和教育行业相结合的特色专业课程。

(二) 突出实践环节,重点建设“专业+行业+创业”的实践教学载体

突出实践环节,完善实践教学载体,才有可能真正带动学校的“双创”教育提升。对于教育类专业而言,首先,重点建设两个“专业+行业+创业”实践载体:专业训练项目载体,设立教育类行业创业基金,建立相关项目库,学生自主选择项目和导师进行项目模拟训练;竞赛活动载体,建立教育类专业竞赛实训与管理机制,鼓励学生在专业教师的指导下参加各级各类专业竞赛。其次,针对现代教育行业、产业建设需求,遵循专业特色,建立“专业+行业+创业”实践基地。教育类本科专业要立足国内与名校名企建立特色实践基地和实习合作关系,同时积极引进国外优质教育创业资源和模式,给学生提供更多的实践机会和平台,帮学生补充实践经验、增长社会职场阅历。其三,建立“互联网”+创业训练服务平台,利用云平台指导和跟踪学生的创业实践活动。此外,加强平台的师资建设,依托学院教师和学校知名企业家资源,建立教育类本科专业“双创”理论课教师、实践课教师、创业项目导师相结合的师资队伍,开展和指导创业教育及实践工作。

(三) 改革教学和考核方式,依据“专业+行业+创业”融合的教学要求进行教学和评价

教育类本科专业要依据“专业+行业+创业”融合的“双创”教学要求,改革教学方法和考核方式,增强学生的学习兴趣和,提高学习成效。针对一些专业理论课,需要采取研究、探讨式教学方式。一方面,根据教学计划定期布置课程论文,指导学生完成论文。同时,给学生提供推荐阅读的书目,让学生广泛涉猎教材之外的有关教育热点问题、教育产业、行业发展著作,并要求做好读书笔记。学会多渠道获取知识的同时,让学生带着问题上课,培养

学生的思辨精神。对于实践性较强的课程,要结合课程中的相关教育理论,给学生布置相应的社会调研任务,指导学生完成调研报告;要鼓励学生利用业余时间参与社会实践,以便更深入地了解社会中的教育现象,提高对所学理论的理解和运用能力。考核方法应侧重对学生学习过程和能力的考察。具体的考核可以采用答辩、汇报、竞赛等方式进行。

参考文献:

- [1] 犁一平.大学生创业成功率不足 5%,谁该反思?[EB/OL].(2017-10-11)[2019-7-4].<http://pinglun.eastday.com/p/20171011/u1ai10913661.html>
- [2] 王占仁.推进高校创新创业教育的策略创新[N].光明日报,2016-2-4(15).
- [3] 教育部高等教育司.从数据看十八大以来我国高等教育改革发展有关情况[EB/OL].(2017-10-13)[2019-7-4].http://www.heao.com.cn/main/html/pz/201709/content_17069.html
- [4] 大学创新创业教育热 中外学者建议课堂实践并重[EB/OL].(2019-05-24)[2019-7-4].http://www.360kuai.com/pc/97b063f63bbe1a0f6?cota=4&kuai_so=1&sign=360_57c3bbd1&refer_scene=so_1
- [5] 北京中科创大创业教育投资管理有限公司.中国高校创新创业教育发展蓝皮书(2016)[M].北京:机械工业出版社,2017:13.
- [6] 钟磊,袁媛.高校创新创业教育的价值定位、现实困境及策略选择[J].黑龙江高教研究,2019(4):121-125.
- [7] 杨晓慧.高校创新创业教育亟待加强师资建设(建言)[N].人民日报,2018-7-4(20).
- [8] 谭雨,伍雪辉.高师教育类课程的教学困境及对策[J].黑龙江生态工程职业学院学报,2018(3):100-102.
- [9] 宋志伟,解丽萍,任广萌.“以实践为中心”提升专业学位研究生培养质量的实施研究[J].黑龙江教育·理论与实践,2018(10):19-20.

[编辑:何彩章]