

# 基于大学生创新能力培养的创新学分管理探究

——以西南医科大学为例

刘玉

(西南医科大学教务处, 四川泸州, 646000)

**[摘要]** 近年来,国家对创新创业教育工作日益重视。国内部分高校开始试图通过创新学分提升学生的双创能力,但由于管理不善、评分体系不科学等原因,导致事倍功半。若要真正提升学生的双创能力,应当完善创新学分管理体系,正确利用创新学分这一“工具”来激励学生双创能力的提升,具体应当从政策制度、评分细则、课程设置、创新平台等四方面着手。

**[关键词]** 创新学分;创新创业教育;医科院校

**[中图分类号]** G64 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1674-893X(2019)06-0056-04

创新学分是一种旨在培养学生创新意识、调动学生创新积极性、激发学生创新潜能的学分制度。我国创新学分制度的实施曾经令人耳目一新。经过对四川省内医科类高等院校的调研,笔者发现,由于有关认识和做法出现了偏差,这种制度并没有完全达到预期效果,反而出现一系列副作用。创新学分制度的实施是深化学分制改革的重要组成部分,高校管理者应当遵循教育规律,走出观念和实践的误区,完善创新学分管理制度,以培养真正能够在信息化时代发挥重要作用的高素质复合型创新人才。

## 一、创新学分实施的背景及意义

### (一)创新学分的实施背景及发展情况

我国“创新学分”概念的提出最早源于哈尔滨工业大学(1996年),至今已有23年,旨在激励学生从实践中提升自己的创新能力。随后,国内众多高校开始在现行学分制的基础上推行创新学分制,比如西南师范大学、云南师范大学、武汉大学等。四川省内不少院校也加入其中,比如西南科技大学、四川大学等。由于各高校发展定位不同,人才培养方案相异,所以每个院校实施创新学分的途径和方式有所差异,并且对创新学分的叫法也不同。此篇文章重点不在论述它的叫法,故统一称之为“创新学分”。

从目前的发展现状来看,由于大多数高校对创

新学分的管理流于形式,缺少对其实质内涵的关注,因此,创新学分的实施管理工作困难重重,不仅增加了高校管理工作者的工作量,而且加大了学生的课业负担,尤其是对本身课业负担较重的医学生而言。本文以西南医科大学为例,对其创新学分的实施情况、存在问题及遇到的困难进行调研分析,以期探索一条用创新学分真正激发学生创新精神的路径。

### (二)创新学分的实施意义

#### 1. 提升学生综合实践能力,塑造良好人格<sup>[1]</sup>

高校学生的校园生活丰富多彩。各种各样的校园活动能够培养学生的团队意识、实践能力、社交能力、创新科研能力等,但这通常是给性格外向的学生提供的舞台,大多数性格内向的学生不愿参与其中。而性格内向的学生走向社会之后,其才华和能力很难展现出来,容易被忽视。西南医科大学在实施创新学分政策之后,学生在各级各类活动中的参与度日益提升,据不完全统计,相较于未实施创新学分之前,社团成员的数量增长至少3倍。创新学分的实施是对学生提升自身能力的一种外在约束,它强制要求学生竭尽所能,在校园中锻炼各种能力。从社会本位论角度来说,社会的发展依赖实用型人才,而不是“高分低能”的学生。从个人本位论角度来看,创新学分的实施对实现自身价值而言是重要手段。

**[收稿日期]** 2018-09-20; **[修回日期]** 2019-11-20

**[基金项目]** 西南医科大学2017年校级教育教学改革项目“川内医科类高校创新学分实施现状探索”(JG2017043)

**[作者简介]** 刘玉(1992—),女,陕西铜川人,西南医科大学助教,主要研究方向:高等教育学,联系邮箱:930635686@qq.com

## 2. 培养学生的创业素养，缓解就业压力

随着高等教育的大众化，我国的大学生越来越多，毕业生人数逐年递增，社会上的工作岗位供不应求，许多大学生毕业即面临失业。因此，国家鼓励大学生创业，并提供诸多政策予以支持。但并不是人人都能创业成功，唯有拥有创新精神、创业知识，并且具有相关创新素养的大学生才可能成功。因此，在大学的人才培养过程中，要注重培养和挖掘学生的创新创业能力，而“创新学分”就是一个很好的切入点。

## 3. 完善学分制，激发学生的创新精神

创新实践作为高校本科教学的重要组成部分，是高校创新型人才培养的基石，也是教育教学发展和进步的源泉<sup>[2]</sup>。内蒙古大学社会学专业对学生的学分要求为154学分(2015级)，而西南医科大学临床医学专业要求达到199.5学分(2018级)；东北林业大学法学专业学分要求为147个(2013级)，而西南医科大学法学专业则要求达到180个学分(2018级)。不论是相同专业还是不同领域，西南医科大学对学生的学分要求都偏高，国内医科类院校也大致如此，医学生课业负担重众所周知。创新学分的设置，能够在一定程度上缓解学生课业负担，完善学分结构。同时，高校作为国家创新发展的重要基地，承载着重大科技成果的研究和转化，承载着创新型人才的培养。创新学分的实质是充分体现“以人为本”“以学生中心”的教育思想，将培养创新人才的要求由原来的定性化上升为量化，由原来的弹性指标上升为硬性指标，由鼓励学生创新变为要求学生创新，最终达到自主创新的目的<sup>[3]</sup>。虽说现在的创新学分制还不够成熟，处于“摸着石头过河”的阶段，但是其对学生创新精神的激励作用是不容置疑的。

## 二、创新学分调研结果分析

创新学分作为一种计量和激励手段，对于学生主体性的发挥、个性的张扬、兴趣和特长的展现、创新意识的激发等无疑具有极大的促进作用。笔者在西南医科大学做了一份关于创新学分的调查问卷，涉及在校学生共339名，通过对问卷的分析和处理及根据自身管理工作经验，发现西南医科大学创新学分的实施现存以下问题。

### (一)组织不健全，领导小组未尽其责

西南医科大学《创新教育学分管理办法》提出：成立创新学分管理领导小组，全面负责学校创新学分的组织实施。管理领导小组由分管教学的校领导任组长，教务处、学生处等相关职能部门和各院系负责人为成员。领导小组下设办公室，挂靠教务处，负责大学生创新学分的审查、登记工作。各二级院系成

立创新学分评审认定工作组，负责本院系学生创新教育活动的组织实施及创新学分的初审工作。

虽成立了创新学分管理领导小组，但由于其成员均为兼任，因此领导小组几乎无暇顾及此项工作，大部分任务由工作人员完成。同时，在管理过程中，90%以上的院系将创新学分的申报、统计、审核等工作交由学生处理，而学生对政策文件解读往往不到位，所以院系初审结果还需要审核管理部门重新复审，给管理部门增加了巨大的工作量。

### (二)标准难界定，评判体系模糊

从对各院校的调研结果来看，创新学分评分标准体系相差不大。例如，西南科技大学的创新实践学分由“科研学分”“学科竞赛学分”和“实验技能学分”构成；四川大学的创新学分由创业科研、社会实践、专业技能证书、论文发表、科技成果等构成。评分标准虽然有细微区别，但基本都设定了创新创业、科研成果、社会实践、技能证书等几大板块。从西南医科大学创新学分的获取渠道来看，80%以上的学生都是通过社会实践和技能证书获得的。对于本科生而言，科研及创新创业能力较为薄弱，故大部分学生只能通过社会实践、技能证书等拼凑到2分。

西南医科大学将修满2个创新学分列为毕业的硬性条件之一，四川省内其他实施创新学分制度的高校也有相关硬性要求，例如：四川大学规定必修2分、西华大学必修1分、四川师范大学文理学院与西南石油大学规定必修4分。从现有数据看，339名学生中有69.91%的学生认为获取2个创新学分是困难的。在2017年，若要严格以2个创新学分为毕业的硬性条件的话，仅有33%的学生能够达到要求。在获取了这些数据之后，西南医科大学适当降低了认定标准，比如有些不能加分的项目，也按照校级比赛加0.5—1个创新学分。这也造成了一系列“后遗症”，例如学生获取超过2分的创新学分之后，就钻政策文件的空子，利用创新学分冲抵选修课学分。这无疑对教学秩序的稳定造成了影响。但是也产生了一些好的现象，据统计，西南医科大学在2017年仅有400余名学生参加全国大学生英语竞赛，2019年则有2000余人参赛。在前几年的统计过程中，参与全国大学生英语竞赛的同学申报标准填的是“国家级竞赛”，实质上该竞赛是由学校承办的，并非真正意义上的国家级竞赛。类似的活动还有很多，例如有全国大学生环保知识竞赛等系列网络竞赛。这些都属于很容易完成的项目，但学生却认为这是国家级竞赛。因此，在制定标准的时候，如果太模糊，就容易被打空子。

于文梅在《高校实施“创新学分”过程中的问

题与对策研究》<sup>[4]</sup>一文中提到：“创新学分具有实践性和创新性、趣味性和个体差异性。其中，个体差异性体现在课外创新实践，不像课内理论内容那样固定和抽象，大学生可根据自身实际和爱好，选择参加感兴趣的各种活动，能够比较充分地照顾到学生的志趣、爱好和个体差异，有利于发展大学生的个性特长。”

至于到底该不该统一评分标准，还需要进一步调研及论证，西南医科大学对于体育学院学生在通过竞赛获取创新学分这一项上，实行降级执行标准；对于全国六级考试这一项，仅允许非英语专业学生加分。专业不同、专长不同、获取创新学分的难易程度也不同，适当调整评分标准体现了因材施教的教育思想，这样做有利于实现教育公平。

西南医科大学创建了院系管理员咨询解答QQ群。由于评分标准过于模糊，没有详细的评分细则，导致管理员对学生申请的分数无从判定，只能咨询教务处相关人员。而教务处负责创新学分评定的科室仅有两名工作人员，所以这给工作人员带来了巨大的工作量。据统计，在创新学分认定期间，两名工作人员共回复学生咨询问题上千个。再者，由于管理员对加分细则理解不到位，不同的管理员认定的标准亦不同，存在同一项比赛或专业技能证书认定的分值不同的现象。

### (三)流于形式，缺乏理论知识支撑<sup>[5]</sup>

西南医科大学实施创新学分制以来，学生参与各级各类活动的积极性大幅度提高，有些比赛或学术性社团的参与人数呈指数增长。从表面来看，积极参加活动能够丰富学生的校园文化生活，但这并不是实施创新学分的初衷。在“你认为创新学分制度的实施对于激励大学生的创新精神重要吗”这一问题中，仅有2.36%的学生认为非常重要，13.57%的学生认为重要(见图1)。通过调查“请问当前你掌握的知识能否满足创新实践的需要”(见图2)和“请问学校提供的条件是否能满足创新实践的需要”这两个问题，明显可以感受到，学校所能提供给用于创新的条件仍然匮乏，不论是理论知识还是外在条件。创新学分的最终目的是激发学生的创新能力，如果学生没有完善的理论知识体系及平台支撑，那么创新终将是空想。

## 三、创新学分管理体系建设路径探索

### (一)完善政策制度，健全管理体系

西南医科大学的政策制度存在诸多问题，例如：职责不明确；缺乏相应的激励机制；未设置“监督与服务”条款，导致在具体的审核认定过程中存在弄虚作假的现象。若要解决此类问题，必须修改

并完善现行的管理制度。

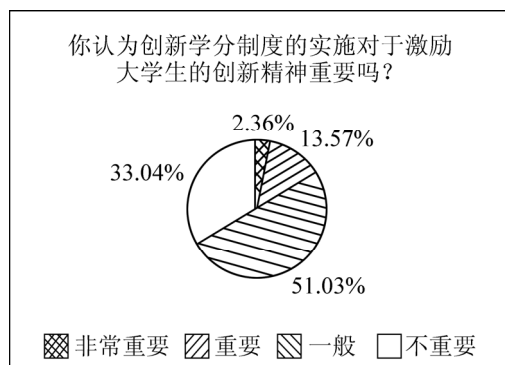


图1 创新学分重要性分析

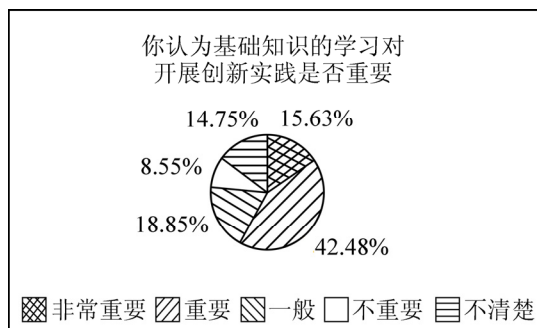


图2 基础知识影响重要性分析

### 1. 明确职责，建立科学管理体系

创新学分管理的工作内容大致分为三部分：学分的申报与认定、评分标准体系的设置与更新、整个工作的统筹与领导。

学分的申报与认定。此项工作为三级管理：学生申报—院系负责人初审—管理部门复审。以西南医科大学为例，2016年申请创新学分的总人数为5099人，2017年有6548人，2018有6978人。如此庞大的数字，加之不同学生参与不同的活动、比赛，且每年都会出现新的“花样”，让管理者应接不暇，评分标准也无法完全适应新形势，所以在认定与审核过程中产生了巨大的工作量。笔者认为，在审核与认定过程中应当将主办方加入管理体系当中，形成“学生参与活动—活动主办方主动加分—各院系归纳整理名单—管理部门复审”这样的管理模式。“评分标准体系的设置与更新”与“整个工作的统筹与领导”两部分工作应当由领导小组牵头负责，管理部门具体实施。该项工作的统筹与决策应当有领导小组全过程参与，根据认定过程中存在的问题及时更新政策文件。

### 2. 鼓励为主，完善激励政策

问卷中，针对“请问当你获取学校规定的创新

学分后, 会继续向更高目标努力吗”这个问题, 32.74%的学生表示“通常不会继续努力”, 30.38%的学生表示“会继续努力”, 另外 36.87%的学生表示“通常会有继续努力的想法, 但不会具体实施”。从调查结果来看, 大部分学生还是愿意向更高目标努力的, 但是不想继续身体力行的学生占多数。由此说明, 学生已经达到了一定的思想高度, 在制定政策时, 只要添加一些激励政策, 给一些“推力”, 大部分学生还是愿意继续努力的。

在西南医科大学现行的管理文件中, 除了“超出规定必须获得的 2 个创新学分部分, 可用于冲抵相关任选课学分”这一条之外, 并没有其他的激励政策。笔者认为应当增设一些激励条款, 例如设置名誉奖项、评奖评优优先等。

### (二) 制定评分细则, 从标准化到非标准化

创新学分应该是激励学生创新的一种驱动力, 而不是给学生增加的“新包袱”, 应该因材施教。同样, 创新学分是培养创新人才的方式, 而不是“加工”标准化学生的机器。但是无规矩不成方圆, 任何政策的实施都需要有一定的规章制度, 制定创新学分评分标准是必要的。可是, 此“标准”非彼“标准”, 在制定评分标准时一定要从标准化到非标准化, 要做到既能够让学生的差异性得到有效的平衡, 又能够突出拔尖人才的特长。除此之外, 还应当以《人才培养方案》为依据设置不同的评分标准。评分标准能够体现人才培养导向, 例如近年来国家提倡双创人才的培养, 西南医科大学就将“互联网”+大赛、“创青春”、大学生创新创业训练计划等项目的评分标准提高。

西南医科大学为医科类院校, 专业结构的设置基本围绕医学, 但也有人文社科类专业。例如: 西南医科大学《人才培养方案》对市场营销专业的人才要求是“培养具有管理学、市场营销学及药理学基础知识和理论, 具备较强的医药营销与管理、医事管理、市场调研与开发、医药营销策划、医院营销实务等工作能力, 能在医药企业、事业单位及政府部门从事医药营销、医院营销与医事管理等工作的高级应用型专门人才”。所以, 针对该专业的学生, 应当往市场开拓与调研的方向引导, 而不能与对临床医学等专业的学生一样要求他们做医学实验。

### (三) 丰富课程设置, 深入激发学生创新潜能<sup>[6]</sup>

西南医科大学为医科类院校, 专业结构单一, 培养出来的学生的专业知识也比较单一。激发学生创新潜能不是一朝一夕就能完成的, 而是要经过长期知识经验的积累才有可能产生创新灵感。西南医科大学学生的专业知识结构是一种劣势, 若要培养

综合素质高的创新人才, 必须完善课程结构。西南医科大学以医学为主, 涵盖理学、法学、管理学等 7 个学科门类。开设的“学业指导”类选修课且与创新创业相关的仅有“就业指导”课, 创新创业往往涉及多个领域, 且必须具备最基本的创新创业知识, 以现有的课程资源来看, 是不能满足创新创业需求的。所以, 西南医科大学应该继续完善课程设置, 开设相应的网络课程, 通过共享校外师资力量来弥补本校师资队伍短板。

### (四) 搭建创新平台, 提供全方位创新服务

西南医科大学已有创新平台如大学生科技园、医学本科生创新能力训练室等, 但从目前来看, 这些平台并没有充分发挥其价值, 存在资金短缺、师资力量不足、平台支撑力度弱等问题。大学生科技园中, 学生入园企业一共有 184 家, 已注销及失联的企业有 122 家, 正在运营的企业为 31 家, 最新一批(第八批)入园企业正在办理入园相关手续, 一共 30 家。2018 年入园企业的营收总和仅为 20 万元。由此看出, 由于学生的创业持久性较差, 很多入园企业后期没有精力管理, 因此大部分经营不善。

西南医科大学首先应打造完善的创新平台, 充分发挥平台作用, 为学生创造良好的创新创业环境, 如创建创新创业中心、创业小镇, 创新科研服务园区等。其次应给学生提供创新创业支撑, 为学生提供全面的创业服务, 从政策、创业环境、创业设施等多个方面为学生提供支持, 使学生的理论知识能够更好地转化为社会生产力。

总之, 创新创业能力是一名新时代大学生必备的专业素养。在学生创新创业能力培养的过程中, 管理者应当以引导、激励为主, 加强对学生的理论知识培养, 强化学生的创新创业意识, 为社会培养出优质的新型人才。

### 参考文献:

- [1] 张叶子. 学分制下引入创新学分加强创新教育的研究与探讨[J]. 黑龙江教育, 2011(4): 12-14.
- [2] 张丽萍. 本科生创新型实践学分“多元化”实现路径分析[J]. 黑龙江教育, 2017(7): 58-61.
- [3] 黄蕾. 学分制下引入创新学分的实施情况及效果分析[J]. 大学教育, 2017(1): 148-150.
- [4] 于文梅. 高校实施“创新学分”过程中的问题与对策研究[D]. 沈阳: 辽宁师范大学, 2004.
- [5] 褚芝鹏. 大学生创新学分激励问题研究[D]. 武汉: 武汉纺织大学, 2011.
- [6] 周运才. 学分制课程体系下医学类高职高专创新创业教育课程体系的构建研究[J]. 文教资料, 2017(12): 166-167.

[编辑: 苏慧]