

学术创业：地方综合性大学二级学院转型的路径选择

高福营

(扬州大学建筑科学与工程学院, 江苏扬州, 225127)

[摘要] 创新创业时代背景下, 地方综合性大学二级学院要主动突破困境, 跨越“达尔文死海”, 进行学术创业转型。这既是创新驱动国家战略的必然选择, 也是“双一流”建设的题中之义, 更是学院学科发展的内在需求。转型的路径在于: 顶层设计, 政策支持; 转变角色, 对接产业; 引进人才, 建立团队; 创业教育, 营造文化。

[关键词] 创业型学院; 学术创业; 创业转型

[中图分类号] G647 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1674-893X(2019)06-0060-04

“大众创业、万众创新”已经成为我国提升科技实力以及核心竞争力的国家战略。同时, “引导部分普通本科高校向应用技术型高校转型”的战略部署也被提上日程。在这种时代背景下, 地方综合性大学亟待转型, 成为社会经济产业发展网络的重要节点, 成为区域创新的引擎、经济发展的发动机。作为地方综合性大学的二级学院, 借力母体的区位优势、学科优势, 加速变革知识生产模式, 主动嵌入区域所属行业或领域的产业经济发展, 既能以自身的跨越发展为母体转型作出贡献, 又能在区域行业或领域发展中获得影响力、领导力。

一、地方综合性大学二级学院发展的困境

(一) 知识生产模式变革困难重重

随着时代的发展, 知识生产模式已经开启了新巴斯德象限, 即强调以应用为导向的科学研究, 着重大学—政府—市场的“三螺旋”。伊莱亚斯·卡拉扬尼斯等西方学者更是提出了大学—政府—市场—公民的知识生产“四螺旋”理论。知识生产模式的变革已经成为全社会各个行业的共识。作为大学学术科研基层单位的学院已经意识到新知识生产模式的活力, 然而正处于新旧知识生产模式转型阶段, 并且传统知识生产模式还有较大的惯性。表现在: 虽然学院层面上已经着手开展一些产学研的活动, 但因起步较晚, 还存在着转化成果较少、创新动力不足等问题。究其原因, 客观上受到母体层面科研评价系统中过分强调计量统计如“重数量轻质

量”学术成果等不良评价导向的影响, 主观上学院层面对构建学科之间、教师之间以及与行业产业之间协同创新机制的不重视, 以及教师自身过分把科研视为“自容性”的学术活动, 以及回避风险等。这些因素都成为学院层面上进行知识生产模式变革的藩篱。

(二) 与区域产业结构契合度不高

基于知识溢出的客观规律, 地方综合性大学的办学是以服务区域经济社会发展为目标, 其二级学院应该是依托学科或者学科群而服务区域内某一产业或领域发展的, 如建筑学院应服务区域内建筑产业发展。知识溢出影响因素主要有区位因素、区域产业结构以及相关主体关系网络等, 因此, 在一定区域内相关主体关系网络越紧密、知识产出与产业结构契合度越高, 知识溢出越容易。然而, 主观上由于地方综合性大学内在知识生产的工具理性和价值理性的冲突, 以及知识生产主导者的影响; 客观上由于产业结构变革的前置性, 地方性大学二级学院现有的专业设置、学科结构与区域内产业结构尚未形成有效的联结, 导致学院现有的知识生产体系与区域产业结构无法实现紧密联系, 进而影响成果转移的效果, 形成所谓的“达尔文死海”。有调查表明, 目前我国产业收入的层次水平和科技成果转化率较低, 科技创新与行业区域共生关系尚不突出, 更没有形成具有国际影响力的知识转移与成果转化的标志性成果与平台载体^[1]。

[收稿日期] 2018-11-02; **[修回日期]** 2019-10-08

[基金项目] 江苏省研究生教育教学改革研究与实践课题“工程硕士研究生创业能力培养模式研究与实践”(JGL15_161); 2018年度江苏省学校共青团研究课题“高校共青团服务大学生学术创业实践的研究”(YB2018082); 扬州大学教学改革研究课题“学术创业视域下工科大学创新创业实践研究”(YZUJX2018-57C)

[作者简介] 高福营(1988—), 男, 江苏南京人, 扬州大学建筑科学与工程学院讲师, 主要研究方向: 高等教育管理, 联系邮箱: fygao@yzu.edu.cn

(三) 创新创业协同存在难度

创新创业协同在地方综合性大学二级学院层面表现为学院内部的协同、学院间的协同以及学院与企业、政府间的协同。一方面，由于地方综合性大学一般为教学型或者教学科研型大学。虽然很多大学教师运用自己的专业技能衍生了诸多创新创业行为，但是由于创新创业文化氛围不足，导致师生共同开展创新创业活力还不够，在一些研究型大学中出现的师生创业风气还未形成。从更深的层面来看，学院中教学、科研以及育人三协同的局面还未实现。另一方面，地方综合性大学学科门类多、学院多，在服务区域产业过程中单一学院很难集中学科交叉与融合的资源优势。这有客观因素，但学院自身主动性缺乏也是原因之一。此外，学院与企业、政府间的协同不足主要体现在产学研过程中缺乏三方人员参与，导致成果转化难、运行效率低等局面。

二、学术创业与地方综合性大学二级学院转型的耦合

(一) 学术创业的提出

自范·海斯在美国威斯康星大学提出“服务应该是大学唯一的理想”从而使得社会服务成为大学第三职能以来，大学参与社会经济发展的话题一直被广泛研究。20世纪后期，美国众多大学通过自身变革，越来越多地以学术科技服务的形式参与经济社会发展中，包括斯坦福大学、麻省理工学院等美国大学在推动区域和国家经济发展中所作出的贡献为全球大学所倾慕。大学将学术研究成果市场化、商业化的创业范式被称为“学术创业”。21世纪以来，美国大学越来越多的学术创业行为使得大学成为产业发展的“增长极”，大学学术创业能力越来越受到重视，“新美国大学”“参与性大学”等概念的提出不断地将大学引领向创业范式。

学术创业强调大学以及教师、学生将科研成果商业化的行为，与一般理解的“创业即创办企业”不同，学术创业是以面向应用的学术创新为基础，着重学术资本化。国内外很多学者对学术创业的内涵与形式作出了诸多阐述。Klofsten&Jones-Evans对学术创业形式的划分最为详细，即学术创业从硬性到软性分为：科技园、衍生企业、专利和许可、合同研究、产业培训课程、顾问咨询、筹资、学术出版和培养高质量的本科生^[2]。

(二) 地方综合性大学二级学院的学术创业

自学术创业、创业型大学理念传入我国以来，众多地方综合性大学，如福州大学、南京工业大学

纷纷开启了学术创业模式，试图建立地方创业型大学。建议将二级学院作为学术创业的主体，因为地方综合性大学包含众多学院，某种程度上一个学院就类似于一个大学。地方综合性大学面向区域经济社会发展办学，其每个学院就是运用学科群的力量为区域某一产业服务。此外，二级学院是学科集群，具有多重属性，也容易与区域某一产业建立较为紧密的联系，将其作为学术创业主体，可以避免学术创业过程中学科单一性，而这点与学术创业着重学科交叉融合的理念不符。

地方发展离不开地方综合性大学，区域内各类产业的发展也离不开地方综合性大学各个二级学院的支持。学院层面的学术创业更加具有学科优势，更能够在服务区域内某一产业时形成特色，进而形成对某一产业或某一经济领域的影响力。综合学院的影响力，地方综合性大学的区域产业影响力自然得到聚集。此外，学院是大学中集教学、科研、育人和社会服务于一体的基本单位，通过师生共同参与学术创业，形成良好的学术创业氛围，可以实现学院角色和功能的优化整合，甚至实现大学功能的现代超越。

三、地方综合性大学二级学院学术创业转型的必然性

(一) 创新驱动国家战略的必然选择

Research and Development(R&D)指标常被用于体现一国的科技实力和核心竞争力。长期以来，我国的R&D水平与世界发达国家相差甚远。世界银行的数据表明，2012—2015年中国R&D支出水平占GDP的2%左右，而发达国家如美国、德国、瑞士、日本等则在3%左右，以色列、瑞典、韩国已经超过4%^[3]。在“双创”战略背景下，将R&D、创新、人力资本纳入国民经济统计核算体系已成新的趋势。近几年，我国科技投入占GDP总量的比重不断提升，以弥补知识创新与创造对整个产业经济发展推力不足的短板，今后国家的创新创业政策与科技产业政策将会进一步耦合发力。作为专门从事专业的、学科的知识生产的地方综合性大学之二级学院要抓住机遇，与区域产业经济发展建立紧密的联系，将自身发展嵌入区域行业或领域的产业经济发展之中，创造更多的新产品、新业态，成为区域内社会发展网络的重要节点，共同打造区域经济发展的新引擎。

(二) “双一流”建设的题中之义

“推进‘双一流’建设，实现高等教育内涵式发展”是继“双创”之后的又一国家战略。“服务

社会是建设一流大学的必经之路,一流大学不是写论文写出来的,而是在适应社会发展需要,解决实际和现实问题中发展起来的。”^[4]国外的一流大学如麻省理工学院、斯坦福大学,因推动区域产业经济以及社会发展而驰名中外。由于强大的科技转化能力,这些大学还被称为“创业型大学”。按照“三螺旋”理论,知识经济时代将会给地方综合性大学的知识生产赋予更高的价值,客观上也会给地方综合性大学知识溢出带来更大的动能。建设中国特色的“双一流”,在服务社会过程中形成核心竞争力是关键,这就要求地方综合性大学要从次要的社会服务机构转变为区域经济社会发展的动力源。“连学院都没有激活,一所大学的活力就不可能体现出来。”因此,许多高校在创业型变革的过程中,率先对二级学院进行了创业型变革,重点打造学院的科技转化能力与提升其社会贡献力,意图激活学院层面的活力。

(三)学科发展的内在需求

学科发展水平是大学实力的体现,也是各级各类大学着力建设的关键。迈克尔·吉本斯认为大学学科知识生产模式发展到了后洪堡时代,即更加强调学术成果实际运用及贡献社会发展的知识生产模式。我国当前的“2011”计划、“中国制造2025”倡议在实施背景、内涵要求、组织管理等方面无一不体现出后洪堡模式的特征。因此,当前学科发展正在由单一强调知识生产的传统学术创造范式转向知识应用绩效及社会贡献的“学术+创业”范式。学院是集成相近学科、进行教学科研的实体,在一所大学中,学院是具有学科特色的。目前,很多高校依托学院建立了与区域内产业相互衔接的实体机构,如新材料研究中心、城市规划研究院等。这些实体机构有效地推进了学科知识创新与运用,同时在学院层面体现出教学、科研、育人的创新协同。

四、地方综合性大学二级学院学术创业转型的路径

(一)顶层设计,政策支撑

当前地方综合性大学二级学院在学术创业方面已经有了较多的尝试,积累了一定的经验。但还要进行顶层设计,将学术创业系统化、体系化。一方面,要明确创业型学院转型变革是高等教育大势所趋,再进一步明确将学术创业作为学院转型发展的活力之源,因此,要在各个场合鼓励教师、学生、学科组织的参与,凝聚全院共识。另一方面,要根据学术创业的内涵,制定学院学术创业的规划,通过“建立联系——搭建伙伴关系——共生共存”将学

院发展植根于区域社会经济发展之中。

学院的学术创业政策既要在母体对二级学院考评政策之外具有前瞻性和生态性,还要借鉴国内外高校学术创业的经验和教训,保证政策的贯通性和系统性。一方面,在学院层面鼓励师生和学科组织积极进行学术生涯的创业型管理、对科研成果转化进行奖励以及建立更为开放的学院与区域内中小企业的合作框架。在学院内部要建立学术创业生态系统。另一方面,要制定“创新需求——成果研发——成果转化——成果商业化管理与运行”等贯通学术创业全链条的政策体系。针对学术创业过程中容易出现断层的环节,如成果研发过程中与市场需求对接方面,要建立企业人员共同参与研发过程的合作机制;针对成果转化和商业化过程中的风险和利益的问题,要建立学术成果相关利益分配机制和风险承担机制。

(二)转变角色,对接产业

地方综合性大学二级学院在学术创业转型过程中要做好主导者和组织协调者。一是主导者。地方综合性大学学院多、学科门类多,这给学科交叉融合带来了一些困难。一个学院在面向区域产业进行学术创业活动时,如咨询、培训、合办企业等,实际上是以某一学院或者某一学科为主干力量的。因此,二级学院要树立“以我为主”的观念,发挥综合性大学的多学科优势,主动联系、主动作为,以获得一批主导项目。同时,积极配合其他学院的创业活动,力求合作共赢。二是组织协调者。在一些产学研合作方面,学院既要在“引进来”过程中整合多个学科的资源,还要在“走出去”过程中体现各个学科的优势。另外,在与产业互动过程中,学院还要积极协调母体相关部门和二级学院、地方政府、企业之间的利益关系。

学院要积极搭建学术创业平台,建立学院与区域内产业开放和互动的接口,实现与区域经济发展的同步,为学院学术创业提质增效,增强学院在区域社会发展网络的影响力。一是成立成果转移机构,国外高校大多有技术转移办公室(TTOs)专门从事学术成果的市场化和商业化运作,与市场需求建立广泛联系。二是成立产学研联盟,把地方政府、企业以及相近学科拉进学院发展的“朋友圈”,打造协同创新平台。三是成立实体研究院。目前很多高校成立了实体的科研院所,作为与产业需求对接的窗口,专门为区域产业提供技术服务。四是用好母体或者地方政府的科技园区,积极联系外来资金,鼓励师生创办创业衍生企业。

(三)引进人才，培育团队

21世纪的竞争归根到底是人才的竞争，这已经成为全球共识。地方综合性大学要成为区域社会经济发展的动力，需要不断加强自身能力建设，其中最重要的一点就是大力引进人才。学院层面上，学术创业能力中的学术创新能力来源于引进人才。一个优秀的人才能带动一个学科、一个平台，乃至一个学院。然而，地方综合性大学二级学院在区位以及科研水平方面都缺乏优势，引进人才需要考虑面向区域产业进一步凝练特色，避免同质化，要发挥行业和产业的的优势，从而形成错位竞争力。如学院可以通过成果转化和商业化运作过程中的利益分配，或者设立产业教授等方式来吸引人才。

引进和培育研究团队以及团队成员的团结协作是提升学院学术创业能力的关键要素。一方面，学院要通过参加地方行业协会、走访企业等方式调研区域产业发展的需求，对接需求的研究方向，从而打造科研创新团队，形成“合作项目(平台)——子项目(平台)——研究方向——团队”的良好局面。另一方面，学院团队成员分布可以呈“老教师——新教师——研究生——本科生”梯队化分布，既能发挥老教师的社会网络优势，又能激发新教师的科研潜能，还能带动学生的积极性。此外，学院在分方向打造团队时，还要建立团队成员的责任分担机制和激励机制，以激发团队中每个成员的积极性。

(四)营造创业教育文化

当前高校创新创业教育改革已经全面铺开。作为地方综合性大学，其学院层面上的创新创业教育改革既要关注学生的创新创业教育，还要着力培养教师的学术创业能力。一方面，既要用活学校层面面向全部院系、全体学生的创新创业教育资源，又要开发具有学院特色的创新创业教育课程体系、建

立专业学科特色的创新创业实践体系来进行学生的创新创业教育；另一方面，需要借助行业协会、产业教授等社会力量来对教师进行创业机会、投资评估等方面的创业能力培训。此外，学院还要积极培养师生创客团队，从物质条件上积极推进“创客空间”建设，从资金上给予其资助和支持。

学院要在教学、科研、社会服务过程中融入学术创业文化。一方面，在学院学术创业项目中，鼓励师生共同参与创新研发、决策咨询等活动，培养开放、合作、求真的创新创业精神；另一方面，通过创新创业论坛等形式提升师生对学术创业的认知，通过校内创新创业大赛以及建设创客空间等方式，提升师生的学术创业体验，从而提升学术创业动力。

参考文献：

- [1] 战略启真.浙大智库“双一流”系列报告 国内外一流大学对比分析(7)知识转移能力[EB/OL].(2017-12-01)[2018-08-27].http://www.sohu.com/a/207762055_99896482.2017-12-01.
- [2] 黄扬杰.大学学科组织的学术创业力研究[M].北京:中国社会科学出版社,2016.
- [3] The World Bank. Research and development expenditure (% of GDP)[EB/OL].(2018-07-25)[2018-10-25]<http://databank.worldbank.org/data/reports.aspx?source=2&series=GB.XPD.RSDV.GD.ZS>.
- [4] 牛欣欣,张晨宇,王菁,等.中国特色视角下“双一流”建设研究(笔谈)[J].中国高教研究,2018(1):16-22.
- [5] 易高峰.中国高校学术创业:影响因素·实现机制·政策设计[M].北京:人民出版社,2017.

[编辑：苏慧]