

创业教育人才培养模式改革方向与实施路径探索

张春香

(广东财经大学创业教育学院, 广东广州, 510320)

[摘要] 我国创业教育已取得较大成就,但仍然存在一些问题。在从教师、学生以及教育所依赖的平台途径三方面总结目前国内高校创业教育所存在问题的基础上,尝试提出高校创业教育改革的方向和具体实施路径。高校创业教育改革的方向建议包括“三转变”:教学观念从就业导向向人才培养导向转变,教学理念从知识教育向以思维创新训练和入境体验式实践为核心的教育转变,教育方式从学校培养向学校、企业协同培养转变。更进一步地,高校可以通过“三结合”路径具体实施创业教育:结合专业教育开展创业教育、结合中国传统文化开展思维训练、结合社会资源协同培养创业人才。

[关键词] 创业教育;人才培养模式;“三转变”改革方向;“三结合”实施路径

[中图分类号] G642.0 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1674-893X(2019)06-0108-04

2015年,国务院办公厅发布的《关于深化高等学校创新创业教育改革的实施意见》明确指出,近年来,虽然高校创新创业教育获得了一定发展,但是仍然问题突出;创新创业教育改革是国家进行高等教育综合改革、学校培养更高质量毕业生、经济质量得以升级发展的重要举措。高校作为创新创业教育的主体,它的改革方向直接影响着学生的培养质量和经济社会的发展速度。

一、国内外高校开展创新创业教育的主要模式

国内外高校创新创业教育的模式主要包括基于课程的教育、基于创新创业活动和竞赛的教育、基于创业孵化基地的教育和基于研究的教育等四种模式。

(一) 基于创新创业课程的教育模式

我国教育部要求,自2016年开始,国内所有高校都要对全体学生开设创新创业教育课程,创新创业课程教育已成为全国各高校培养创新创业人才的必选之路。创新创业教育具体课程主要由各高校自主开发的创业类课程、从国际上引进的已经比较完善的创业课程以及其他课程中跟创业有关的特定章节等几部分构成。国际上,美国、加拿大的高校则主要给本科生开设创办新企业、创业咨询、创建和运营新企业等创业课程;然后学校教授和具有较强实践经验的校外教授分别承担创业课程中

涉及的理论教学和实践教学^[1]。

(二) 基于创新创业活动和竞赛的教育模式

支持和激励学生参与创新创业活动和竞赛,通过活动和竞赛积累创业相关知识和锻炼创业相关的各种技能能力,是各高校进行创业教育的又一手段。目前,全球各地很多机构以及很多高校自身都建立了各种类型、各个层次的创新创业活动项目和竞赛。国内现在针对大学生的创业竞赛主要有“挑战杯”全国大学生创业大赛、“互联网+”大学生创新创业大赛等。各省市也积极组织各种创业竞赛助力学生创业,例如,广东的“众创杯”大学生启航赛、四川的“天府杯”创业大赛、山东临沂的“赢在沂蒙”大学生创新创业大赛,等等。除此之外,许多高校自身也组织一些创业活动和竞赛,如厦门大学组织的“毕马威杯”管理案例分析全国十强邀请赛。国际上也有一系列创业赛事活动,如创行世界杯比赛(Enactus)、iCAN国际创新创业大赛等。

(三) 基于创业孵化基地的教育模式

当前中国创业孵化基地数目众多,不仅政府建立创业孵化基地,各高校也纷纷建立自己的孵化基地,为大学生创业提供场地支持和交流平台,并提供咨询建议和辅导服务,降低大学生创业风险,提高大学生创业成功率。比如,广东外语外贸大学建立的创业实践基地,上海师范大学建立的国际化创

[收稿日期] 2019-08-06; **[修回日期]** 2019-12-10

[基金项目] 广东省本科高校创新创业教育改革研究项目“基于中美创业教育兴起背景与现实环境比较下的中国高校创业教育人才培养模式优化研究”(2018A052457)

[作者简介] 张春香(1981—),女,湖北荆门人,博士,广东财经大学讲师,主要研究方向:创业教育、企业创新,联系邮箱:20161003@gdufe.edu.cn

意产业园区，广东财经大学建立的包括创意梦工厂、创业孵化器、大学生创业园、智慧型创新创业教室、文创产业园、电商产业园、创客实验室等功能区在内的财大创谷等。

处于亚洲大学排行榜首位的新加坡国立大学的创业跑道平台则为创业者提供全方位的一站式的全面综合的创业扶持。为创业者量身定制，提供导师辅导、孵化场所、种子基金、商业问题分析、建立人脉网络、投资者配对及其他支持服务。除此之外，它还在校外创建了一个众多企业、孵化器和投资者云集的BIK71创业启动平台，为校内孵化基地企业的成功转型与发展提供了平台。

(四) 基于创新创业研究的教育模式

鼓励学生参与创新创业项目的研究，以项目为载体，通过参与项目选题、项目设计、项目论证、项目管理等环节，让学生在研究中学习，在学习研究中，不断提升创新实践能力和科学研究能力，这是各高校培养学生创新精神和创业能力的又一方式。例如，2012年，教育部颁布了“本科教学工程”国家级大学生创新创业训练计划。通过这一训练计划，本科生可以完整地体验整个科研过程，锻炼综合的创新创业研究能力。

同属发展中国家的墨西哥蒙特雷科技大学则推行以“研究为本”的课程设计和“研中教”“研中学”的嵌入式教学法。墨西哥蒙特雷科技大学在2008年英国泰晤士报(The Times)的全球大学排名中，排名第38位；在2006年华尔街日报(The Wall Street Journal)全球商学院排名中，排名全球第七、拉美第一。它也是当今墨西哥最著名的私立大学。该大学推行的“研究为本”的课程设计，既包括理论课程，也包括实践课程，一般是先讲授理论课程，再配套实践课程。在教学方式上，它还独创了“研中教”“研中学”的嵌入式教学法，即通过联合研究席位项目帮助本科生接触到高级研究者，为本科生学习研究创新提供一个较高的平台，让学生在项目的研究中提高研究创新能力和获得研究创新经验，从而学会研究、学会创新。联合研究项目通常是由大约20人左右的研究团队组成。这20人中间必须有本科生，否则得不到学校的种子基金资助。而这个团队的领导者则必须是某一专业领域科研能力相当突出的教授。同时，团队里面还包括博士研究生、硕士研究生等各个层次的成员，这也为本科生的学习发挥了传帮带的作用。另外，联合研究项目的课题则主要是有利于地方经济社会发展的应用型创新研究项目^[2]。总体上来看，蒙特雷科技

大学的人才培养模式效果非常显著：据统计，墨西哥著名企业的总裁有22%都是毕业于该大学；而超过一半以上的学生在毕业10年以后都能拥有自己的自创公司或者为某一公司的合伙人。同时，该校专利数也是墨西哥第一。

总体来看，上述创新创业教育模式既包括了理论知识的培养，也包括了实践能力的训练。很多学校在创新创业教育方面，也并不局限于一种模式，而是综合运用上述几种模式，既注重学生创业知识的学习与提高，也注重学生实际创业能力的运用。但是，本文认为，除了理论知识的学习和实践能力的训练，创业教育还必须进行创新思维的训练。

二、国内高校创新创业教育在教师、学生以及教育平台三方面存在的主要问题

高校创新创业教育两大直接主体是教师和学生。教师则主要通过上述四大平台(课堂、竞赛和活动、孵化基地、研究)来对学生施行创新创业教育。下面本文就从创新创业教育涉及的这两大直接主体“教师”和“学生”以及教育所依赖的主要平台途径(课堂、竞赛和活动、孵化基地、研究)三个方面来总结创新创业教育过程中所存在的主要问题。

(一) 师资力量薄弱，教师缺乏指导学生创业项目的原动力

教师多由其他学科教师兼职担任。2010年，教育部印发《关于大力推进高等学校创新创业教育和大学生自主创业工作的意见》，创新创业教育第一次被提出来。创业学作为一门新兴学科，在我国的发展时间不长。因此，专门从事创业教育和创业研究的创业专任教师数量有限。很多高校目前的创业教育师资主要由其他相关学科教师为了完成学校安排的教学任务兼职担任，实际上无法保证教学质量。

有实际创业实践经验的师资缺乏。创业教育一个很重要的特征就是具有很强的实践性，这就需要一些有丰富经验的创业导师为学生提供创业培训和创业指导。但是，一方面，学校师资大多属于学院派，不具备实际创业经历；另一方面，虽然已有很多高校开始着手校企合作，引入校外企业家资源，但其指导主要局限于举办讲座、提供奖学金等，流于形式，对学生的实质创业指导不够。

高校教师缺乏指导学生创业项目的原动力。一方面，我国的创新创业教育尚处于起步阶段，各高校创新创业氛围的形成与文化的积淀尚需时日；另一方面，创新创业指标还没有真正纳入学校的考核指标之中，各本科高校专任教师的考核标准主要还

是科研和教学,较少涉及学生创业项目的指导等方面。教师缺乏足够的动力和热情投入精力指导学生创业项目。

(二) 课程类型、教学方法单一;学生参赛/入园项目的指导缺乏连续性

课程类型单一,教学内容无法满足学生创新创业的需求。据调查,我国“211”高校中,仅有不到一半的学校开设创新创业类相关课程^[3]。开设的相关课程主要包括以介绍入门知识为主的创业基础课,以介绍简历制作、面试技巧、就业政策等为主的就业指导课,以及一些选修课等,类型单一,课程缺乏深度和系统性。同时,课堂教学多以理论知识和案例讲解为主,无法满足学生创新创业实践的真正需求。

对学生竞赛/入园项目指导缺乏连续性。在目前各级各类创新创业大赛的背景下,很多高校鼓励指导学生参加各种比赛。但是,却又只停留在了指导参赛的阶段,关注项目前期的可行性分析,却忽视了对立项支持项目后期实施的指导。进入孵化园的项目也存在类似问题:过分强调项目要入园孵化,但对入园之后项目的实际发展关心不够,大部分项目早早地就夭折了。

(三) 学生创造力被消磨、创业动力不足

应试教育消磨了学生的创造力。在包括九年义务教育和三年高中的基础应试教育阶段,大部分学生都是在追寻标准答案的题海战术和考试中度过,没有标准答案、追求创新的创造潜能被逐渐消磨殆尽,创新创业欲望被无情摧毁,取而代之的是僵硬的固定思维和标准化思维。

安逸的物质生活条件降低了学生的创业动力。现在的大学生基本为95后甚至00后,物质生活条件丰厚,没有多少生存压力,创业动力不足;再加上基础教育对他们创造性和创新勇气的压制,他们大多缺乏创新创业的胆识,主动参与创新创业的积极性不高。即使有些学生参加一些创业项目,也只是为了获得课程学分或者因为一时的好奇,而不是追求自身素质和能力的提高,与创新创业教育初衷相悖。

三、“三转变”方向助力高校创新创业教育改革

(一) 转变教学观念:就业导向向人才培养导向转变

国务院办公厅2015年发布的《关于深化高等学校创新创业教育改革的实施意见》明确指出,要“以提高人才培养质量为核心”。因此,创新创业教育的目的是要提高人才培养质量;创新创业教育是人才培养问题,而非简单的缓解就业问题^[4]。高

校创新创业教育的主要目的不在于培养一批企业家,虽然他们当中将来可能会产生一批又一批的企业家;也不仅是培养一批掌握各种现代管理工具与技术的管理工程师,虽然这也是必要的,但这些都不是高校创新创业教育的重点。高校创新创业教育的重点应当是培养大学生的创新思维和创业精神,将来一旦时机成熟,他们就会破土而出,成长壮大,成为适应经济新常态和支持国家经济发展战略的主力军。

(二) 转变教育理念:传统的知识教育向以思维创新训练和入境体验式实践为核心的教育模式转变

中华圣哲有谓:人类最大的问题是思维问题。没有思维的创新,任何创新创业都无从谈起。高校的创新创业教育,首先要培养和训练学生的思维创新能力。思维创新的前提是思维要圆融,要具备不断突破固有思维的能力,追求所谓“智慧无碍、如盘走珠”的思维状态,这样才能更容易发现事物的本质,自然也会不断产生不同于过往经验的新思维、新视角。

众所周知,创新创业人才培养的最大特点之一就是其实践性。由于学生的学业繁重、资源有限、经验缺乏等原因,学校很难让全体学生在校期间开展真实的创业实践。但是,以理论教学和知识教育为主的方法显然不符合创业教育的特征。创业教育需要通过设置各种接近于实际创新创业的境界,让学生去体验和感悟创新创业的过程与艰辛。例如,处于全球创业教育领先地位的百森商学院,其基于实践的创业教学法,实质就是通过设置各种接近于现实的创业境界,以培养学生的创业感知。除此之外,仿真模拟、案例研究、情景教学、产学合作、实习基地等各种不拘泥于理论教学的教学方法也可以被广泛应用于创业教育,以提高学生对创业实践的感悟能力。通过这些系统的反复的体验式实践学习和训练,学生能获得更多接近于实际的感悟和创业技能。这将会极大地推动学生的成长和提升,解决理论与实际相脱节的问题。

(三) 转变教育方式:学校培养向协同培养转变

学校是人才培养的基地,但是,考虑到创业教育的实践性特征以及高校“学院派”教师居多等方面的现实条件,高校与其他社会主体,特别是企业应该深度合作,为学生设置和提供真实的实践场景,协同培养高素质创新创业人才,满足社会发展的需要。当前,很多高校也有开展校企合作,但是,由于高校和企业的运转机制、价值取向等方面存在一定的差异,现实情况往往是高校唱独角戏,企业只是作为配角,没有达到真正的协同育人。

四、“三结合”路径开展高校创新创业教育

(一) 结合专业教育开展创业教育

创业教育只有结合专业教育,才能引起学生更大的兴趣。高校学生都有自己的专业,凭空出现的创业教育对绝大部分学生没有太大吸引力,创业相关课程的作用很难发挥出来。创业教育只有与专业教育相结合,才能激起学生的兴趣,从而达到实现对学生创新思维的培养。

创业教育与专业教育相结合,更能调动专业教师的积极性。目前大部分高校的创业教育课程都由相关学科教师在学校教务处的安排下兼任。教师本身只是为了完成教学任务,没有太大的积极性,这主要是因为创业教育目前跟专业教育没有融合,创业教育对相关学科专业老师的职称评审和未来发展没有太大的影响。创业教育只有与专业教育深度融合,才能更有效地调动相关学科专业教师进行创业教育的积极性和主动性。

创业教育与专业教育的结合,能更有效地提升专业教育的层次。世界充满着不确定性和变化性,固定的专业书本知识很难应对千变万化的现实环境;只有当思维达到圆融无碍的境界,学生才能真正地将学到的专业理论知识用于指导实践,否则只能是纸上谈兵,毫无价值;同时,创业教育培养的批判性思维能力也能提升学生智慧,促进对专业知识的学习与思考。

(二) 结合中国传统文化开展思维训练

高校创新创业教育的核心和根本是思维创新问题。当今世界各大著名商学院都把“思维训练”列入创业教育课程的必修内容之一。然而,这些所谓训练之法,大多是基于现代心理学研究成果的具体方法和技术,属于定法;定法是固定不变的,但是创新创业实践面对的却是瞬息万变的世界,在此定法的指导下,人们很难做到“圆机活法”,相机制宜。人世间不可能有一种什么理论能解决所有人所有企业面临的一切问题。我们能做的只能是不断打破定式思维,形成一个活的思维。正如谢佩洪所指出的,西方思维带来的西方管理理论只是固定的管理专业知识,而企业家在做决策时更多地需要的是更具灵活性、不受时空限制的管理智慧;中国传统文化在提高人的智慧方面可以弥补西方理论的不足^[5]。

中国传统文化源远流长、博大精深,道家思想便是其中的优秀代表之一。例如,道家太极学认为,这个世界的任何事理发生的过程都可以分成三界:无界、有无界、有界。不能界定的东西在无界,模糊界定在有无界,能界定的问题都在有界。目前管

理学大部分理论都立足在有界,讲的都是这个问题出现之后应该怎么解决,但是,很多问题等到它在有界显现出来的时候,你已经没有办法或者很难进行解决了。因此,现实的理论与实践总是存在差距。所以,道家太极学认为应该从三界来认识管理学,这样才能完整,否则只能是整体的三分之一^[6]。

更进一步地,要想在问题还没有显现出来的有无界就发现问题,你必须具有超越常人之不落俗套的思维。谢佩洪认为,道家的“虚极”“静妒”“并作”“观复”为打破人的固定思维进行思维创新提供了途径^[5]。除此之外,道家太极学中的“三哲”哲理(即化生规、对待观、流行律)也有一套完整的理论体系,其目的就是为了打破思维定式,让人达到智慧无碍、如盘走珠的圆融思维状态,更容易发现事物的本质,这一过程自然也会不断产生不同于过往经验的新思维、新视角^[6]。总之,探索尝试结合中国传统文化开展思维训练,能有效弥补根据西方定法进行思维训练的不足。

(三) 结合社会资源协同培养创新创业人才

引入具有丰富实践经历的企业家师资,为学生提供更多的创业体验。这些企业家教师并非只是客串几场讲座,而是兼职创业教师,和专职创业教师一起组成高校创业教师不可或缺的一部分。有实践经验的企业家更加了解市场需求,懂得实际的创业过程中会遇到哪些主要问题,又有哪些主要方法来解决这些问题;也更加清楚应该如何有效设置创新创业境界,引导学生去体验感悟这一环节。同时,校企合作作为创业教育专职教师到企业挂职锻炼、了解企业真实运作经验提供了可能性和基础;也为学生到企业实习体验提供了机会。

参考文献:

- [1] 姜慧,殷惠光,徐孝昶.高校个性化创新创业人才培养模式研究[J].国家教育行政学院学报,2015(3):27-31.
- [2] 段俊霞,沈红.本科生创新能力培养:墨西哥蒙特雷科技大学的经验与启示[J].现代大学教育,2015(6):21-27.
- [3] 白永生,马利,李姝琳,等.通识教育模式下大学生创新创业能力培养研究[J].高教学刊,2018(4):40-42.
- [4] 吴伯志,唐滢,葛长荣,等.“三融合、五驱动”创新创业教育模式建构与探索[J].中国高等教育,2017(18):48-50.
- [5] 谢佩洪.基于中国传统文化与智慧的本土管理研究探析[J].管理学报,2016,13(8):1115-1124.
- [6] 陆锦川.仿佛谈道录 4:太极三大哲[M].北京:华夏出版社,1997.

[编辑:何彩章]