

大学新生对基于慕课的混合式教学模式的学习适应性研究

刘晴

(中南大学外国语学院, 湖南长沙, 410083)

[摘要] 通过问卷调查 258 名大学新生对基于慕课的混合式教学模式的学习适应性情况, 结果显示新生表现出学习动机缺乏持续性、元认知策略缺失、角色转换不成功、自我效能感低、学习环境适应能力较差等五大适应性问题。针对这些问题, 从学生、教师和学习环境三个方面提出了解决策略, 包括激发学生的学习兴趣、加强学生的学习策略培训、增强教师监督指导、建立学习共同体和改善学习环境等。

[关键词] 大学新生; 混合式教学模式; 适应性; 解决策略

[中图分类号] G642.0 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1674-893X(2019)06-0117-05

一、研究背景和意义

教育部 2015 年发布的《教育部关于加强高等学校在线开放课程建设应用与管理的意见》提出: “鼓励高校结合本校人才培养目标 and 需求, 通过在线学习、在线学习与课堂教学相结合等多种方式应用在线开放课程。” 2017 年和 2018 年, 教育部分别认定了 468 门和 690 门本科教育课程为国家精品在线开放课程。自 2015 年以来, 在线学习(慕课)和课堂教学相结合的混合式教学模式在高校被广泛应用, 相关研究也逐年增多。

相关研究以基于慕课的混合式教学设计与实践为主^[1-2], 此外还涉及教学团队建设^[3]和教师职业发展^[4]、问题与对策^[5]以及学习服务支持^[6]等内容。然而, 对于基于慕课的混合式教学的学习主体——学生的研究却很少, 有关学生对基于慕课的混合式教学的学习适应性研究仅有两篇^[7-8], 且以多个年级学生群体对多门课程的学习适应性为研究对象, 缺乏大学新生群体对这种混合式教学的学习适应性研究。

大学新生相对于其他年级的学生来说具有一定的特殊性。目前, 慕课主要在高校推广和应用, 而在中学应用较少, 大部分中学仍然采用传统的讲授型教学模式。大学新生需要经历从中学传统教学模式过渡到大学混合式教学模式的过程, 在这一过

程中, 他们的学习适应性问题比其他年级的学生更加突出, 在一定程度上会影响他们的学习质量。因此, 研究大学新生对基于慕课的混合式教学模式的学习适应性问题是十分有必要的。本文的研究对象为采用混合式模式学习“大学英语”课程的 2018 级新生, 通过问卷调查他们对基于慕课的混合式教学模式的学习适应情况, 分析其适应性问题和原因, 探索有效的问题解决方法, 以促进慕课的有效应用和提高混合式教学质量。

二、基于慕课的混合式教学模式的学习适应性调查

学习适应性是指主体(学生)根据环境及学习的需要, 努力调整自我, 以达到与学习环境平衡的心理与行为过程^[9]。在我国, 早期的学习适应性研究以中小学生为主, 对于大学生学习适应性的研究起步较晚, 影响较大的是冯廷勇《大学生学习适应量表的编制》一文, 该文将学习适应分成自我调整和学习环境适应状态两部分, 并总结了大学生学习适应的五大因素。本研究在冯廷勇编制的大学生学习适应量表的基础上, 结合基于慕课的混合式教学模式的特点, 围绕学习动机、学习能力、学习态度、教学模式和学习环境设计调查问卷, 问卷采用单选题和多选题相结合的形式, 其中单选题的选项范围由完全符合到完全不符合分为 5 级。

[收稿日期] 2019-03-12; **[修回日期]** 2019-12-10

[基金项目] 湖南省教育科学“十三五”规划 2019 年度立项课题“基于慕课的混合式学习适应性影响因素及对策研究”(XJK19CGD004); 中南大学 2018 年教育教学改革研究立项项目“基于 MOOC 的大学英语混合式教学中学生的学习适应性研究”(2018jy089)

[作者简介] 刘晴(1976—), 女, 湖南长沙人, 中南大学外国语学院讲师, 主要研究方向: 外语教学, 联系邮箱: liuqingcsu@163.com

笔者于2018年12月对中南大学258名2018级非英语专业新生进行了问卷调查,他们来自不同的学院和专业,其中文科生67名,理科生191名。在过去的一个学期中,他们的“大学英语”课程全部采用基于慕课的混合式模式授课,即先由学生自主学习“主题英语”慕课课程,然后在面授课上在教师的指导下对已学知识进行运用、扩充和提升。

三、调查结果与分析

(一) 学习动机、学习能力和学习态度调查结果

学习动机、学习能力和学习态度都是与学习者自身相关的内部适应性因素,此部分问卷采用多选题的方式进行调查。

学习动机调查结果显示,选择工具性动机的学生占很高的比例,而文化性动机的比例则较低。工具性动机注重学习的实用性,是为完成学习任务、获得学分、通过考试等目的而产生的动机,90%以上的学生选择了这类选项,其中“完成学习任务、获得学分”选项的选择率为100%。文化性动机注重学习的人文性,是以文化学习、知识增长为目的而产生的动机,仅有50%左右的学生选择了这类选项。见表1。

表1 学习动机调查结果

调查选项(可多选)	选择人数	所占比例(%)
完成学习任务、获得学分	258	100
提高听、说、读、写、译等综合能力	249	97
准备四、六级考试	236	91
扩充西方文化知识	117	45
学习用英语讲中国文化	131	51
了解文化差异	121	47

注:参与调查总人数为258人

学习能力调查分为学习监控能力、电脑与手机使用能力、合作交流能力等三个方面的调查。结果显示,学生的学习监控能力问题比较突出,仅有35%左右的学生制定了学习计划,能合理安排时间和进行自我调节;学生的电脑与手机使用能力较强,80%以上的学生能使用电脑、手机软件进行学习,利用网络查找学习资料;在合作交流能力方面,60%左右的学生选择了能与同学合作学习,70%左右的学生选择了能与他人在线交流,可见学生对自己的在线交流能力更加认同,仅有45%的学生在遇到困难时知道如何寻求帮助。见表2。

表2 学习能力调查结果

调查选项(可多选)	选择人数	所占比例(%)
制定学习计划并实施	89	34
合理安排线上、线下学习时间	91	35
自我调节学习进度和学习方法	87	34
使用电脑、手机软件	231	90
使用网络查找资料	208	81
与同学进行合作学习	156	60
与他人进行在线交流	185	72
遇到困难,知道如何获得帮助	116	45

注:参与调查总人数为258人

学习态度调查分为对学习任务的态度和对学习方式的态度。结果显示,在学习任务的态度方面,仅有40%左右的学生会以完成学习任务为首要任务,没有完成则不会做其他事;48%的学生不会拖延和敷衍任务;50%左右的学生选择在遇到困难时不会放弃。这说明有近一大半的学生出现了不同程度的学习分心、拖延、敷衍和遇到困难退缩的现象。在学习方式的态度方面,将近60%的学生认可混合式学习的效果,超过50%的学生肯定混合式评价机制的激励作用。见表3。

表3 学习态度调查结果

调查选项(可多选)	选择人数	所占比例(%)
没有完成学习任务,不会做与学习无关的事	103	40
不会拖延和敷衍学习任务	125	48
遇到困难不会轻易放弃	141	55
慕课与传统课堂结合是有效的学习途径	148	57
混合式学习的评价机制能激励我努力学习	131	51

注:参与调查总人数为258人

(二) 教学模式调查结果

教学模式是与学习者相关的外部适应性因素,在混合式教学中,教学模式包括线上慕课教学模式和线下课堂面授教学模式两种。在慕课教学中,教师的授课方式以讲授式为主;在课堂面授教学中,教学方式以任务式、合作式、互动式为主。在教学模式的调查中,问卷采用单选题的形式,选项范围由完全符合到完全不符合分为5级。结果显示,在慕课学习中,接近80%的学生能适应慕课的讲授型教学方式。在课堂面授学习中,55%的学生能适应

以任务、合作和互动为主要形式的教学方式。与传统的教学模式相比，适应基于慕课的混合式教学模式的学生要少些，有近 80% 的学生能适应传统的教学模式，而只有 54% 的学生能适应混合式教学模式。见表 4。

表 4 教学模式调查结果

调查项目(可多选)	完全符合+ 较符合的人数	所占比例 (%)
我适应慕课的讲授型教学方式	201	78
我适应面授的任务式、合作式、互动式教学方式	141	55
我适应基于慕课的混合式教学模式	139	54
我适应传统的教学模式	204	79

注：参与调查总人数为 258 人

(三) 学习环境调查结果

学习环境也是与学习者相关的外部适应性因素。调查主要针对慕课学习环境进行，包括网络设施、学习平台和技术支持三方面。问卷同样采用单选题的形式，选项范围由完全符合到完全不符合分为 5 级。结果显示，近 90% 的学生认为校园上网便利、网速快；对于慕课学习平台，65% 的学生比较满意它的界面和运行，但仅有 47% 的学生满意画面质量；而对平台提供的技术支持，仅有 42% 的学生比较满意。见表 5。

表 5 学习环境调查结果

调查项目(可多选)	完全符合+ 较符合的人数	所占比例 (%)
校园上网方便快捷	230	89
慕课学习平台界面友好，运行流畅	167	65
慕课视频大小合适，文字画面清晰	121	47
慕课平台能提供方便、及时的技术支持	109	42

注：参与调查总人数为 258 人

(四) 适应性问题及原因分析

以上调查结果表明，大学新生对基于慕课的混合式教学模式在五个方面存在着不同程度的适应性问题。

1. 学习动机缺乏持续性

学习动机是学习适应性最重要的方面，是引起和维持学习的内在原因和动力^[9]。如果学生的学习动机以工具性为主，则体现出他们看重英语学习所

带来的最直接的短期价值^[10]，如获得学分、通过考试等。此类学习动机多带有一定的功利性，学习动力来自老师的要求和考试等外部压力，因此持续性不强，学生的积极性不高。而文化性动机以学习文化知识、了解文化差异为目的，多出于自身的兴趣和爱好，学生会表现出更高的积极性，学习动力持续时间更久，学习适应性更好。

调查结果显示，绝大多数学生的学习动机为短期的工具性动机。这是因为他们在高中阶段的学习大多出于考出好成绩、考上好大学的工具性动机；在进入大学的初期，这类学习动机会在一定程度上延续，在教师的要求和课程考核机制的压力下，这类学习动机会逐渐增强，使得他们的学习积极性不够高，后劲不足。

2. 学习元认知策略缺失

学习策略能帮助学生控制学习的信息加工系统，以便更好地存储和提取信息^[10]，包括认知和元认知策略。其中，元认知策略是用来计划、监控和评价学习活动的，有效地运用元认知策略是学生适应混合式教学模式的重要表现之一。

调查结果显示，学生在基于慕课的混合式学习中体现出一定程度的元认知策略缺失，在制定学习计划、监控学习进度、调整学习方法等方面表现出明显不足。产生这一结果的原因是大多数学生已习惯在高中将学习时间和学习任务交给教师安排和监督，没有形成较强的自主学习意识和自控能力。

3. 角色转换不成功

在基于慕课的混合式学习中，学生的角色与以往的学习模式相比有较大的变化。不论是慕课自主学习，还是任务式、合作式、互动式的面授学习，学生的角色都是学习的主动者，是学习活动的主体，他们要自主完成学习任务，与同学交流并合作学习，与同学、教师互动，主动表达观点，主动寻求帮助。角色转换成功与否是决定学生能否适应混合式教学的重要因素之一。

调查结果显示，有 40% 的学生无法适应与他人合作学习，超过 50% 的学生不知如何寻求帮助，这与他们在高中阶段长期处于被动接受性学习角色有很大的关系，而角色转换的不成功直接导致了他们学习态度不积极、对教学方式不适应的问题。

4. 自我效能感低

自我效能感是学习者对学习活动的预期能否达到特定效果的预期。自我效能感高的学生能灵活使用多

种学习策略,表现更自信,对学习任务体现出积极的态度,面对困难不容易退缩。相反,自我效能感低的学生不擅长调整学习策略,对学习表现出焦虑和不满,对学习任务敷衍,遇到困难就选择逃避。

调查结果显示,部分学生的自我效能感较低,近50%的学生表现出学习分心、拖延、敷衍和遇到困难退缩的现象。这是因为他们刚刚脱离高中紧张的学习环境,考上大学后面对相对宽松的新环境,学习目标迷失,学习动力不足。此外,由于混合式教学模式的综合性、过程性的评价机制,使得部分学生失去了考试成绩高的优势,学习自信心受挫。

5. 学习环境适应能力较差

基于慕课的混合式教学是在高速网络、慕课学习平台和多媒体教室等多种环境下实现的。其中,对学生影响较大的是网速和学习平台环境。网速快,学习平台运行流畅的环境能给学生提供较好的学习体验,增强他们的学习兴趣。同时,当学生遇到技术性问题能得到及时的帮助也能提升他们学习的信心。

调查结果显示,慕课平台的画面质量和技术支持在学生适应性问题中比较突出。2018级学生大多出生于千禧年,是伴随电脑和手机技术快速发展而成长起来的一代,软件的熟练操作对于大多数学生来说已不是主要问题。他们的关注点更多地放在软件运行的流畅性、画面质量的清晰度、学习内容的趣味性等方面。当这些方面没有达到他们的预期,就会产生一定的负面情绪。同时,由于大部分学生的工具性学习动机,平台的技术问题如得不到及时解决会影响他们的学习进度,甚至让他们产生不满情绪。

可见,造成大学新生对于基于慕课的混合式教学模式的不适应的因素是多方面的,其中学生自身的学习能力、学习习惯和学习心理等方面的问题较为突出,但教学指导、平台建设等问题也是影响他们学习适应性的重要因素。

四、学习适应性问题的解决策略

学习适应性是一个综合性的概念,要解决大学新生对基于慕课的混合式教学模式的适应性问题,要从学生、教师、环境建设三方面入手。

(一) 激发新生学习兴趣,形成持久的学习动机

学习动机是学习适应最重要的方面,学习动机的高低会影响学生的求知欲和学习兴趣,也会影响学生的学习成绩评价,因此“培养良好的学习动机

是学习适应的关键”^[9]。而让学生保持持久性的学习动机,就有必要激发学生的文化性学习动机。因此,教师应该在面授课上通过丰富多样的教学活动来激发学生的文化性动机,如开展以文化为主题的学习展示、小组讨论和课后写作,通过文化类场景模拟开展口语练习,利用文化类音视频资源开展配音、短剧表演,提供文化知识网络链接作为课后学习的补充等。文化性的教学活动具有较强的趣味性和互动性,使学习不再枯燥。同时,学生可以在参与活动的同时与教师和同学建立良好的关系,增强对彼此的信任,这有利于缓解学习中的紧张和焦虑,也有利于他们合作交流能力的发展。

(二) 加强新生学习策略的培训,形成自觉、自律的学习习惯

学习策略的使用能力在很大程度上决定了学生的自主学习能力。在基于慕课的混合教学中,自主学习占了较大比重,从慕课视频的观看、在线测试和讨论的完成到面授课的任务准备、资料搜索、课后阅读写作等都离不开自主学习。而用来计划、监控和评价学习活动的元认知策略显得尤为重要,教师应该在面授课时有意识地将学习策略融入教学中,通过课件、课堂讨论、在线论坛以及师生交流群等途径引导学生制定学习计划、定期进行自我总结和评价,不断调整学习计划,让他们逐渐形成自觉、自律的好习惯。

(三) 增强教师的监督指导,帮助新生形成学习主体意识

在基于慕课的混合式教学中,面授教师不再是教学的主导者,而是学习的引导者、促进者和监督者,教师在帮助学生顺利实现角色转变的过程中起着十分重要的作用。教师应该为学生提供学习方法上的指导,对他们学习上的问题及时解答和反馈,帮助他们设定明确的学习目标。同时,教师应该鼓励学生积极承担“学习主体”的角色,促使他们主动学习、主动交流,让他们逐步适应角色的转变。同时,教师可以通过多种手段对学生的学习行为进行监督,如查询后台数据、规定学习进度期限等,这些手段与适当的评价激励机制结合能取得较好的效果。

(四) 建立师生学习共同体,帮助新生树立学习自信心

在基于慕课的混合式教学中,学生的自主学习比重较大,特别是慕课线上学习部分,容易造成师

生、生生之间的“时空隔离”感,让学生产生沮丧感和孤独感;在面授教学中,学生参与课堂的机会较多,一些英语基础较薄弱的学生容易产生自卑、怯懦的心理。教师应该借助技术的、人际的手段建立线上线下相结合的师生学习共同体,形成师生互通互信、生生互学互助的学习氛围,让学生感受到来自集体的鼓励和支持,消除沮丧感和孤独感;同学之间的相互影响、相互补充可以帮助他们克服自卑心理,逐渐树立学习的信心。正如杜威所说,相互作用是成长的核心^[1],师生和学生的相互作用是解决新生学习不适应问题的有效途径。

(五) 创设良好的慕课学习环境,提高学习效率

良好的慕课学习环境是学生更好适应基于慕课的混合式教学模式的保障,它离不开学校教学组织部门和课程平台的支持。在学校教学组织方面,应明确慕课主讲教师、课程助教、面授教师的职责,并出台相关政策,让他们有足够的时间和精力保障混合式教学模式的顺利开展。同时,组织部门还应该协调好教师、平台和管理者之间的关系,使三方能信息交流畅通,互通有无。在课程平台方面,应根据学生的意见,提升界面操作的便捷性、视频画面的清晰度和软件运行的稳定性,让学生有更好的学习体验。同时,课程平台应该加大服务方面的投入,保证有足够的人员能为师生提供及时、便捷的全方位支持,让学生遇到技术、课程、成绩相关问题时能得到快速有效的反馈和解决。

五、结语

目前,我国在线开放课程的建设正进入快速发展的时期,越来越多的高校课程开始采用基于慕课的混合式教学模式。但是,我国的中学慕课建设和应用却没有同步进行,对于刚刚从中学毕业的大学新生来说,他们要经历从传统教学模式过渡到混合式教学模式的过程,因此会出现诸多学习不适应问题。这些问题表现为学习动机缺乏持续性、元认知策略缺失、角色转换不成功、自我效能感低、学习环境适应能力较差等五个方面。要解决这些问题,需要从学生、教师和学习环境三方面入手,通过激

发学习兴趣、加强学习策略培训、增强教师监督指导、建立学习共同体和改善学习环境等途径让新生形成持久的学习动机、养成自觉的学习习惯、形成主体意识、树立学习自信和提高学习效率,使他们尽快走出学习适应性的困境。

参考文献:

- [1] 王胜清,冯雪松.基于慕课的混合式教学的设计与实践——以2015—2016年北京大学开设的混合式课程为例[J].现代教育技术,2017(11):71-77.
- [2] 张欢瑞,杨芳,张文霞.基于MOOC的混合式教学设计与实践——以“基础英语听说”课程为例[J].现代教育技术,2018(12):62-67.
- [3] 龚素英.MOOC背景下的高校教学团队建设[J].宁波广播电视大学学报,2017(12):87-91.
- [4] 龚萍.教师职业发展新路径:微课—慕课—翻课—快课—创课[J].教育信息技术,2016(12):59-62.
- [5] 钱茂伟.通识MOOC混合教学存在的问题及对策研究——以“公众史学”课程为例[J].工业和信息化教育,2017(3):88-94.
- [6] 张成龙,李丽娇.论基于MOOC的混合式教学中的学习支持服务[J].中国远程教育,2017(2):66-71.
- [7] 杨彦军,童慧.基于MOOC的混合教学中大学生学习适应性研究[J].中国信息技术教育,2015(11):115-118.
- [8] 张成龙,李丽娇,李建凤.基于MOOCs的混合式学习适应性影响因素研究——以Y高校的实践为例[J].中国电化教育,2017(4):60-66.
- [9] 冯廷勇,苏缙,胡兴旺,等.大学生学习适应量表的编制[J].心理学报,2006(5):762-769.
- [10] 邓隽,黄昌朝,李娜.网络环境下大学英语学习者自主学习的适应性分析[J].外语电化教学,2012(1):47-51.
- [11] 蒋志辉,赵呈领,李红霞,等.在线开放课程学习者满意度研究:发展、影响因素与提升路向[J].现代远程教育,2017(3):34-43.

[编辑: 胡兴华]