

混合式教学的实施效果评价

——以“微商创业指南”课程为例

胡小玲

(同济大学浙江学院, 浙江嘉兴, 314051)

[摘要] 在许多发达国家,混合式教学已经得到广泛应用,它是未来教育的重要形态和发展趋势。我国也在推动教育信息技术与教师培训有机融合,鼓励实行线上线下相结合的混合式教育,混合式教学将成为未来教育的“新常态”。文章介绍了选修课“微商创业指南”采用混合式教学的实践情况,从教学设计、实施效果及学生评价等方面总结了混合式教学的优势及不足,并对混合式教学的实施提出了建议:选择合适的课程采用混合式教学模式;宜采取小班化教学;正确引导学生参与课堂讨论;正确引导学生发挥团队的作用;强化对学生的管理。

[关键词] 混合式教学;教学效果;在线学习;教学评价

[中图分类号] G642 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1674-893X(2019)06-0122-05

混合式教学是将在线教学和传统教学的优势结合起来,实行线上、线下联动的教学,通过两种教学组织形式的有机结合,可以使教学达到由浅入深的效果。混合式教学既要发挥教师引导、启发、监控教学过程的主导作用,又要充分体现学生作为学习过程主体的主动性、积极性与创造性^[1]。国内外混合式教学经过20余年的发展,不论是研究者、教学实践者,还是政府和教育机构,对其已基本达成了共识:混合式教学将成为未来教育的“新常态”。特别是在当下“互联网+”的背景下,混合式教学呈现出井喷式的发展,火爆的“互联网+教育”也让社会各界重新聚焦于混合式教学^[1]。

国内混合式教学实践已经在蓬勃发展,而相关的研究特别是基于实践案例的实证研究相对较少,混合式教学的研究明显落后于实践应用的步伐。然而,相较于纯课堂教学或纯在线教学,混合式教学是否能够取得更佳的教学效果?本研究以公选课“微商创业指南”为例,对混合式教学效果进行研究分析,旨在评价混合式教学的课堂教学效果,并为混合式教学的实施提出了相关建议。

一、“微商创业指南”混合式教学的设计

(一) 教学实施概述

“微商创业指南”作为一门选修课,是一门实

战性较强的微商创业指导课。其教学实施是以超星尔雅平台上的视频“微商创业指南”为学习内容,学生在网上观看学习视频后要要进行微商实战,即线上视频学习、线下微商实战。再结合课堂分享、考勤、作业、线上讨论、考试等内容综合评价学生的课程成绩,同时建立了微信群便于师生之间的交流。

(二) 教学计划安排

“微商创业指南”课程按一学期15周教学计划,混合式教学线上线下实施计划次数如表1所示,线上6次(教学内容根据视频学习内容计划)。包括理论考试1次,占比40%,线下+课堂次数9次,占比60%,其中课堂次数5次,线下实战4次。

(三) 微商实战设计

在“微商创业指南”混合式教学实施中,共有60名学生选修此课程。实战以每组1~5人进行分组,每个小组作为一个团队一起完成微商实战工作。微商形式不限,可以是公众号、朋友圈、短视频等形式。具体实战流程是在教学的前4周进行微商定位,确定小组要从事微商的类型,第5~12周,对小组定位的微商进行运营,包括引流、内容营销、活动策划等,第13~15周,引导成交,并统计一学期的实战业绩。

表1 教学计划安排表

周次	教学形式	教学内容
1	课堂	课程介绍
2	线上	微商概述
3	课堂	讨论何为微商、微商类型
4	线上	微商定位
5	线下	实战：学生进行微商定位
6	课堂	学生分享自己的微商定位
7	线上	微商百度系、阿里系引流
8	线上	微商腾讯系引流
9	线下	实战：学生运用百度系、阿里系、腾讯系引流
10	课堂	学生分享微商引流实施效果
11	线上	朋友圈成交运营技巧
12	线下	实战：学生运用所学内容进行微商朋友圈成交
13	线下	实战：学生朋友圈成交并统计实战的效果
14	课堂	学生分享微商实战情况
15	线上	理论考试

(四) 课堂教学设计

教学内容由学生在线上完成观看，课堂上不对教学内容进行讲授。课堂上主要完成两个任务，一是复习视频教学的要点，二是小组分享微商实战的进展。教师会以5个小问题形式对学生进行提问，以复习视频主要内容，即先由学生在课堂前15分钟对这5个问题进行解答并将条案上交教师。这样既可以检验学生线上视频的学习效果，也可以作为平时成绩统计项。随后，教师将视频内容的知识要点进行总结回顾。接下来每个小组针对微商实战遇到的问题、操作技巧等内容进行分享，并进行课堂讨论。

(五) 考核方式设计

本次混合式教学包括线上学习+线下实战+课堂分享。因此，考核方式由“线上观看视频(占比

15%)+微商实战(占比45%)+课堂分享(占比10%)+其他(占比30%)”组成，其他包括“作业成绩(占5%)+考勤(占5%)+线上线下讨论(占10%)+考试(占10%)”。设计这种考核方式的目的是多方位考查学生的课程学习与实践情况。

二、“微商创业指南”混合式教学实施效果调查

(一) 总体描述

“微商创业指南”线上学习视频共有56个任务点待完成，线上视频总访问量达7390次，线上总讨论次数25次，有2人未参与学习，有4人未完成学习。此次微商实战分组共有19小组，有2组每月纯利润能达到5000元以上，11组每月纯利润在1000元左右，当然也有6组每月利润在100元以下。最后综合成绩为优秀的占比8.77%，良好占比22.81%，中等占比43.97%，及格占比17.54%，不及格占比6.91%。

(二) 调查设计

1. 调查目的

调查目的是通过了解学生对本次教学设计的评价，评估此次混合式教学设计的合理性；通过了解学生理论学习、实战练习等方面的情况，评价此次混合式教学效果；通过了解学生对混合式教学的态度，评估混合式教学的应用场景是否合理。

2. 调查内容

本次调查包括三大部分：教学设计评价、教学效果评价、混合式教学学生态度评价(混合式教学优缺点)，如表2所示。题型有多项选择题和量表题，量表题采用李克特5级量表(即1不同意，2比较不同意，3一般，4比较同意，5同意)。

3. 调查方式

本次调查首先将调查内容发布在问卷星网站上，在学期末给学生推送调查链接，要求每个学生按实际情况填写信息，最终回收有效问卷53份。

表2 问卷调查项目

教学设计评价	教学效果评价	混合式教学学生态度评价
1. 线上线下次数的安排设计		1.混合式教学优势
2. 课前作业设计		2.混合式教学存在的问题
3. 课堂分享设计	1.自主学习能力提升	3. 喜欢使用这种混合式教学模式进行本课程的学习
4. 课堂讨论	2.团队协作能力提升	4. 今后还会选修这种混合式课程
5.教师对知识点的概括	3.实践操作能力提升	5.愿意推荐其他同学选修这门课程
6.小组作业布置设计		6. 希望其他专业课程也可以进行这种混合式教学
7.课程考核的方式设计		

三、“微商创业指南”混合式教学实施效果评价

(一) 教学设计的评价

1. 评价方法

问卷调查中,教学设计题项类型有单选题、满意度量表题等题项,教学设计评价统一用学生满意度来评价。满意度的计算方法:针对单选题,用所选肯定答案人数比例表示该题满意度;针对量表题型,量表满意度计算方法=该题满意度均值/5。

2. 教学设计的满意度评价

(1) 线下见面次数设计。

该题型为单选题,有69.23%的学生认为线下见面次数设计合理,5.77%的学生表示无所谓,另外有25%的学生(11.54%的学生认为线下见面次数可以更多,13.46%的学生认为线下见面次数可以更少)不认同线下见面次数设计。根据评价方法,用所选肯定的答案人数比例表示该题满意度,该题线下见面次数设计满意度为 $69.23\%+5.77\%=75\%$,即线下见面次数设计满意度为0.75。

(2) 课前作业设计。

课前作业是指在课堂上针对线上学习的内容提出的5个小问题,以便考核学生线上学习的效果,该题采用的是李克特5级制量表。从调查数据来看,有78.85%的学生认为合理,有11.54%的学生认为比较合理,9.62%的学生表示一般,该题平均得分4.69,满意度得分为 $4.69/5=0.938$ 。

(3) 课堂分享设计。

课堂分享是指小组成员将团队实战作业按照教师的要求汇报,本次课堂设计每组汇报次数为3次,第一次为小组微商定位,第二次为微商商业模式设计,第三次为综合业绩汇报。该题平均得分4.67分,其中,75.00%的学生认为合理,17.31%的学生认为比较合理,7.69%的学生表示一般。满意度达到0.934。

(4) 课堂讨论设计。

课堂讨论包括两部分,一是针对线上学习的视频内容在平台上发起讨论或参与评价,二是线下课堂的讨论,即将线上学习遇到的疑问、实战问题等内容带到课堂,与教师和学生一起探讨。而只要参加线上线下讨论的学生都会有不同程度的加分。该题平均得分4.26分,为教学设计所有题项中的最低得分,其中,49.06%的学生认为合理,28.3%的学生认为比较合理,22.64%的学生表示一般。满意度为0.852。

(5) 教师对线上知识点概括设计。

由于本次课程理论内容主要学习线上视频,任课教师不作为主讲老师,为了巩固学生理论内容学习效果,教师会根据5个小问题总结概括线上学习视频的知识点,并补充新的内容。该题平均得分4.75分,为教学设计所有题项中的最高得分,其中有80.77%的学生认为合理,13.46%的学生表示比较合理,满意度达到0.95。

(6) 小组作业设计。

以团队形式分组进行微商实战,并将微商业绩以一定比例计算为期末成绩的一部分,该题中,有52.69%的学生表示合理,34.41%的学生表示比较合理,12.9%表示一般,该题平均得分4.4分,满意度达到0.88。

(7) 课程考核设计。

课程考核综合考虑了学生的理论学习效果、实战能力、考勤、课堂参与度等方面内容。该题中有75%的学生认为合理且公平,20.08%的学生表示比较合理,4.92%的学生表示一般,该题平均得分4.7分,满意度达到0.94。

(二) 学生态度评价

1. 认知态度

从混合式教学的优势调查数据来看,学生选择的混合式教学的前三大优势有:94.23%学生选择“可以自主安排学习时间”,65.38%学生选择“可以反复查看内容,便于学习”,55.77%学生选择“有助于提升自己的实践能力”。可见,混合式教学对于学生来讲,最喜欢的还是时间比较自由,不用束缚在课堂上。

而在混合式教学存在的问题中,学生选择最多的是自控能力差,不能坚持学习,比例达到50.94%,其次有44.23%的学生表示不适应这种混合式教学模式,经常忘记了学习且学习效率不高,此外,也有37.74%的学生选择“有疑问不便与教师沟通”。

2. 情感态度

从调查结果来看,有78.85%的学生表示喜欢使用这种混合式教学模式进行本课程的学习,只有3.85%的学生表示不喜欢这种教学模式,还有17.3%的学生选择中立。此外,有75%的学生表示今后希望其他课程包括专业课程也可以进行这种混合式教学。

3. 行为态度

有八成以上的学生表示今后还会继续选修采取混合式教学的课程,有90.77%的学生表示愿意推荐其他同学选修这门课程。由此可见,绝大多数学生还是比较接受混合式教学模式的,并愿意推荐其

他同学学习。

(三) 混合式教学效果评价

1. 评价方法

教学效果的评价指标均采用李克特 5 级制量表，从调查结果来看，各指标均值差异不大，因此为了观察各指标差异程度，将各指标数值按照 min-max 规范化方法进行标准化处理，min-max 标准化方法是对原始数据进行线性变换^[2]。假设 min A 和 max A 分别为属性 A 的最小值和最大值，将 A 的一个原始值 x 通过 min-max 标准化映射成在区间 [0,1] 中的值，即：

$$y_i = \frac{x_i - \min_{1 \leq j \leq n} \{x_j\}}{\max_{1 \leq j \leq n} \{x_j\} - \min_{1 \leq j \leq n} \{x_j\}}$$

2. 教学效果差异度评价

教学效果评价涉及对自主学习能力、团队协作能力、实践能力等项目的评价，各指标的平均值及标准化后的结果如表 3 所示。各指标原始数值即平均值差异不明显，标准化后，各指标差异能明显看出。

表 3 教学效果评价指标

评价项目	指标	平均值	标准化	评价等级
自主学习 能力	我会主动在规定的时间内完成视频学习	4.73	1	优
	我会在线上参与或发起讨论	4.13	0	差
	我会认真制作 PPT 分享内容	4.52	0.65	良
	我会认真听老师补充知识点	4.5	0.62	良
	我会认真听老师对学生分享的评价	4.48	0.58	良
团队协作 能力	我会认真听同学分享实战	4.40	0.45	中
	小组作业平均每周至少讨论 1 次	4.38	0.42	中
	小组作业中，我们分工明确	4.6	0.78	优
	小组作业锻炼了我与人沟通的能力	4.36	0.38	中
实践操作 能力	小组作业我们能和谐地达成一致意见	4.27	0.23	差
	本次实战让我有机会孵化创业项目	4.40	0.45	中
	本次实战的业绩较可观	4.25	0.20	差
	本次实战让我知道了一些营销技巧	4.58	0.75	优
	本次实战锻炼了我的动手能力即实践能力	4.50	0.62	良

假设：将标准化后的(0.7-1]数字的教学效果归为优，(0.5-0.7]的教学效果为良，(0.3-0.5]为中，即一般，0.3 以下为差，从表 3 可以看出，“主动完成视频学习”“团队分工明确”“学习到了营销技巧”这三个指标评价为优，“参与讨论”“团队和谐达成一致意见”“微商业绩可观”这三个指标评价为差。

可见，本次混合式教学对学生自主完成视频学习、团队分工、营销技巧实战等方面的效果有明显的提升作用。在课堂讨论、提升业绩、团队讨论等方面的效果提升作用不明显。

四、混合式教学模式的优势与不足

(一) 混合式教学模式的优势

1. 有利于教师客观公正地评价学生成绩

混合式教学有利于教师识别学生的学习态度，客观公平地评价学生成绩。尤其是可以将优秀的学生和学习态度不认真的学生区别开来。在传统课堂上，学生人数众多，教师以讲座式的方式授课，学生展示的机会较少，因此教师并不能充分识别每位学生的学习态度，这样的情况下，学生的平时成绩差距不大，导致很多学生期末成绩差距不大。

而混合式教学通过线上视频学习记录学生的学习状态，将提前完成、尚未完成等状态的学生以排名的形式展现出来。此外线上讨论的次数也有详细记录，而线下通过实战练习、学生分享等内容也能识别学生的学习态度是否认真积极。因此混合式教学有利于教师客观公正地评价学生成绩。

2. 有利于提升教师的专业素养

通过混合式教学，任课教师会提前观看其他学校教师的教学视频，尤其是很多在线视频的制作往往是由知名学校或知名专家、教授开发的，这有利于为教师的教学提供新思路，进而提升教师专业素养。

3. 实现了理论与实践相结合的教学模式

传统教学模式下，教师多以理论教学为主，课堂上主要讲解理论知识，这就导致课堂上没有时间跟学生交流，也不知道学生的学习效果，课后更是没有交集。而混合式课堂可以让学生课后学习理论视频，课堂上交流学生的学习效果，尤其是学生的实战效果，并将每组遇到的问题在课堂上一起讨论。

4. 打破了传统固化的课堂模式

混合式教学让学生不再仅局限于课堂，学生需要在课堂下学习，课堂上用以交流讨论，打破大学生只在课堂上学习、课下无所事事的传统。理论与实战相结合，更有利于帮助学生学以致用。混合式教学让学生将线上所学知识用到实战练习中，并计算实战业绩，这种教学，让学生“学习到了营销技巧”“锻炼了动手能力”，帮助学生学以致用。

5. 有利于提高学生的自主学习能力

传统教学都是老师在做讲座式的演讲，学生没

有参与感^[3]。而混合式教学不论是在线下还是在课堂上,学生都“有事可干”。线下需要视频学习、实战练习,课堂上需要分享交流,分享自己的实战经历,认真听取其他小组的演讲并参与讨论。这有利于提高学生的自主学习能力。

(二) 混合式教学模式的不足

1. 学生之间的互动交流不够积极

学生不论是线上还是线下即课堂上的讨论都不够积极,参与讨论人数不多,小组之间的互评更是寥寥无几。中国人比较含蓄,传统课堂上讨论积极性不足,因此,为提高学生参与讨论、互评的积极性,需要教师花时间去引导。值得肯定的是,网上发起讨论、参与讨论的人数还是会远超传统课堂上参与讨论的人数。

2. 没有真正发挥团队的实质作用

本次微商实战需要学生组队完成,然而小组团队虽然有分工,但依然存在一个小组只有一两个人负责完成的现象,其他人只是负责挂名,也有不少团队即使有人员分工,大家各自承担自己的任务,但小组成员之间毫无交集。很少有小组能将团队目标明确,然后一起讨论完成目标,因此没有发挥团队的真正作用。

3. 不宜大面积采取混合式教学

首先混合式教学不宜采取大班教学,因为涉及分小组实战,小组成员太多势必会造成有人只挂名不做事的现象。况且,小组太多,课堂分享的时间不够,学生之间的讨论时间也没有,这样就失去了课堂讨论的意义。其次不宜将混合式教学应用到所有课程上,因为混合式教学需要占用学生大部分时间,如要观看视频学习、实战练习、制作PPT、课堂分享等,如果所有课程都采取混合式教学,学生将面临巨大压力。这种教学模式只适宜于实战性强、便于小组分工协作的学科。

五、混合式教学实施建议

(一) 选择合适的课程采用混合式教学

现如今越来越多的学校鼓励教师采取混合式教学模式,但从实际操作上来看,并不是所有的课程都适合混合式教学,不少采取混合式教学的课程只流于形式,线上线下脱节,即线上让学生观看视频,线下课堂还是按自己的教学计划讲述内容,没有起到实质性的作用。因此学校应该首先选择实战性强、具有可操作性、需要小组分工合作的课程采用混合式教学。

(二) 宜采取小班化教学

混合式教学目的在于让学生在课堂上有参与感,并共同完成团队实战作业,在网上学习平台能发起讨论,在课堂上分享实战内容、交流疑问等,如果班级人数过多,势必会影响学生的参与度,因此混合式教学宜采取小班化教学。

(三) 正确引导学生参与课堂讨论

虽然网上平台发起讨论或参与评论便捷,但真正发起讨论和参与评论的学生并不多,因此教师要正确引导学生参与讨论,除了参与讨论的人有加平时分之外,教师也应该在网络上发起讨论,以起到抛砖引玉的作用。

(四) 正确引导学生发挥团队的作用

本次混合式教学绝大部分的组队没有真正发挥团队作用,成员之间虽然分工明确,但相互脱节,各自负责各自的领域,没有制定团队目标,且团队成员之间的沟通交流少。因此,教师开始时就应引导学生要首先明确团队目标,每周至少交流讨论一次,并将内容记录下来算平时成绩,总之,教师应正确引导学生如何发挥团队作用。

(五) 强化对学生的管理

在学习习惯好、自觉性强的班级采用混合式教学效果较好,而大部分学生年轻、爱玩,有些也没养成好的学习习惯,真正能自觉完成学习任务的还是少数。任课教师应加强对学生的管理,例如,不定期通知学生在规定时间内完成视频学习,定期提醒学生按时完成实战练习、准备内容分享等,及时提醒学生进行课堂交流及发起网上讨论或参与讨论等。总之,教师应加强管理,时刻提醒学生完成任务。

参考文献:

- [1] 冯晓英,王瑞雪,吴怡君.国内外混合式教学研究现状述评——基于混合式教学的分析框架[J].远程教育杂志,2018(3):15-26.
- [2] 刘学之,杨泽宇,沈凤武,等.基于S型曲线的指标非线性标准化研究[J].统计与信息论坛,2018(2):17-21.
- [3] 张焕平,李茂华.“互联网+”视角下中级财务会计课程混合式教学模式的构建[J].陕西教育(高教),2018(2):54-57.

[编辑:何彩章]