

中国高校推进双创教育的定位、分类及思考

陈思

(上海戏剧学院发展规划办公室, 上海, 200040; 早稻田大学经营管理研究科, 东京, 1690051)

[摘要] 创新创业教育(双创教育)是我国高等教育的重要内容和改革突破口。首先通过“国家政策”“高校推进”和“企业参与”三个领域对双创教育进行了定位,并介绍了其现状。其次,在众多实际案例的支撑下,进一步归纳了中国高校推进双创教育的六种主要类型,分别是“校内组团型”“区校合作型”“校企合作型”“国际合作型”“参赛办班型”和“专业试点型”。再次,具体分析了双创教育在高等教育中的“见面方式”“实践方式”和“检验方式”。最后,结合相关国家政策,对高校继续推进双创教育提出了“必要与需要”“形式与内容”“课程与师资”等三个方面的思考。

[关键词] 中国高校; 创新创业教育; 定位; 分类; 思考

[中图分类号] G64 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1674-893X(2020)01-0001-07

一、各领域对创新创业教育的定位

(一)国家政策方面

2015年5月和2018年9月先后发布的国办发(2015)36号文件《国务院办公厅关于深化高等学校创新创业教育改革的实施意见》^[1](简称《实施意见》)和国发(2018)32号文件《国务院关于推动创新创业高质量发展打造“双创”升级版的意见》^[2](简称《升级意见》),强调了创新创业教育在高等教育中的重要地位,并指出了存在创新创业生态不够完善、科技成果转化机制尚不健全、大中小企业融通发展还不充分、创新创业国际合作不够深入以及部分政策落实不到位等问题,同时也明确了国家实施创新驱动发展战略、促进经济提质增效升级的迫切需要。李克强总理在2019年5月13日召开的“全国就业创业工作暨普通高等学校毕业生就业创业工作电视电话会议”^[3]中指出,“促进就业创业特别是高校毕业生就业创业,是实现经济持续健康发展、民生改善和社会大局稳定的重要保障。要大力推进双创上水平,以创业带动就业,促进新兴产业发展,拓展就业新空间”。

在国家的战略布局与政策指导下,各省市结合实际,制定了有区域亮点的创业政策,丰富了创业政策支持体系。例如,北京市实施创业引领行动,建立“进口有政府服务、出口有市场承接”的创业

服务新模式;天津市给予大学生创业“一延一贷一免五补贴”的优惠政策;陕西省建立“市场主体建设+市场运营+政府支持+创业者”的创业孵化模式;湖南省将优质的大学生初创项目纳入创新创业带动就业的“双百工程”;四川省鼓励机关、企事业单位相关人员兼任高校就业创业工作义务辅导员;广东省每年举办“众创杯”创业创新大赛,并专设大学生赛事。

为全面贯彻落实党的十八大关于创新创业人才培养的重要部署,贯彻落实《实施意见》精神,在高校自主申报、省级教育行政部门遴选推荐的基础上,教育部于2017年1月和6月先后认定了北京大学、清华大学、复旦大学、浙江大学等99所院校为“全国首批深化创新创业教育改革示范高校”^[4],中国人民大学、南开大学、中山大学等101所院校为“全国第二批深化创新创业教育改革示范高校”^[5],入选高校覆盖了31个省市自治区。200所认定高校中,本科院校与职业院校之比约为7:1,本科院校中,以综合类为主,师范类、工业类、理工类、农业类、工商类及其他类为辅。其中,师范类院校有15所,占比8.5%;艺术类专业院校和以艺术相关名称命名的院校共有5所,占比2.5%,分别是中国美术学院、四川美术学院、北京服装学院、景德镇陶瓷大学和吉林动画学院。

[收稿日期] 2019-09-24; **[修回日期]** 2019-11-19

[基金项目] 国家社科基金艺术学重大项目“艺术人才培养模式研究”(17ZD08)

[作者简介] 陈思(1984—),男,浙江温州人,上海戏剧学院助理研究员,早稻田大学客座研究员,主要研究方向:创新创业教育,高等教育管理,联系邮箱:umaccs@163.com

(二)高校推进方面

从2010年开始,国内众多高校相继成立了创新创业学院或创业教育平台或创业指导中心,如复旦大学创新创业学院(建设目标为创业人才的孵化库,创业金点子的种子库和创新创业的专业智库),中国人民大学创新创业平台(设有在线课程、自我评估、创业体验、双重项目墙等栏目),厦门大学就业创业指导中心(主要职能有创业政策宣传、创业指导、创业教育与服务等)。还有些高校联合企业及所在地区,成立了创业基地或创业孵化园,让创业工作实体化、落地化,如郑州大学大学生创新创业基地(能容纳100余个创新创业项目或企业入驻,其孵化领域包括以人工智能和物联网为核心的智能制造行业,以及以互联网+为核心的现代服务业),深圳·大学城创业园(面向国内外大学生创业团队、社会青年创客团队和科技创新企业的国家级科技企业孵化器,以及打造线上与线下结合、虚拟与实体配套、传统与创新融合的孵化服务平台)。但是,这些平台往往分别面向服务对象开展创业教育活动,活动内容容易出现同质化、零散化和交叉化的特征^[6]。这也是双创教育平台需要加强资源整合的重要因素之一。

2010年6月成立的上海交通大学创业学院经过多年的探索已形成了“面上覆盖、点上突破”的分层教育模式。一方面,通过在专业教育中渗透创新、创意、创造的精神和理念,开设创业教育通识课,开展大学生创新计划和创业大赛;另一方面,通过提供独具特色的创业课程、创业训练营的指导和辅导,培养部分有强烈创业意愿的同学成为大学生创业的“种子选手”,成为未来企业家。2013年4月成立的清华x-lab[®],是清华大学新型创意创新创业人才发现和培养的教育平台,主要致力于围绕三创(创意、创新、创业),探索新型的人才教育模式,帮助学生学习和创意创新创业的知识、技能和理念,培养学生的创造力,包括创造性精神、创造性思维、创造性能力和执行能力,造就新一代的创新型人才。这也是继国家提出“双创”后,增加至“三创”的人才培养理念。截至2018年10月底,已经有超过3万人次的清华大学及社会的青年学生参与了清华x-lab组织的各类讲座、比赛、交流、实践活动,1300多个来自清华在校生和校友的创意创新创业不同阶段的项目加入清华x-lab,注册企业的项目直接带动的就业人员超过8000人,同时,经过清华x-lab的培育,所有注册公司的项目融资金额已经突破30亿元人民币^[7]。

(三)企业参与方面

各类企业也纷纷投入创业人才的培养过程中,比如由企业成功人士担任大学生的校内讲座教师和校外实践指导教师,由企业联合赞助各类创业比赛等,让创业的大学生更好地体验创业实践、积累创业经验,加强创业理论的运用。与此同时,我们还要积极发展多种融资方式,创造条件积极支持风险投资基金的发展,引导协调民间资本建立产业投资基金和风险投资基金,支持大学生创业^[8]。

二、中国高校推进创新创业教育的分类

在开展创新创业教育的过程中,绝大多数高校都能结合自身特点,探索教育新模式,为促进创业教育的发展添砖加瓦。目前,中国高校推进创新创业教育的类型包含了以下六种。

(一)校内组团型

即高校的创业学院联合校内其他二级学院共同开展创新创业教育。上海交通大学电子信息与电气工程学院、机械与动力工程学院、材料科学与工程学院设立的“慧谷创新创业工作室”[®]依托创业学院,与大学科技园、学生创新中心、校团委展开合作,致力打造成为学生创新创业实践、项目和团队孵化、校企合作及促进科技成果产业化的平台。此外,从2010年6月建院至2018年12月底,上海交通大学创业学院已举办了95期创业沙龙堂、89期创新与创业大讲坛和9期创业宣怀班,为学生提供了丰富的创业课程和实训。

(二)区校合作型

即高校与所在区域联合开展创新创业教育和实践。复旦科技园、杨浦科技创业中心、上海市科技创业中心等共同出资成立的复旦科技园创业中心,是以大学生创业为特色的专业孵化平台。南京大学所在的鼓楼区,拥有20所高校、120余家科研机构、68个博士后流动站、52个国家重点学科,是一个典型的智力密集区。学校依托南京大学国家级双创示范基地和南京大学科技园等资源,与鼓楼区共建创新产业集群“硅巷”[®]。温州大学自获得“2018年中国最佳众创空间”后,学校的创业学院与温州市海洋科技园合作成立了温州大学众创空间分园。

(三)校企合作型

即高校与企业联合开展创新创业活动。第一类,校企合作成立创业基金会。复旦大学于2006年成立了上海市大学生科技创业基金复旦大学分基金。至2018年11月底,该基金共资助企业173家,资助金额达2122.5万元。此外,复旦大学还

设有泛海创业基金和云峰创业基金。“泛海创业基金”设探索基金、种子基金、创业基金三类。截至2019年2月，“泛海创业基金”已进行两期项目资助。其中，第二期拟资助项目56个，总金额达250.5万元。第二类，校企合作成立创业研究中心。南京大学与南京市人民政府、江苏银行、中国人民银行南京分行、中国人民银行数字货币研究所合作创建了“南京金融科技研究创新中心”。

(四)国际合作型

即国内高校与国外高校合作开展创业教育交换交流项目。上海交通大学创业学院启动了“新加坡国立大学与上海交通大学创新创业学生交换项目”，双方将互派学生至对方学校修读1~2门创业类课程。除该项目外，还有“上海交通大学-德国卡尔斯鲁厄理工学院联合暑期创业学校”以及“上海交通大学斯坦福硅谷创业训练计划”两个国际化办学项目。武汉大学与哈佛大学、乔治梅森大学、加州大学圣芭芭拉分校共建“时空创新中心-国际协同创新站”，旨在以时空思维促进人工智能和相关科学问题的研究与创新。桂林理工大学组织了“桂工百名学子看世界之创新创业专项学习团队”赴德国进行学习。

(五)参赛办班型

即高校通过举办(或参与)比赛和培训的方式来提高创新创业教育。青海大学不仅筹办了“第三届澜沧江湄公河青年创新创业训练营活动”，而且积极参加“澜沧江湄公河流域治理与发展青年创新设计大赛”。该大赛及框架下的训练营是面向澜湄六国的高教机构和高校学生，是构建创新创业理念和素养的平台，也是繁荣流域各国青年外交和文化外交的渠道。温州大学创业人才培养学院于2018年承办了“浙江省创业导师培育工程项目-高校重创空间创业导师研修班”和“浙江省首届大学生创新创业能力提升行动计划示范班”。此外，温州大学派出的两支代表队Heart For Heart和Cenius获得“2019全球创意创业竞赛”的最高奖项。复旦大学创新创业学院选拔的学生团队获“北美TrepCamp夏令营2018年全球创新创业大赛”总决赛亚军。南京大学举办的“2018海峡两岸暨两岸港澳青年创新创业训练营”，进一步推动了海峡两岸暨港澳青年的交流与合作，推进了大众创业、万众创新。有专家利用大学创业大赛的框架来评估创业专业和辅修专业学生的学习情况，其研究结果显示，与没有创业专业学生的团队相比，拥有创业专业学生的团队的目标得分往往更高^[9]。

(六)专业试点型

即高校结合自身优势专业开设创业课程和创业试点班。南京大学于2018年开设了以生物医药领域创新创业为主题的双创课程“新技术与成功创新创业”。武汉大学电子信息学院开设人工智能试点班，通过与谷歌、英特尔等企业联合，培养新型国际化的前沿交叉复合型一流人才。

除高校层面外，“中国高校创新创业教育联盟”为实施创新驱动发展战略、建设创新型国家也作出了许多统筹、对接、引领方面的贡献。该联盟于2015年在清华大学成立，致力于凝聚高校和社会各界力量，为全社会提供优质的创新创业教育资源，形成良好的创新创业教育生态，培养更多的创新创业人才。近4年时间里，联盟召开了多次“中英创新创业教育与学生就业研讨会”，与“韩国创业教育协会、韩国创业基金会”签署了合作备忘录，启动了“中国高校创新创业教育研究基金项目”，举办了“IEEAC创新创业师资研讨班”“创新创业人才培养讨论会”“中国-东盟高校创新创业教育校长论坛”“京津冀-粤港澳(国际)青年创新创业大赛”等具有国际影响力的活动。

三、创新创业教育在高等教育中的呈现形式

《实施意见》中特别指出了高校创新创业教育当前存在的突出问题，比如：一些地方和高校重视不够，创新创业教育理念滞后，与专业教育结合不紧，与实践脱节；教师开展创新创业教育的意识和能力欠缺，教学方式方法单一，针对性、实效性不强；实践平台短缺，指导帮扶不到位，创新创业教育体系亟待健全。

在以专业为主要区分标准的高等教育中，专业以外的科目自然而然地成为边缘学科。关于创业课程的学习，笔者采访了国内外数十所高校的在校学生，近90%的回答都是“没有必要”或者“要是容易拿到学分的话，才会考虑”。这些现象的出现与双创教育在高等教育中的呈现形式有着密切关联。

(一)双创教育在高等教育中的出现方式

虽然就业指导已成为大学生毕业前必经的一个环节，但其授课教师的专业并非全是创业与就业领域，加上授课时段大多处在大三下和在大四，无法为学生在入学伊始就奠定较为坚实的创新创业基础^[10]。如果说大学生在高考填报志愿时对于所报专业的认识较为有限而导致后悔念了某个专业的話，那么创业教育到大学生毕业时才进行宣传和指导也同样是一种临时抱佛脚的状态。创业教育与大学生初次见面的理想时间应该是在大学生入校后，就开

始有规律、有步骤、有层级地开展宣传与教育，并且创造条件给大学生提供与创业相关的讲座、课程、比赛平台、经费资助等信息与资源。正如浙江大学副书记郑强在第四届上海大学生文化创意作品展示暨全国创新创业教育研讨会上指出的：“大学开展创新创业教育，目的绝对不是让学生早点经商、开公司做生意，也不是过度强调大学与社会的无缝接轨，而是培养学生在创新、合作、沟通等方面的综合素养，这些也是年轻人应对未来社会挑战所必需的能力。”^[11]

(二)双创教育在高等教育中的实践方式

创业大赛是近几年高校创业教育过程中较为常见的实践方式。例如，复旦大学举办的“复旦之星-科技之源”创业大赛，武汉大学举办的创业模拟大赛，湖南文理学院举办的大学生创新创业团队大赛。还有针对师资队伍的比赛，例如，东北大学举办的创新创业教学大赛。《升级意见》中也概括了当前创新创业相关的品牌赛事活动，有“互联网+”大学生创新创业大赛、中国创新创业大赛、“创客中国”创新创业大赛、“中国创翼”创业创新大赛、全国农村创业创新项目创意大赛、中央企业熠星创新创业大赛、“创青春”中国青年创新创业大赛等。这些品牌赛事活动为大学生创新创业提供了优质平台。除了这些国家级别的平台，各大高校间以及高校内部还可以创建具有区域特性、学校特性、学科特性、学院特性、专业特性的创新创业平台。

但比赛结果终究是验证创业教育成果的一种形式，比赛过程中的创业指导以及赛后能否将创业项目付诸实践比获得的证书和名次更为重要。毕竟，初创项目的成功比例是非常低的。因此，高校既要鼓励大学生具备创新精神和创业素养，又要引导他们形成正确的创业价值观以及处理创业风险的能力。

(三)双创教育在高等教育中的检验方式

《实施意见》的主要任务和措施中提出，需明确本科、高职高专、研究生创新创业教育目标要求，使创新精神、创业意识和创新创业能力成为评价人才培养质量的重要指标。《实施意见》中，还明确了针对“将学生开展创新实验、发表论文、获得专利和自主创业等情况折算为学分，将学生参与课题研究、项目实验等活动认定为课堂学习”进行探索的任务。各高校可以根据上级文件制定出可操作的创业教育评估方案并执行。

另外，《升级意见》特别强调了要强化大学生创新创业教育培训。具体内容为在全国高校推广创

业导师制，把创新创业教育和实践课程纳入高校必修课程体系，允许大学生用创业成果申请学位论文答辩。支持高校、职业院校(含技工院校)深化产教融合，引入企业开展生产性实习实训。

四、中国高校继续推进创新创业教育的思考

创新创业人才是在掌握相关理论的基础上，以较强的实践和创业能力，通过创新思维进行创业活动，并将创新创业成果转化为实践应用的高素质人才^[12]。对照《实施意见》中的总体目标——“到2020年建立健全课堂教学、自主学习、结合实践、指导帮扶、文化引领融为一体的高校创新创业教育体系”，进一步对我国高校继续推进创新创业教育提出了三方面的思考。

(一)关于必须与需要的思考

双创教育的必须性主要体现在创新人才培养，具体包括连接教育转型、对接师生成长、迎接社会创新三个层面。教育转型指的是21世纪以来，我国高等教育从精英教育到大众教育，高等院校从统一标准到分类评价等。师生成长指的是教师教育理论的成熟与完善，学生学习观念的转变与调节等。社会创新指的是大众创业、万众创新，互联网+，精准扶贫，已有元素的N+1组合(N≥0)，政府作为需求方的角色呈现，多元主体参与的开放互动等。根据国情的不同，以及随着科技的发展、风投等形式的成熟，创业将逐渐低门槛化，甚至在未来十年会出现零门槛。但很多高校将创新创业简单地作为一个选修知识点进行教育，略有有失偏颇。笔者认为，创业教育应纳入高校的基础必修课程。居安思危的忧患意识要在大学生的潜意识中萌发，创造不同的价值观念要根植到大多数勇于创新的群体中去。

众所周知，创业需要创新精神，但创新并不仅仅只通过创业的形式来体现。为了落实双创教育的必须性，高校在大力推进双创教育的同时，要区分好创新与创业的异同，既要各取所需、求同存异，也要两手抓、两手都要硬。作为与时俱进的高校教育者与学习者，创新教育也应作为高校的专业必修课，即每一个专业都开设一门创新课程，或至少每门课程都应该融入创新意识。创业教育最好能与专业教育相结合，增设专业选修课。其中，创业教育中的创业意识与基础知识可以在课堂内完成，创业技能则通过创业实践平台来提升。

(二)关于形式与内容的思考

对于创业学院而言，要进一步明确创业教育的理念，加强师资队伍、课程体系、教材教法建设。首先，创新创业教育的目标有两方面：一个是

培养大学生在大学期间掌握创业知识、参与创业比赛、加入创业平台、开启创业实践等；另一个是培养大学生的创新创业意识，鼓励大学生在当前瞬息万变的时代中具备勇于求新求变的精神，以及毕业后不论是自己创业还是投身他人事业中都具备的企业家精神。

其次，创新创业教育的形式应该是多元化的，比如理论讲授课程、学科交叉课程、社会实践课程、案例分析课程、创业者论坛、企业师资的定向指导课程、工作坊、创业策划书起草及讲解的竞赛等。在知识传授方面，高校是主体；在技能实践方面，社会是主体；在政策引领方面，政府是主体。不同的主体在开展双创教育的时候，其形式也各有侧重。例如，高校着重在专业建设、课程设计、师资完善等方面，社会聚焦在案例分享、实践运用、市场回馈等方面，政府专注在政策完善、资源平衡、价值引导等方面。

再次，创新创业教育的内容应由两个类别构成：一是与创业相关的基础知识，比如市场、管理、经济、法律；二是与创业产品相关的基础知识，比如设计、制作、编程。目前，市场上关于前者的书籍种类比较多。以内容为例，有以创业者和品牌故事为主的《稻盛和夫的实学：经营与会计》《华为管理法：任正非的企业管理心得》《硅谷创业课》；有以创业形式和理念为主的《合伙创业：合作机制+股份分配+风险规避》《裂变式创业：无边界组织的失控实践》《精益创业》《共享经济：重构未来商业新模式》《股权激励与合伙人制度》《社群思维：互联网时代的新创业法则》《消费即创业：社交电商引领新商业文明》《行为设计学：零成本改变》《风险投资、私募股权与创业融资》，*From Hobbies to Social Entrepreneurship*；有以创业历史和教育为主的《创业史》《经营战略全史》《创业从一份商业计划书开始》《文案策划：撰写技巧与经典案例》《创业教育评价》《创业教育与专业教育融合研究》，*Entrepreneurship: A Comparative and Historical Study, Entrepreneurship Education at Universities: Learning from Twenty European Cases*；有以创业法制和政策为主的《规则、治理与法律：前沿问题研究》，*Entrepreneurship Policy: Theory and Practice*。

最后，从行业的视角出发，创新创业教育需创业(entrepreneurship)与企业内创业(intrapreneurship)双轨共进。从当前的大学生创业比例和创业成功率来看，大学生进入企业后进行内创业的可行性和成功率将是创业教育的另一个着重点。而且，内创业

的精神能帮助公司开展变革与创新。此外，还要对创新创业进行元研究。比如，越来越多的创业研究人员以学生和实际创业者为研究对象，在课堂上进行实验^[13]。

(三)关于课程与师资的思考

对于双创课程而言，要进一步规范其逻辑性、丰富其多元性，逐步做到“校内协同、校际协同、城际协同、国际协同”，争取让创新创业课程成为“互联网+”时代的首个全球性共享课程，例如，跨专业电商类共享课程。目前，除了美国、英国、中国积极开设创新创业课程外，法国、日本、新加坡等越来越多的国家也在探索相关课程的建设。以斯坦福大学的创业课程为例，有商学院的“创业机会评估”“新投资工作坊”，有法学院的“公司战略的法律和经济”，有医学院的“新技术的商业化：干细胞和再生药物”。以早稻田大学的创业课程为例，有商学部的“创业家养成讲座：早大校友创业分享”，有社会学部的“社会商业项目”，有商学研究科的“家族企业的经营”，有经营管理研究科的“科学技术与创业研究”，有国际学部的“商业思维创造方法”。创业课程的目标，既不是鼓励白手起家，也不是倡导天马行空，而是希望大学生在学完之后，能在内心种下“改变自己”和“改变世界”的种子。其目标具体有三个方面：一是鼓励大学生追求技术的创新，通过技术创新来引领社会进步；二是鼓励大学生学习商业模式创新，通过商业模式创新来改变生活方式；三是鼓励大学生掌握领导力和创业核心知识，通过领导力来带领他人一同进步。总之，双创课程应与时俱进，且具有前瞻性。

对于双创教师而言，要进一步学习创新创业的理论知识，加强实践探索，提高课程组织与统筹的能力。目前，各高校的双创师资水平存在巨大差异，除了一些综合性重点大学具备多元背景的创业师资外，大部分地方性高校的双创师资依然处于总量不足、构成不合理、实践经验缺乏的状态。由于双创课程涉及众多学科和专业，比如创新与思维、财务与会计、市场与经营、金融与经济、组织与管理、法律与风险、设计与制作、宣传与推广等，因此，每一位专业教师都必须在教学的同时不断学习前沿知识、参与创业实践，力所能及地将理论与实践进行高度整合。在双创课程的建设过程中，还需要一些具备课程组织能力的教师来牵头，物色既有实践经验又有授课能力的双师型企业家和创业者，做好组织型课程的师资团队安排与教学内容设计，有专业性、阶段性、典型性地开展教学工作。另外，

双创教育的师资队伍不能单打独斗,必须实现校际的共享、行业之间的分享、教学实践的协同。总之,双创教师的队伍建设需要相关政策的完善,需要教育理念的革新,需要实践平台的历练,需要校际城际资源的互补。

注释:

- ① 清华 x-lab 依托于清华大学经济管理学院,由清华大学经济管理学院、机械工程学院、理学院、信息科学技术学院、美术学院、医学院、航天航空学院、环境学院、建筑学院、材料学院、公共管理学院、工程物理系、法学院、新闻与传播学院、继续教育学院、电机系等 16 个院系合作共建,并与清华科技园、清华控股和清华企业家协会、盛景网联、中关村发展集团、同方股份、启迪协信建立了战略合作伙伴关系。
- ② 慧谷创新创业工作室是面向全校学生进行创业实践的开放性办公场所,主要满足在校学生的创业需求,培养创新创业型人才,孵化创业项目。在交大科技园的资助下,创业工作室(逸夫楼 101 部分场地及 2 楼)可同时向校内创业团队免费开放 45 个工位。
- ③ 南京市于 2018 年将“硅巷”建设引入市高新园区建设中,相继开始建设秦淮硅巷(“空间、产业、模式”三位一体,打造无边界创新园区),鼓楼硅巷(实现“科创+校园”联动,打造新兴产业功能区)和玄武硅巷(打造众创生态服务圈,形成都市现代智慧设计产业集群)。

参考文献:

- [1] 国务院办公厅关于深化高等学校创新创业教育改革的实施意见[EB/OL]. (2015-05-13) [2019-05-26]. http://www.gov.cn/zhengce/content/2015-05/13/content_9740.htm.
Implementation opinions of General Office of the State Council on deepening the reform of innovation and entrepreneurship education in universities[EB/OL]. (2015-05-13) [2019-05-26]. http://www.gov.cn/zhengce/content/2015-05/13/content_9740.htm.
- [2] 国务院关于推动创新创业高质量发展打造“双创”升级版的意见[EB/OL]. (2018-09-26) [2019-05-26]. http://www.gov.cn/zhengce/content/2018-09/26/content_5325472.htm.
The State Council's opinions on promoting the high-quality development of innovation and entrepreneurship to create an upgraded version of entrepreneurship and innovation[EB/OL]. (2018-09-26)[2019-05-26]. http://www.gov.cn/zhengce/content/2018-09/26/content_5325472.htm.
- [3] 李克强对全国就业创业工作暨普通高等学校毕业生就业创业工作电视电话会议作出重要批示[EB/OL]. (2019-05-14) [2019-05-26]. http://china.cnr.cn/news/20190514/t20190514_524611222.shtml.
Premier LI Keqiang made important instructions on the national conference on employment and entrepreneurship of universities' graduates[EB/OL]. (2019-05-14) [2019-05-26]. http://china.cnr.cn/news/20190514/t20190514_524611222.shtml.
- [4] 关于全国首批深化创新创业教育改革示范高校名单的公示[EB/OL]. (2016-12-26) [2019-05-26]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A08/s7056/201612/t20161226_293055.html.
Publicity of the first list of national reforming demonstration universities for deepening innovation and entrepreneurship education[EB/OL]. (2016-12-26) [2019-05-26]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A08/s7056/201612/t20161226_293055.html.
- [5] 关于全国第二批深化创新创业教育改革示范高校名单的公示[EB/OL]. (2017-06-29) [2019-05-26]. http://www.moe.gov.cn/jyb_xxgk/s5743/s5745/201706/t20170629_308251.html.
Publicity of the second list of national reforming demonstration universities for deepening innovation and entrepreneurship education[EB/OL]. (2017-06-29) [2019-05-26]. http://www.moe.gov.cn/jyb_xxgk/s5743/s5745/201706/t20170629_308251.html.
- [6] 蔡荃. 基于创业过程的高校创业教育支撑体系构建[J]. 创新与创业教育, 2016, 7(1): 22-24.
CAI Quan. Supporting system's construction of entrepreneurship education in universities based on entrepreneurship process[J]. Journal of Innovation and Enterprise Education, 2016, 7(1): 22-24.
- [7] 关于清华 x-lab[EB/OL]. (2018-11-01) [2019-03-06]. <http://www.x-lab.tsinghua.edu.cn/about.html#xlabjj>.
About Tsinghua x-lab[EB/OL].(2018-11-01)[2019-03-06]. <http://www.x-lab.tsinghua.edu.cn/about.html#xlabjj>.
- [8] 商亮.大学生创业环境的问题分析及对策选择[J]. 创新与创业教育, 2013, 4(6): 39-42.
SHANG Liang. Problem analysis and countermeasure selection of university students' entrepreneurial environment[J]. Journal of Innovation and Enterprise Education, 2013, 4(6): 39-42.

- [9] Chandler G N, Broberg J C. Using a new venture competition to provide external assessment of a university entrepreneurship program[J]. *Entrepreneurship Education and Pedagogy*, 2019, 2(2): 96–122.
- [10] 谭晋钰. 创新创业课程体系实践化与层次化构建研究[J]. *创新与创业教育*, 2018, 9(1): 69–71.
- TAN Jinyu. Research on the practical and hierarchical construction of innovation and entrepreneurship curriculum system[J]. *Journal of Innovation and Enterprise Education*, 2018, 9(1): 69–71.
- [11] 樊丽萍. 犀利! 浙大副书记:大学开展创新创业教育,绝不是为解决大学生就业难而做的制度安排[EB/OL]. (2019-05-17) [2019-05-20]. <http://www.whb.cn/zhuzhan/xue/20190517/263524.html>.
- FAN Liping. Sharp! Deputy secretary of Zhejiang University: Innovation and entrepreneurship education in universities is by no means an institutional arrangement to solve the employment difficulties of university students[EB/OL]. (2019-05-17) [2019-05-20]. <http://www.whb.cn/zhuzhan/xue/20190517/263524.html>.
- [12] 刘建平, 胡心媚, 谢晖. 基于直觉模糊 DEMATEL 的研究型大学创新创业人才培养关键因素分析[J]. *重庆理工大学学报(社会科学)*, 2019(4): 80–88.
- LIU Jianping, HU Xinmei, XIE Hui. Analysis on the key factors of cultivating innovative entrepreneurship talents in research universities based on intuitionistic fuzzy DEMATEL[J]. *Journal of Chongqing University of Technology (Social Sciences)*, 2019(4): 80–88.
- [13] WIKLUND J, WRIGHT M, ZAHRA S A. Conquering relevance: entrepreneurship research's grand challenge[J]. *Entrepreneurship Theory and Practice*, 2019, 43(3): 419–436.

Orientation, classification and reflection of promoting innovation and entrepreneurship education in Chinese universities

CHEN Si

(Department of Planning, Shanghai Theatre Academy, Shanghai 200040, China;
Graduate School of Business and Finance, Waseda University, Tokyo 1690051, Japan)

Abstract: Innovation and entrepreneurship education is an important part of higher education and also a breakthrough in educational reform in China. This paper, first of all, orients innovation and entrepreneurship education through such three areas as national policy, university promotion and enterprise participation, and also introduces its current situation. Secondly, supported by a large number of practical cases, the paper further classifies six types of promoting innovation and entrepreneurship education by Chinese universities, including inter-academic group type, district-university cooperation type, university-enterprise cooperation type, international cooperation type, competition-training type and professional pilot type. Thirdly, it analyzes the meeting way, practicing way and testing way of entrepreneurship education in higher education. Finally, combined with relative national implementation policies, the paper proposes three aspects of thinking, namely, necessity and need, form and content, curriculum and faculty, for universities to continue to promote innovation and entrepreneurship education.

Key Words: Chinese universities; innovation and entrepreneurship education; orientation; classification; reflection

[编辑: 苏慧]